

הסדר פשרה

בת"צ 63449-07-22 כרמלי נ' הראל השקעות בביטוח ושירותים פיננסים בע"מ

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 21 בדצמבר 2023

בין:

דרור כרמלי, ת.ז. 059580084

להלן – "המבקש"

ע"י ב"כ עוה"ד יוסף-חי אביעזיז מרח'
אחדות 28, חריש. טלפון: 04-8389358;
פקס: 077-3182951.

מצד אחד

לבין:

הראל השקעות בביטוח ושירותים פיננסים בע"מ,

ח.פ. 520033986

להלן – "המשיבה"

ע"י ב"כ עוה"ד דרור סברנסקי ו/או גילי
ברוקס ורון ו/או אסתאר בנעים ממושרד
אגמון עם טולציינסקי משרד עורכי דין
שכתובתם למסירת כתבי בי-דין ברח' יגאל
אלון 98, מגדל אלקטרה, תל אביב. טלפון:
03-6078607; פקס: 03-6078666.

מצד שני

הואיל: והמבקש הגיש ביום 31.7.2022 לבית המשפט המחוזי בתל-אביב כתב תביעה ובקשה

לאישור תובענה כייצוגית נגד המשיבה במסגרת ת"צ 63449-07-22 (להלן – **בקשת האישור**);

והואיל: ועניינה של בקשת האישור בטענות בקשר לנגישות אתר האינטרנט אותו מפעילה

המשיבה. לטענת המבקש, אתר האינטרנט של המשיבה אינו מוגש במלואו. נטען כי על

המשיבה לבצע באתר האינטרנט שלה את מלוא התאמות הנגישות המתחייבות על-פי

תקנה 35א לתקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (התאמות נגישות לשירות)

התשע"ד-2013 (להלן – **תקנות השוויון**), לרבות נגישות פונקציונליות, וכי על המשיבה חובה לספק התאמות נגישות בשירות האינטרנט לפי תקן ישראלי 5568;

לבקשת האישור צורפה חוות דעתו של מר עמיחי מירון במסגרתה פורטו תוצאות בדיקה שערך המצביעות על פגמים שונים שנפלו, לטענתו, בהנגשת אתר האינטרנט של המשיבה;

עילות התביעה שביסוד בקשת האישור הן הפרת תקנות השוויון; חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998 (להלן – **חוק השוויון**), הפרת חובה חקוקה של חוק השוויון והתקנות מכוחו, ועולת הרשלנות. המבקש עתר לפיצוי כספי בסך של 1,000 ₪ ללא הוכחת נזק וכן פיצוי כספי בסך של 1,000 ₪ בגין פגיעה באוטונומיה;

והואיל: והמשיבה דוחה את הטענות שהועלו נגדה וסבורה כי לא היה כל מקום להגשת בקשת האישור נגדה וראוי היה שהמבקש יימנע מהגשת בקשת האישור ומבהירה כי היא פועלת כעניין שבשגרה תוך הקפדה על הוראות הדין יישומן והטמעתן; נגישות אתר האינטרנט הוא עניין שהמשיבה מייחסת לו חשיבות רבה ומשקיעה משאבים רבים מאד על מנת להביא לכך שהאתר יהיה מונגש כדין ובכל עת.

באופן שוטף, וללא קשר לבקשת האישור, המשיבה מעסיקה מומחי נגישות פנימיים ובנוסף באמצעות מיקור חוץ ואף עובדת בשיתוף פעולה מלא עם שני גופים המתמחים בנגישות – עמותת נגישות ישראל וחברת נגישות לכל – ולראייה, לאור אלה, מקבלת המשיבה באופן שוטף פידבקים ומחמאות על פעילותיה בתחום הנגישות, בין היתר מאנשי מקצוע בתחום ומבעלי מוגבלויות שונות, לרבות המבקש בעצמו [ראו נספח 6 לבקשת האישור].

ולראייה, מצורפים מכתב מאת מר יובל וגנר יו"ר ומייסד עמותת נגישות ישראל ומכתב מאת מר אלי רונקין מנכ"ל חברת נגישות לכל, המשבחים את המשיבה על כך שהיא בולטת לטובה בהשקעתה מאמצים ומשאבים רבים בהנגשת שירותיה, לרבות באתר האינטרנט הפועל מטעמה. מכתבים אלו מצורפים ומסומנים כ**נספח מס' 1א'** להסדר זה;

המשיבה מדגישה כי מושקעים על ידה משאבים רבים להביא לכך שאתר האינטרנט שלה, שהינו אתר מורכב, עם כמויות גדולות מאוד של תכנים ותהליכים, יהא מונגש כדין

והתכנים מועלים בו כשהם נגישים בצורה מלאה. עם זאת, מטבע היותם של אתרי אינטרנט דינמיים, עלולות להתגלות בהם תקלות יישומיות מעת לעת. על-כן, מן הראוי הוא לאפשר למשיבה לתקן את התקלות, ככל שמתגלות, ואין זה הוגן או יעיל לנהל תובענה ייצוגית בהקשר זה נגד המשיבה, המעוניינת לתקן תקלות בעניין זה, ככל שאלה מתגלות לאורך הפעילות השוטפת. המבקש כמובן חלוק על עמדת המשיבה מכל וכל, ולשיטתו המבחן הינו מבחן פונקציונלי: לאמור, בחינת התהליכים באתר האינטרנט של המשיבה ולשיטתו, אלו לא היו מותאמים דיים לאנשים עם מוגבלות, כמובא בהרחבה בבקשת האישור;

והואיל: והצדדים הגיעו להסכמות שלהלן, לאחר ניהול מו"מ ממושך ומבלי שמי מהצדדים יודה בטענות משנהו או יודה בחבות כלשהי או בהפרת דין כלשהי, אשר בכפוף לאישורו על-ידי בית המשפט הנכבד ולהוצאתו אל הפועל, יביא לידי גמר את ההליכים דנן;

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים, כדלקמן:

מונחים

בהסדר זה תיורחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידי:

דרור כרמלי;		"המבקש"
עוה"ד יוסף חי-אביעזיז;	-	"ב"כ המבקש"
הראל השקעות בביטוח ושירותים פיננסים בע"מ;	-	"המשיבה"
עוה"ד דרור סברנסקי ו/או גילי ברוקס ורון ו/או אסתאר בנעים ממשרד אגמון עם טולצ'ינסקי, משרד עורכי דין, שכתובתו בניין אלקטרה, יגאל אלון 98, תל אביב;	-	"ב"כ המשיבה"
בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו;	-	"בית המשפט"
כהגדרתה בבקשת האישור: "אנשים עם מוגבלות שלטובת עניינם או לטובת מימוש זכויותיהם, ובכלל זה גם עפ"י חוק שוויון זכויות, חלות על המשיבה חובות לספק התאמות נגישות בשירות אינטרנט עפ"י תקנות נגישות השירות, שאותן או את חלק מהן המשיבה לא סיפקה או שאותן או את חלק מהן המשיבה לא סיפקה עפ"י עקרונות	-	"הקבוצה"

חוק שוויון זכויות או תקנות נגישות השירות מכוחו";		
המועד הקובע"	-	המועד בו פסק דין הנותן תוקף להסדר זה יהפוך חלוט.

1. כללי

- (א) המבוא והנספחים להסדר זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
- (ב) חלוקת הסדר זה לסעיפים ומתן הכותרות לסעיפים נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסדר.
- (ג) הסדר זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור אשר לא בא זכרם בהסדר.

הצהרות הצדדים

2. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה – חוקית, חוזית או אחרת, להתקשרותם בהסדר זה ולקיום חיוביהם על-פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך.
3. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסדר זה משום הודאה מצד מי מהם או מטעמם בטענה או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בקשר לעניינים נשוא ההליך, ובהתאם מילוי ההתחייבויות על פי הסדר זה נעשה מבלי להודות באחריות כלשהי או בטענה כלשהי כנגד המשיבה.
4. הסדר זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור אשר לא בא זכרם בהסדר.

הגשת בקשה לאישור ההסדר לבית המשפט הנכבד

5. בסמוך לאחר חתימת הסדר זה והשלמת ניסוח בקשה מתאימה, יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן – **הבקשה לאישור ההסדר**), על-פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט אודות כריתתו של הסדר זה, ומבקשים כדלהלן:

(א) כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום הסדר הפשרה באמצעות הודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור ההסדר לפי הוראות סעיפים 25(א)(3) ו-25(ה) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן – **החוק**), בנוסח המצורף ומסומן **כנספח מס' 2** (להלן – **ההודעה הראשונה**), באמצעות פרסום בשני עיתונים יומיים בשפה העברית לבחירת המשיבה.

(ב) כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור בצירוף העתק מהבקשה לאישור ההסדר, ההסדר ובקשת האישור, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט;

(ג) כי בית המשפט הנכבד יורה כי בנסיבות העניין אין צורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק;

(ד) כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד משלוח ההודעה הראשונה והעברת המסמכים ליועץ המשפטי לממשלה, יאשר בית המשפט הנכבד את התביעה כייצוגית וייתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה זה (להלן – **פסק הדין**), ובמקביל יורה על ביצוע פרסום באותה הדרך בה פורסם דבר הסדר הפשרה, כאמור בסעיף 25(א)(4) ו-25(ה) לחוק (להלן – **ההודעה השנייה**);

(ה) כי בית המשפט הנכבד יקבל את המלצת הצדדים, כמפורט בסעיף 13 להלן, בכל הנוגע למתן גמול למבקש ושכ"ט לבא-כוחו;

6. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, פרסום ההודעות על פי הסדר זה או על-פי החלטת בית המשפט הנכבד יבוצע על ידי המשיבה ועל חשבונה.

החרגה מחברי הקבוצה

7. הסדר זה לא יחול על כל חבר קבוצה אשר יבקש, בהתאם לאמור בסעיפים 11 או 18(ו) לחוק, להחריגו מתחולת הסדר זה ובית המשפט הנכבד כך קבע (להלן – **בקשת החרגה**).

8. בקשת החרגה תשלח בכתב למזכירות בית המשפט הנכבד, בהתאם לקבוע בסעיף 11 או 18(ד) לחוק ותהיה ערוכה לפי טופס 1 לתוספת בתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.

מתווה הפשרה והתחייבויות המשיבה

התחייבויות לעתיד

9. הצדדים הסכימו כי במטרה להביא לטיוב הנגשת האתר, המשיבה תוסיף על הביקורות הרבות המבוצעות על ידה התחייבות להעסיק אדם בעל עיוורון בבקרת הליכי ההנגשה באתר האינטרנט שלה באמצעות חברת נגישות לכל (להלן – המועסק). המועסק יופנה להליכי בקרה לאחר בדיקה פנימית של המשיבה; המועסק יופנה ליישומים ספציפיים באתר אשר נמצאו על ידי המשיבה ככאלה הדורשים ביצוע בדיקה נוספת על ידי אדם בעל עיוורון לצורך בחינת שיפורים. ההעסקה במסגרת הסכם זה תהיה של 40 שעות עבודה סה"כ, במועדים ובבדיקות בהתאם לצרכי המשיבה. המשיבה תהיה רשאית לסיים את העסקת המועסק הספציפי ולהחליפו באדם עיוור אחר בכל עת, מכל סיבה סבירה ועל-פי שיקול דעתה, ובלבד שסך שעות העסקת אדם בעל עיוורון על-ידי המשיבה במסגרת הסדר הפשרה לא תפחת מ-40 שעות סה"כ.

להסרת ספק, ככל שהמשיבה תבחר להמשיך בהעסקת המועסק [או חליפו] מעבר ל- 40 השעות המוסכמות, הרי שהעסקה זו אינה חלק מהתחייבות המשיבה במסגרת ההסכם.

דיווח על תקלות שיימצאו על ידי המועסק יועבר אל המשיבה או אל מי שהיא תורה בלבד ולא יחשפו או ישמשו כתשתית לבקשות אישור חדשות. במסגרת ההעסקה, המועסק יתחייב בכתב כי לא יחשוף או יעשה שימוש לרעה בכל מידע שייחשף אליו במהלך העסקתו בהליכי בקרת ההנגשה של המשיבה ולא יגיש בקשות אישור תובענה כייצוגית בקשר למידע שייחשף אליו הן במהלך העסקתו אצל נגישות לכל, הן לאחר מכן.

10. הצדדים מסכימים ומבינים כי לא ניתן להגיע למצב בו לא יפלו פגמים כלשהם בעניין נגישותו של האתר וזאת בין היתר, בשל שינויים תכופים שנערכים, גרסאות, דפדפנים שונים וכיוצא בזה; וכי יש לפעול במטרה להביא להנגשה מיטבית מחד ולתיקון תקלות שיאותרו בזמן ראוי מאידך. לפיכך, המשיבה תיתן עדיפות בהקצאת משאבים לתיקון תקלות הנגשה שיימצאו באתר האינטרנט שלה, על מנת שכל תקלה שכזו תתוקן במסגרת הזמן הקבוע בתקנות השוויון.

11. המשיבה תממן קורס בסיסי בשפת הסימנים לרכז/ת הנגישות בחברה וכל גורם אחר רלבנטי, על-פי שיקול דעתה הבלעדי. המשיבה מתחייבת כי בשלוש השנים שהחל מהמועד הקובע יועסק על ידה לפחות עובד אחד רלבנטי שעבר קורס שפת הסימנים על מנת לתת שירות לבעלי מוגבלויות הנזקקים לכך.

הטבה לציבור

12. תוך 90 ימים מהמועד הקובע, המשיבה מתחייבת להעביר לעמותת נגישות ישראל סך של 120,000 ₪, לצורך קידום החינוך (של מי שאינם אנשים עם מוגבלויות) בקשר לעניינם של אנשים עם מוגבלויות.

המלצה על גמול לתובע ושכ"ט בא-כוחו

13. הצדדים ימליצו לבית המשפט הנכבד לקבוע כי למבקש ולבא-כוחו ישולמו גמול ושכ"ט (בהתאמה), בסכום כולל של 60,000 ₪, בחלוקה הבאה [הצדדים ינקו המלצתם במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה]:

(א) 10,000 ₪ גמול למבקש ;

(ב) 50,000 ₪ לבא-כוח המבקש כשכר טרחתו בתוספת מע"מ, כנגד חשבונית מס כדין ובכפוף להמצאת אישורים על ניהול ספרים ועל ניכוי מס במקור.

היעדר צורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד

14. הצדדים סבורים כי בעניין הליך זה מתייחר הצורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד על-פי סעיף 19 לחוק. לפיכך, יבקשו הצדדים מבית המשפט הנכבד להימנע מלמנות בודק להסדר ומנמקים בקשתם זו במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה המצורף להסדר זה.

מעשה בית-דין

15. עם אישור הסדר הפשרה ומתן תוקף של פסק-דין, ובכפוף לעמידת המשיבה בהתחייבויותיה, יתגבש מעשה בית-דין בעילות התובענה ו/או בקשת האישור במישרין או בעקיפין כלפי כל חברי

הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או תביעה או זכות או עילה או סעד כלפי המשיבה, בעילות אלה.

ביטול ההסדר או אי-אישורו

16. אם יתברר כי נמסרו הודעות החרגה על ידי 50 או יותר מחברי הקבוצה, כל אחד מהצדדים יהיה זכאי לבטל הסדר זה בהודעה בכתב שתימסר לבית המשפט הנכבד ולצד שכנגד תוך עשרה ימי עסקים מתום התקופה שנקבעה לשם מתן הודעות ההחרגה.

17. הסדר זה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו [למעט המלצת הצדדים בעניין גמול ושכ"ט] הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, במידה ובית המשפט הנכבד ימנע מלאשר הוראה כלשהי מהוראות הסדר זה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסדר.

18. בכל מקרה של ביטול את ההסדר כאמור, או באם לא יאושר הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין חלוט, הסדר זה על נספחיו יהיו בטלים מדעיקרא (void) וחסרי כל תוקף משפטי כלפיהן, כאילו לא נחתם הסדר זה מלכתחילה והאמור בו לא ישמש כראיה ולא בכל דרך אחרת, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מן הצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בהליך משפטי לביטול ההסדר, והכל מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה בקשר לכך, ויימשך ההליך בבקשת האישור בפני בית המשפט הנכבד, הכל כאילו לא נחתם הסדר זה מעיקרו.

שונות

19. במסגרת הסכם זה, המבקש ובא-כוחו מתחייבים כי ככל שיתגלו על-ידם ו/או מי מטעמם תקלות בעניין הנגשת אתר המשיבה או אתר חברה אחרת מקבוצת הראל – הם יפנו ישירות למשיבה ויאפשרו לה לבחון את הטענות וככל שנדרש, לתקן. התחייבות זו תקפה למשך שלוש שנים מהמועד הקובע.

20. עם חתימתו של הסדר זה בטלים ומבוטלים כל הסדר, טיוטת הסדר, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסדר זה אם וככל שנערכו [וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה]. כל טיוטות ההסדר והתכתובות

שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסדר זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.

21. כל ויתור של הצדדים להליך מטעם חברי הקבוצה, יחיד או רבים, על זכות מזכויותיו או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם ייעשו בכתב, ייחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים ויקבלו את אישורו של בית המשפט הנכבד. ויתור של המשיבה, של המבקש או של ב"כ המבקש על זכות המוקנית למי מהם באופן אישי לא יהיו תקפים אלא אם ייעשו בכתב.

22. נמנע צד להסדר מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על-פי ההסדר או על-פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד – לא ייחשב הדבר כוויתור מצדו על הזכות האמורה.

23. האמור בהסכם הפשרה ובנספחיו לא ישמש את הצדדים ו/או מי מטעמם בכל הליך משפטי או מעין משפטי עניין אחר, למעט לצורך אכיפתו, ובכלל זה לא ניתן יהיה להשתמש במצגים או בטיטות ההסכם שהגיעו לידיעתו של מי מהצדדים או מי מטעמם במהלך המשא ומתן לקראת הסכם הפשרה או בקשר אליו.

24. להסדר זה מצורפים תצהירים מטעם המבקש ובא-כוחו ומטעם המשיבה ובא-כוחה.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

אסתאר בנעים,
עו"ד

גילי ברוקס ורון,
עו"ד

דרור סברנסקי,
עו"ד

יוסף חי-אביעזיז,
עו"ד

אגמון עם טולצינסקי, משרד עורכי דין
ב"כ המשיבה

ב"כ המבקש