

הסדר פשרה

בת"צ 15567-09-21 קצב ואח' נ' הראל חברה לביטוח בע"מ ואח'

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 31 במרץ 2024

בין:

1. יוסף קצב, ת"ז 203703368
2. ניצן רובינשטיין, ת"ז 040918492
להלן – "המבקשים"

ע"י ב"כ עוה"ד זיו גלסברג ואבישי פלדמן
מרח' הרטום 18, ירושלים. טלפון: 02-5713552 ; פקס: 02-5713551.

מצד אחד

לבין:

1. הראל חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520004078
2. הראל פנסיה וגמל בע"מ, ח.פ. 512267592
להלן – "המשיבות"

ע"י ב"כ עוה"ד דרור סברנסקי ואריאל בן
שימול ממושרד אגמון עם טולצ'ינסקי משרד
עורכי דין שכתובתם למסירת כתבי בי-דין
ברח' יגאל אלון 98, מגדל אלקטרה, תל
אביב. טלפון: 03-6078607 ; פקס: 03-6078666.

מצד שני

הואיל: והמבקשים הגישו ביום 10.9.2021 לבית המשפט המחוזי בירושלים כתב תביעה ובקשה לאישור תובענה כייצוגית נגד המשיבות במסגרת ת"צ 15567-09-21 (להלן – **בקשת האישור**);

והואיל: ועניינה של בקשת האישור בקשר לטענות המבקשים כי המשיבות שלחו הודעות פרסומת באמצעות מסרונים ודוא"ל בניגוד לדין ולרבות בניגוד לסעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן – **חוק התקשורת**).

לטענת המבקשים, המשיבה מס' 1, הראל חברה לביטוח בע"מ (להלן – **הראל ביטוח**) שלחה אליהם מסרונים שנועדו לעודד אותם ליטול "הלוואה מיוחדת" בשיתוף חברת כ.א.ל מימון בע"מ (להלן – **מסרון הלוואה**) מבלי שניתן לה אישור למשלוח מסרונים אלה. לטענת המבקש מס' 1, הוא קיבל מסרון הלוואה נוסף חרף בקשתו להסיר עצמו מרשימת התפוצה.

בנוסף, נטען כי המשיבה מס' 2, הראל פנסיה וגמל בע"מ (להלן – **הראל פנסיה**) שלחה אל המבקש מס' 2 מסרונים המעודדים אותו להפקיד כספים לקרן הפנסיה של הראל (להלן – **מסרון הפנסיה**). לטענת המבקש מס' 2, במסרון הפנסיה לא ניתנה לנמען האפשרות להסיר את פרטיו מרשימת התפוצה.

והואיל: והמשיבות דוחות מכל וכל את הטענות שהועלו נגדן ומבהירות כי הן פועלות באופן עקבי בדרך של הקפדה על הוראות החוק בכלל והוראות חוק התקשורת בפרט. לשם כך, המשיבות מנהלות ומתפעלות מערך שלם שכל מטרתו היא לאפשר להן שליחת מסרי פרסומת רק למי שהחוק מאפשר זאת, תוך הקפדה על מתן אפשרות לשלוח הודעת "הסר" בכל הודעת פרסומת שנשלחת מטעמן. בהינתן זאת, המשיבות סבורות כי אין זה הוגן לאפשר ניהולו של הליך ייצוגי נגדן.

עוד טענו המשיבות כי הן לא שלחו או שולחות הודעות פרסומת למי שלא נתן לכך הסכמה [ולטענתן, המשיבות אף הוכיחו זאת באמצעות הצגת אישורי הסכמה של המצהירים מטעם המבקשים והמבקשים בעצמם].

לעניין מסרון הפנסיה, המשיבות טענו כי אין מדובר בפרסומת אלא בשירות מחויב המציאות. שהרי, מדובר בשירות שניתן לכאלה הנדרשים, על-פי דין, להפקיד את כספיהם בהתאם.

בעניינו של המבקש מס' 1, הבהירו המשיבות כי הוא קיבל הודעה לאחר שהשיב "הסר" בשל **טעות נקודתית** שאינה מעידה על הכלל;

והואיל: ובתגובה לתשובה לבקשת האישור עמדו המבקשים על טענותיהם שבבקשת האישור;

והואיל: וביום 5.7.2022 התקיים דיון קדם משפט בפני בית המשפט הנכבד במסגרתו הודיעו הצדדים כי הם הגיעו להסכמה להפניית ההליך לגישור ובית המשפט הנכבד אף עודד את הצדדים למצות אפשרות זו;

והואיל: והצדדים פנו להליך גישור בפני כבוד המגשר, השופט בדימוס, יצחק ענבר, במסגרתו כל צד עמד ושקל את סיכוניו וסיכוייו בהמשך ניהול ההליך, ובסופו התגבש הסכם זה, אותו העדיפו הצדדים על ניהול הליכים משפטיים;

והואיל: והצדדים הגיעו להסכמות שלהלן בעזרת המגשר הנכבד, מבלי שצד יודה בטענות משנהו או יודה בחבות כלשהי או בהפרת דין כלשהי, אשר בכפוף לאישורו על-ידי בית המשפט הנכבד ולהוצאתו אל הפועל, יביא לידי גמר את ההליכים דנן;

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים, כדלקמן:

מונחים

בהסדר זה תיורס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם :

יוסף קצב וניצן רובינשטיין ;	-	"המבקשים"
עוה"ד זיו גלסברג ואבישי פלדמן ;	-	"ב"כ המבקשים"
הראל חברה לביטוח בע"מ והראל פנסיה וגמל בע"מ ;	-	"המשיבות"
עוה"ד דרור סברנסקי ואריאל בן שימול ממשרד אגמון עם טולצ'ינסקי, משרד עורכי דין, שכתובתו בניין אלקטרה, יגאל אלון 98, תל אביב ;	-	"ב"כ המשיבות"
בית המשפט המחוזי בירושלים ;	-	"בית המשפט"
כל אדם הנמנה על אחת מתתי-הקבוצות הבאות : (1) כל אדם שקיבל מאת המשיבה מס' 1 את מסרון ההלוואה ולא אישר קבלת הודעות באופן דיגיטלי אחרי 1.12.21 (להלן – קבוצת מסרון ההלוואה) (2) כל אדם שקיבל מאת המשיבה מס' 1 את מסרון ההלוואה למרות שביקש להסירו מרשימת התפוצה (להלן – קבוצת אי-ההסרה). (3) כל אדם שקיבל מאת המשיבה מס' 2 את מסרון הפנסיה (להלן – קבוצת מסרון הפנסיה)	-	"הקבוצה"
יום ביטוח נסיעות לחו"ל הכולל הרחבת חיפוש, איתור וחילוץ והרחבת כבודה.	-	"יום ביטוח"
המועד בו פסק דין הנותן תוקף להסדר זה יהפוך חלוט .	-	"המועד הקובע"

1. כללי

- (א) המבוא והנספחים להסדר זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
- (ב) חלוקת הסדר זה לסעיפים ומתן הכותרות לסעיפים נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסדר.
- (ג) הסדר זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור אשר לא בא זכרם בהסדר.

הצהרות הצדדים

2. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה – חוקית, חוזית או אחרת, להתקשרותם בהסדר זה ולקיום חיוביהם על-פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך.
3. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסדר זה משום הודאה מצד מי מהם או מטעמם בטענה או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בקשר לעניינים נושא ההליך, ובהתאם מילוי ההתחייבויות על פי הסדר זה נעשה מבלי להודות באחריות כלשהי או בטענה כלשהי כנגד המשיבות.
4. הסדר זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור אשר לא בא זכרם בהסדר.

הגשת בקשה לאישור ההסדר לבית המשפט הנכבד

5. בסמוך לאחר חתימת הסדר זה והשלמת ניסוח בקשה מתאימה, יגישו הצדדים לבית המשפט בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן – **הבקשה לאישור ההסדר**), על-פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט אודות כריתתו של הסדר זה, ומבקשים כדלהלן:
 - (א) כי בית המשפט הנכבד יורה על פרסום הסדר הפשרה באמצעות הודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור ההסדר לפי הוראות סעיפים 25(א)(3) ו-25(ה) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן – **החוק**), בנוסח המצורף ומסומן כ**נספח מס' 1** (להלן – **ההודעה הראשונה**), באמצעות פרסום בשני עיתונים יומיים בשפה העברית לבחירת המשיבות.
 - (ב) כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור בצירוף העתק מהבקשה לאישור ההסדר, ההסדר ובקשת האישור, ליועצת המשפטית לממשלה ולמנהל בתי המשפט;
 - (ג) כי בית המשפט הנכבד יורה כי בנסיבות העניין אין צורך במינוי בודק, כאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק;
 - (ד) כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד משלוח ההודעה הראשונה והעברת המסמכים ליועצת המשפטית לממשלה, יאשר בית המשפט הנכבד את התביעה כייצוגית

וייתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה זה (להלן – **פסק הדין**), ובמקביל יורה על ביצוע פרסום באותה הדרך בה פורסם דבר הסדר הפשרה, כאמור בסעיף 25(א) ו-25(ה) לחוק (להלן – **ההודעה השנייה**);

(ה) כי בית המשפט הנכבד יקבל את המלצת הצדדים, כמפורט בסעיפים 27-28 להלן, בכל הנוגע למתן גמול למבקשים ושכ"ט לבאי-כוחם;

6. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, פרסום ההודעות על פי הסדר זה או על-פי החלטת בית המשפט הנכבד יבוצע על-ידי המשיבות ועל חשבונן. למען הסר ספק, המשיבות ישאו בכל העלויות הכרוכות ביישום הסכם פשרה זה, לרבות בהוצאות הקשורות בפרסומים בעיתונות ובמשלוח מסרונים לחברי הקבוצה.

החרגה מחברי הקבוצה

7. הסדר זה לא יחול על כל חבר קבוצה אשר יבקש, בהתאם לאמור בסעיפים 11 או 18(ו) לחוק, להחריגו מתחולת הסדר זה ובית המשפט הנכבד כך קבע (להלן – **בקשת החרגה**).

8. בקשת החרגה תשלח בכתב למזכירות בית המשפט הנכבד, בהתאם לקבוע בסעיף 11 או 18(ד) לחוק ותהיה ערוכה לפי טופס 1 לתוספת בתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.

מתווה הפשרה והתחייבויות המשיבות

הקבוצות

9. במסגרת הליך הגישור הארוך שהתנהל כאמור בפני כבוד המגשר, סוכם כי הקבוצה המיוצגת בהסדר הפשרה תחולק לשלוש תתי-קבוצות הבאות:

(א) **הקבוצה שקיבלה את מסרון ההלוואה**: חברי הקבוצה אשר קיבלו מאת המשיבה מס' 1 את מסרון ההלוואה ולא אישרו קבלת הודעות באופן דיגיטאלי אחרי 1.12.21 (להלן – **קבוצת מסרון ההלוואה**).

בהקשר זה נזכיר כי טענת המבקשים היא שחברי קבוצה זו לא נתנו הסכמתם למשלוח הודעת מסרון ההלוואה. בתשובת המשיבה לבקשת האישור טענה המשיבה כי היא חולקת על טענה זו והדגישה כי היא מקפידה לשלוח הודעת פרסומת רק למי שנתן לכך את הסכמתו [ואף הציגה ראיות התומכות בכך]. בתגובת המבקשים לתשובת המשיבה נטען כי ההסכמה הנטענת אינה הסכמה מפורשת בכתב כדרישת הוראות החוק.

בהתאם למצגי המשיבות, קבוצת מסרון ההלוואה מונה כ- 308,000 חברים.

(ב) הקבוצה שקיבלה את מסרון ההלוואה למרות שביקשה להסיר עצמה מרשימת התפוצה:

חברי הקבוצה אשר קיבלו מאת המשיבה מס' 1 את מסרון ההלוואה למרות שביקשו להסירם מרשימת התפוצה (להלן – **קבוצת אי-ההסרה**).

בהקשר זה נזכיר כי טענת המבקשים היא שחברי קבוצה זו קיבלו את מסרון ההלוואה למרות שביקשו להסיר עצמם מרשימת הקבוצה. בתשובת המשיבה לבקשת האישור טענה המשיבה כי מדובר בתקלה נקודתית המנוגדת להתנהלותה השיטתית של המשיבה ושאינה מאפיינת את התנהלותה ואת מדיניותה.

בהתאם למצגי המשיבות, קבוצת אי-ההסרה מונה 8,369 חברים.

(ג) הקבוצה שקיבלה את מסרון הפנסיה: חברי הקבוצה שקיבלו מאת המשיבה מס' 2 את מסרון

הפנסיה (להלן – **קבוצת מסרון הפנסיה**).

בהקשר זה נזכיר כי טענת המבקשים היא שחברי קבוצה זו לא נתנו הסכמתם למשלוח הודעת מסרון הפנסיה, המהווה לטענתם "דבר פרסומת", וכי ההודעות לא כללו את הפרטים הנדרשים כדין בדבר פרסומת. בתשובת המשיבה לבקשת האישור טענה המשיבה כי היא חולקת על הטענה כי מדובר בדבר פרסומת לפי חוק התקשורת, משום שהודעות אלו נועדו להזכיר לנמענים כי חלה עליהם חובה חוקית להפריש סכומים לקרן פנסיה [מכוח סעיף 3 לחוק ההתייעלות הכלכלית (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב לשנות התקציב 2017 ו-2018), התשע"ז-2016]. בהינתן כך, לעמדת המשיבות, מדובר בשירות מחויב המציאות שאינו עונה להגדרת "דבר פרסומת" בהתאם לחוק התקשורת.

בהתאם למצגי המשיבות, קבוצת מסרון הפנסיה מונה כ- 32,000 חברים.

התחייבויות בקשר לסימון ההסכמה לדבר פרסומת

10. במסגרת הסדר הפשרה, המשיבות תיקנו את אופן הסימון בדבר הסכמת המבוטח לקבלת דבר פרסומת כך שכיום לא מסומנת הסכמת הלקוח לקבל דבר פרסומת כ"ברירת מחדל".
11. יצוין, כי שינוי זה כבר הוחל והמשיבות פועלות בהתאם לו מאז 12/21 ומתחייבות להמשיך ולנהוג בדרך זו גם בעתיד.

התחייבויות בקשר למסרון הפנסיה

12. המשיבות יתייחסו להודעות מסרון הפנסיה כאל דבר פרסומת וישלחו הודעות אלה בהתאם להוראות החלות על דברי פרסומת, מכוח סעיף 30א לחוק התקשורת.
13. המשיבות כבר החלו לפעול כאמור, וימשיכו לנהוג כך גם בעתיד.

פיצוי בגין העבר

14. למרות שהמשיבות סבורות כי הן פעלו ופועלות כדין, על-מנת לסיים את ההליך בהסכמה ובהמלצתו של כבוד המגשר, הסכימו המשיבות להתחייבויות המפורטות להלן בקשר עם פיצוי שלושת תתי הקבוצות בגין העבר :

הפיצוי:

15. הפיצוי לקבוצת מסרון ההלוואה יהיה חצי יום ביטוח ללא תשלום לכל חבר קבוצה. סך הכל מדובר ב-154,000 ימי ביטוח [308,000 חברי קבוצה*1/2].

16. הפיצוי לקבוצת אי-ההסרה יהיה ארבעה ימי ביטוח ללא תשלום לכל חבר קבוצה. סך הכל מדובר ב-33,476 ימי ביטוח [8,369 חברי קבוצה*4].

17. הפיצוי לקבוצת מסרון הפנסיה יהיה ארבעה ימי ביטוח ללא תשלום לכל חבר קבוצה. סך הכל מדובר ב-128,000 ימי ביטוח [32,000 חברי קבוצה*4].

18. סה"כ, הפיצוי בגין שלוש הקבוצות יחד יהיה של 315,500 ימי ביטוח ללא תשלום כהגדרתם בהסדר זה.

להסרת ספק, חברי הקבוצות יהיו זכאים לימי ביטוח חינם **בכמות** כמפורט להלן, ללא קשר לגילם או ליעד הנסיעה, קרי: **ללא קשר לעלותו** של יום הביטוח הספציפי [עלות המשתנה על פי גיל המבוטח ויעד הנסיעה¹].

יובהר כי הגדרת יום ביטוח לצורך הסכם זה הינה "יום ביטוח נסיעות לחו"ל הכולל הרחבת חיפוש, איתור וחילוץ והרחבת כבודה". בעת רכישת ביטוח באתר המשיבות, נכון למועד בו התגבשו ההסכמות בין הצדדים, הלקוח יכול לבחור הרחבות שונות תוך תשלום סכום נוסף בגין אותן הרחבות, כאשר כברירת מחדל הרחבת חיפוש, איתור וחילוץ מסומנת ואם הלקוח אינו מעוניין בה – הוא יכול להסירה ואילו הרחבת כבודה אינה מסומנת ועל הלקוח להוסיפה. כאמור, שתי ההרחבות נכללות בהגדרת יום ביטוח לצורך הסכם זה.

בהתאם למצגי המשיבה, עלות יום ביטוח כהגדרתו בהסדר פשרה זה [השכיח ביותר] הינה \$2.59. נכון למועד בו התגבשו ההסכמות בין הצדדים.

מנגנון הפיצוי:

¹ על מנת לסבר את האוזן, נציין כי במועד עריכת הסכם זה, יום ביטוח (כהגדרתו לעיל) למבוטח בגילאים 0 עד 40 בנסיעה למדינה שאינה ארה"ב עלותו \$2.20 ולארה"ב עלותו \$3.50, ואילו יום ביטוח למבוטח בגיל 86 עד 95 למדינה שאינה ארה"ב עלותו \$17.20 ולארה"ב עלותו \$32.50.

19. למשך תקופה של 9 חודשים, שתחל לא מאוחר מ 60 יום אחרי המועד הקובע (להלן – **התקופה הראשונה**), יוכל כל אחד מחברי שלוש הקבוצות לממש עד 14 ימי ביטוח ללא תשלום, וזאת מתוך "בנק" של 315,500 ימי ביטוח.

אם וככל שינוצלו כל 315,500 ימי הביטוח שב"בנק" במהלך התקופה הראשונה, יוכלו חברי קבוצת אי-ההסרה וחברי קבוצת מסרון הפנסיה שעדיין לא מימשו ימי ביטוח, לממש בהמשך התקופה הראשונה ועד מועד סיומה עד 4 ימי ביטוח כל אחד.

כלומר: לחברי קבוצת אי-ההסרה וחברי קבוצת מסרון הפנסיה תעמוד **בכל מקרה** זכות לממש **לפחות עד 4 ימי ביטוח** במהלך כל התקופה הראשונה – בין אם מומשו כל הימים ב"בנק" הימים ובין אם לאו; כאשר עד מימוש כל 315,500 הימים שבבנק יהיו זכאים כל חברי שלושת הקבוצות לממש עד 14 ימי ביטוח כל אחד.

20. ככל שעדיין יוותרו ימי ביטוח ב"בנק" המשותף בסוף התקופה הראשונה, תחל תקופה נוספת, של תשעה חודשים נוספים (להלן – **התקופה השנייה**) במהלכה יוכל כל אחד מחברי שלוש הקבוצות לממש עד 14 ימי ביטוח ללא תשלום, וזאת עד סיום מימוש ה"בנק" של 315,500 ימי הביטוח [או סיום התקופה השנייה – **המוקדם** מבניהם].

21. לקראת תחילתה של כל אחת משתי התקופות [אם עוד לא מומש בנק הימים כולו בתום התקופה הראשונה], ישלחו המשיבות אל חברי שלושת הקבוצות הודעת SMS באמצעותה יידעו על זכאותם לימי ביטוח חינם ועל אפשרויותיהם בהתאם למתווה הפשרה המתואר במסגרת הסדר פשרה זה.

עקרונות נוסח הודעת ה-SMS יהיו כדלקמן: (א) ההודעה תבהיר שמדובר בהטבה שניתנת במסגרת הסכם פשרה בתובענה ייצוגית; (ב) במסגרת ההודעה או קישור שיופיע בה יפורט מנגנון הסדר הפשרה כמפורט לעיל; (ג) נוסח ההודעה יהיה אינפורמטיבי ללא תוספות שיוקיות או אמירות המפארות את מותג המשיבות; (ד) תוכן ההודעה יפורסם באתר האינטרנט של המשיבות, כך שלקוחות שיהיו מעוניינים בכך יוכלו לעיין במידע באתר המשיבות מבלי צורך ללחוץ על לינק במסרון.

טרם שליחת הודעת ה-SMS הצדדים יביאו לאישורו של בית המשפט הנכבד נוסח מוסכם בהתאם לעקרונות המנויים לעיל.

22. בתוך 30 יום מסיום התקופה הראשונה וכן בתוך 30 יום מסיום התקופה השנייה, או תוך 30 ימים מסיום מימוש כל ימי הביטוח שב"בנק", המוקדם מבין השניים, ימסרו המשיבות הודעה [מגובה בתצהיר של בעל תפקיד] על כמות מימוש ימי הביטוח במסגרת ההסכם.

23. ככל שבתום התקופה השנייה עדיין לא ינוצלו כל 315,500 ימי הביטוח – יוכלו המשיבות להעביר את יתרת ימי הביטוח שתישאר ב"בנק" לעמותות כמפורט להלן. במקרה כזה, יודיעו המשיבות על כך במסגרת ההודעה שימסרו, במסגרת ההודעה שתימסר בתום התקופה השניה, כאמור בסעיף 22 לעיל, ויפרטו בה את זהות העמותות אליהן יועברו ימי הביטוח וכמות ימי הביטוח שיועברו לכל עמותה.

24. ככל שתישאר יתרה של ימי ביטוח בבנק והמשיבות לא יעבירו את היתרה לעמותות, יועבר על ידן סכום שווה ערך לשווי כמות ימי הביטוח שנותרה בבנק לקרן שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות כשהיא מוכפלת בעלות יום ביטוח בסיסי למבוטח בגילאים 0 עד 40 למדינה שאינה ארה"ב², כאמור בתעריפון העדכני של הראל ביטוח במועד החתימה על הסכם זה. הכספים שיועברו לקרן ייעודו למניעת דואר זבל בישראל.

25. ככל שתיבחר אפשרות העברת ימי ביטוח לעמותות – על כל עמותה אליה יועברו ימי ביטוח לעמוד בדרישות הבאות: (א) עמותה שהמשיבות לא תרמו לה ולא התקבלה בהראל החלטה לתרום לה כספים או שווה כסף בשנתיים האחרונות; (ב) עמותה מוסדרת על-פי חוק, בעלת אישור ניהול תקין, והעוסקת, בין היתר, בהוצאת משלחות לחו"ל, לרבות התאגדויות ספורט, למעט כאלו בעלות קבוצות ספורט המשתתפות בליגת העל בכדורסל או בליגת העל בכדורגל; (ג) ההקצאה לכל עמותה תהיה על-פי כמות ימי ביטוח שהעמותה רכשה בתשלום [ממבטחת כלשהי, ולא רק מהראל ביטוח] בשנתיים שלפני הקצאת ימי הביטוח אליה במסגרת הסכם זה; (ד) דרך מימוש ימי הביטוח

² זהו "סוג" יום הביטוח השכיח ביותר.

על ידי העמותה תוסדר ותסוכם מראש בין העמותה ובין המשיבות, על מנת להבטיח מימוש הזכות לימי ביטוח חינוך על ידי העמותה.

יובהר כי המשיבות לא יתנו את מתן ההטבה ברכישת ימי ביטוח על ידי עמותה מאת המשיבות בתשלום לפני או אחרי העברת ימי הביטוח אל העמותה.

26. יובהר שמימוש ההטבה יוכל להיעשות ברכישת פוליסה חדשה בלבד, ולא בדרך של שינוי פרטי פוליסה שכבר נרכשה.

המלצה על גמול למבקשים ושכ"ט באי-כוחם

27. הצדדים ימליצו לבית המשפט הנכבד לקבוע כי למבקשים ולבאי-כוחם ישולמו גמול ושכ"ט (בהתאמה), בסכום כולל של 650,000 ₪ בצירוף מע"מ (ככל שחל) בחלוקה הבאה [הצדדים ינקו המלצתם במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה]:

(א) 325,000 ₪ גמול למבקשים בתוספת מע"מ;

(ב) 325,000 ₪ לבאי-כוחם של המבקשים (יחד) כשכר טרחתם בתוספת מע"מ.

(ג) הגמול ושכר הטרחה ישולמו בהתאם להסדר פשרה זה, בניכוי מס במקור מהסכום בהתאם לשיעורים הקבועים בתקנות מס הכנסה (ניכוי במקור בעד שירותים או נכסים), התשל"ז-1977 או כנגד אישור מס במקור מפקיד השומה ביחס לנכוי מס במקור מ"שירותים ונכסים".

(ד) תוספת המע"מ לגמול תשולם כנגד אישור על עסקת אקראי או כנגד חשבונית מס כדין.

(ה) מוסכם בין הצדדים כי מלבד תוספת המע"מ שנקבעה בהסדר זה על רכיב שכר הטרחה והגמול, כל הסכומים לעיל כוללים בתוכם כל מס בו יהיו חברי הקבוצה ו/או המבקשים ו/או באי-כוחם חייבים, אם יהיו כאלה. למען הסר ספק, המשיבות לא תישאנה בשום חבות מס נוספת, ככל שתחול.

(ו) הגמול ו-70% משכר הטרחה ישולמו בתוך 30 ימים מהמועד הקובע, תוך ניכוי מס במקור כדין.

(ז) יתרת שכר הטרחה, קרי 30% משכר הטרחה, תשולם תוך 30 ימים מסיום ביצוע הסדר הפשרה.

28. המשיבות ישפו את המבקשים בגין מלוא הוצאותיהם בהליך בסך 265 ₪, וישפו את המבקשים בגין האגרה בה נשאו עד כה בהליך בסך 5,655 ₪, כפוף לקבלות.

היעדר צורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד

29. הצדדים סבורים כי בעניין הליך זה מתייחר הצורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד על-פי סעיף 19 לחוק. לפיכך, יבקשו הצדדים מבית המשפט הנכבד להימנע מלמנות בודק להסדר ומנמקים בקשתם זו במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה המצורף להסדר זה.

מעשה בית-דין

30. עם אישור הסדר הפשרה ומתן תוקף של פסק-דין, ובכפוף לעמידת המשיבות בהתחייבויותיהן, יתגבש מעשה בית-דין בעילות התובענה ו/או בקשת האישור כלפי כל חברי הקבוצה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל טענה או תביעה או זכות או עילה או סעד כלפי המשיבות, בעילות אלה.

ביטול ההסדר או אי-אישורו

31. אם יתברר כי נמסרו הודעות החרגה על-ידי 50 או יותר מחברי הקבוצה, כל אחד מהצדדים יהיה זכאי לבטל הסדר זה בהודעה בכתב שתימסר לבית המשפט הנכבד ולצד שכנגד תוך עשרה ימי עסקים מתום התקופה שנקבעה לשם מתן הודעות ההחרגה.

32. הסדר זה על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו [למעט המלצת הצדדים בעניין גמול ושכ"ט] הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת, שחלקיה אינם ניתנים להפרדה. למען הסר ספק, במידה ובית המשפט הנכבד ימנע מלאשר הוראה כלשהי מהוראות הסדר זה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסדר.

33. בכל מקרה של ביטול את ההסדר כאמור, או באם לא יאושר הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין חלוט, הסדר זה על נספחיו יהיו בטלים מדעיקרא (void) וחסרי כל תוקף משפטי כלפיהן, כאילו לא נחתם הסדר זה מלכתחילה והאמור בו לא ישמש כראיה ולא בכל דרך אחרת, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מן הצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בהליך משפטי לביטול ההסדר, והכל מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה בקשר לכך, ויימשך ההליך בבקשת האישור בפני בית המשפט הנכבד, הכל כאילו לא נחתם הסדר זה מעיקרו.

שונות

34. עם חתימתו של הסדר זה בטלים ומבוטלים כל הסדר, טיוטת הסדר, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסדר זה אם וככל שנערכו [וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה]. כל טיוטות ההסדר והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסדר זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.

35. כל ויתור של הצדדים להליך מטעם חברי הקבוצה, יחיד או רבים, על זכות מזכויותיו או שינוי של זכויות כאמור, לא יהיו תקפים אלא אם ייעשו בכתב, ייחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של הצדדים ויקבלו את אישורו של בית המשפט הנכבד. ויתור של המשיבות, של המבקשים או של ב"כ המבקשים על זכות המוקנית למי מהם באופן אישי לא יהיו תקפים אלא אם ייעשו בכתב.

36. נמנע צד להסדר מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על-פי ההסדר או על-פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד – לא ייחשב הדבר כוויתור מצדו על הזכות האמורה.

37. האמור בהסכם הפשרה ובנספחיו לא ישמש את הצדדים ו/או מי מטעמם בכל הליך משפטי או מעין משפטי עניין אחר, למעט לצורך אכיפתו, ובכלל זה לא ניתן יהיה להשתמש במצגים או בטיטות ההסכם שהגיעו לידיעתו של מי מהצדדים או מי מטעמם במהלך המשא ומתן לקראת הסכם הפשרה או בקשר אליו.

38. להסדר זה מצורפים תצהירים מטעם המבקשים ובאי-כוחם ומטעם המשיבות ובאי-כוחם.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

אריאל בן שימול,
עו"ד

דרור סברנסקי,
עו"ד

אבישי פלדמן,
עו"ד

זיו גלסברג,
עו"ד ועו"פ

אגמון עם טולציינסקי, משרד עורכי דין
ב"כ המשיבות

ב"כ המבקשים

אני הח"מ השופט (בדימוס) יצחק ענבר, מאשר כי הצדדים הגיעו להסכם הפשרה המפורט לעיל בעקבות הליך גישור שהתקיים והתנהל על ידי ובהתאם להמלצתי. הסכם הפשרה נראה בעיני ראוי, סביר והוגן בהתחשב בסיכונים ובסיכויים של כל צד, כפי שהתבררו בפני במהלך הגישור.

המגשר, השופט בדימוס יצחק ענבר