

- התובעים**
2. ראלב עמירה, ת.ז. 851271619
 3. יורם אזואלי, ת.ז. 22177786
 4. רוני דרעי, ת.ז. 059813683
 5. יצחק בן אמו, ת.ז. 032088544
 6. ציון אבוטבול, ת.ז. 051658888
 7. עותמאן עדנאן, ת.ז. 059508689
 8. דני דוד, ת.ז. 058030685 (באמצעות אפוטרופוס)
וילמה רזו, ת.ז. 022031603 ויגאל דוד, ת.ז. 024941528.
 9. שמחה סלמון, ת.ז. 045738069
- כולם ע"י ב"כ ד"ר שחר ולר, עו"ד בית אמות משפט, קומה 9, רח' שאול
המלך 8 תל-אביב 6473307
טל': 073-7181718; פקס: 073-7181717

-נגד-

- הנתבעות**
2. הראל חברה לביטוח בע"מ
רחוב אבא הלל סילבר 3, רמת-גן
טל': 03-7547777; פקס: 03-7547010
 3. כלל חברה לביטוח בע"מ
ראול ולנברג 36, תל-אביב
טל': 03-6387777; פקס: 03-6387949
 4. מגדל חברה לביטוח בע"מ
רחוב אפעל 4, פתח-תקווה
טל': 03-9168962; פקס: 03-6387949
 5. איילון חברה לביטוח בע"מ
רחוב אבא הלל סילבר 12, רמת-גן
טל': 03-7569210; פקס: 03-7569509
 6. הפניקס חברה לביטוח בע"מ
דרך השלום 53, גבעתיים
טל': 03-7332020; פקס: 03-7326691
 7. אריה חברה ישראלית לביטוח בע"מ
אצל כלל חברה לביטוח בע"מ
ראול ולנברג 36, תל-אביב
טל': 03-6387777; פקס: 03-6387949
 8. הכשרה חברה לביטוח בע"מ
רחוב אריה שנקר 2, תל-אביב
טל': 03-7962666; פקס: 03-5167590
 9. מנורה מבטחים ביטוח בע"מ
רחוב אלנבי 115, תל-אביב
- הנתבעות 2, 3, 7, 8 ו-9** ע"י ב"כ גד טיכו ו/או ישי שידלובסקי-אור, כספי ושות'
מרחוב יעבץ 33, תל-אביב 65258; טל': 03-7961000; פקס: 03-7961001.
- הנתבעות 4 ו-6** ע"י ב"כ מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות' מדרך אבא הלל סילבר
16 רמת גן 5250608; טל': 03-6103100; פקס: 03-6103111
- הנתבעת 5** ע"י ב"כ לויתן, שרון ושות', עורכי דין ונוטריונים מרח' יגאל אלון 57 תל
אביב-יפו 61093; טל': 03-6886768; פקס: 03-6886769

בקשה לאישור הסדר פשרה

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת על ידי הצדדים בהתאם לסמכותו מכוח חוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006 (להלן: **חוק תובענות ייצוגיות**) ותקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (להלן: **תקנות תובענות ייצוגיות**), **לאשר את הסכם הפשרה** המצורף **כנספח 1** לבקשה זו (להלן: **הסכם הפשרה** או **ההסכם**), וליתן לו תוקף של פסק דין.

ואלו נימוקי הבקשה:

א. רקע כללי

1. בשנת 2011 הגישו התובעים בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד הנתבעות (להלן: **תובענה ייצוגית**). עניינה של התובענה הייצוגית בטענה לפיה הנתבעות נוהגות לשלם תגמולי ביטוח בערכים נומינאליים במקרים שבהם התשלום עוכב מחמת עיקול או מניעה אחרת כגון צו כינוס ("מניעה חוקית"). לטענת התובעים, נוהגן של הנתבעות מעשיר אותן שלא כדין ומנוגד להלכה הפסוקה.
2. הנתבעות התנגדו לאישור הגשתה של התובענה הייצוגית. בין היתר, הן טענו שהערכאה המוסמכת לדון בטענות התובעים היא לשכת ההוצאה לפועל, שכאשר נחתם הסכם לתשלום תגמולי ביטוח אין לקרוא לתוכו הוראת שערוד, שמבוטחים שחתמו על כתב ויתור מנועים מהעלאת טענות נוספות נגדן, שהן אינן מתעשרות על חשבון המבוטחים, שהמבקשים אינם כשירים לייצג קבוצה של מבוטחים החורגת מהמקרה של תשלום תגמולי ביטוח בגין נזקי גוף, ולחלופין – שהבקשה כולה אינה מגלה עילת תביעה, ואף אם היתה מגלה עילה, הרי שהנתבעות אינן מתעשרות עקב עיכוב תגמולי הביטוח כנטען, שכן נגרמות להן הוצאות רבות בגין תפעול העיקולים והטיפול בכספים המעוקלים ושהתביעה אינה מתאימה להתברר כייצוגית.
3. בתשובה לטענות הנתבעות טענו התובעים שהערכאה המוסמכת והמתאימה לדון בטענות היא בית-המשפט ולא לשכת ההוצאה לפועל, שהעדר הוראת שערוד בהסכם אין פירושה שהמבוטח לא זכאי להפרשי הצמדה וריבית, שגם במקרים שהמבוטח חתם על "כתב ויתור" אין לפרש את הוויתור כהסכמה לתשלום תגמולי ביטוח נומינליים ולבסוף – הנתבעות אינן יכולות להישמע בטענה כאילו הן אינן מתעשרות מהחזקת כספי המבוטחים.
4. בשלהי שנת 2012 אישר בית-המשפט הנכבד את ניהול התביעה כתובענה ייצוגית ("החלטת האישור"). חברי הקבוצה שבשמה תנוהל התביעה הוגדרו ככל אותם זכאים (קרי, מבוטחים וניזוקים) אשר תגמולי הביטוח שולמו להם על ידי אחת מחברות הביטוח המשיבות לאחר ה-1.6.2008, ואשר זכותם לתשלום עוכבה בגין עיקול שהוטל על הנכס, ובלבד שהפירות שצמחו מהכספים בתקופת העיכוב בשל העיקול לא הועברו במלואם לזכאי.
5. בשנת 2013 התקיימו הליכי גישור בין הצדדים בפני כב' המגשר עו"ד ד"ר ליפא מאיר ("המגשר"). המגשר מינה מומחה מטעמו (מבלי שהנתבעות היו מעורבות בבחירת זהותו) - רואה החשבון דני בר-און ממושרד רואי החשבון דלויט Deloitte ("המומחה"). המומחה מונה על-מנת לקבוע, בין היתר, את שיעורם של סכומי תגמולי הביטוח שעוכבו מחמת מניעה חוקית. מינויו של המומחה היה הכרח המציאות, משום שלא ניתן לקבוע באמצעות המערכות הממוחשבות של הנתבעות מהו

סכום תגמולי הביטוח שעוכבו מחמת מניעה חוקית. משמעות הדבר היא שלצורך אומדן הסכומים המעוכבים נדרשת, בין היתר, בדיקה מדגמית ידנית של תיקים שלגביהם קיימת אינדיקציה בדבר עיכוב תשלום מחמת מניעה חוקית. כפי שיפורט להלן, בדיקה כאמור הצריכה תשומות משמעותיות. בשים לב למצב דברים זה החליט המומחה לבצע בדיקה מדגמית אצל הנתבעת 4. הנתבעת 4 נבחרה על ידו משום ששמירת הנתונים אצלה הקלה באופן יחסי על ביצוע הבדיקה. כמו כן, המומחה החליט שאין טעם לערוך בדיקה של כל התיקים הרלוונטיים לכל השנים הרלוונטיות, אלא שניתן להסתפק בביצוע בדיקה לתקופה של שנה אחת. השנה שנבחרה על ידו הייתה מיום 1 יוני 2010 עד יום 31 מאי 2011. למרות שהבדיקה נערכה ביחס לשנה אחת היא הצריכה השקעה של מאות שעות עבודה. בתום הבדיקה מסר המומחה למגשר דו"ח בדיקה. יצוין כי עלות הבדיקה היתה ניכרת והנתבעות נשאו בה במלואה. העתק דו"ח הבדיקה וכן חשבון שכר הטרחה ששולם למומחה מצ"ב ומסומן **נספח 2**.

6. נוסף על הבדיקות שערך המומחה ביצעה הנתבעת 4 תהליך בדיקה משלה ביחס לפוליסות ביטוח חיים (RISK) ופוליסות ביטוח בריאות. הנתבעת 4 ביצעה את הבדיקה בהתאם למיומנות שרכשה במהלך העבודה עם המומחה.

תצהיר בדבר אופן ביצוע הבדיקות ותוצאותיהן מצ"ב ומסומן **כנספח 3**.

7. על יסוד בדיקת המומחה (ביחס לחלק הארי של התביעה) והבדיקות שערכה הנתבעת 4 (ביחס למקצת התביעה המתייחס לביטוח חיים "Risk" ולביטוחי בריאות) ניתן לאמוד את סכום התביעה. עם זאת, אין לנתבעות מידע שניתן לשליפה באופן ממוחשב בדבר זהות חברי הקבוצה ומספרם של אלה מוערך באלפים. בשים לב למצב הדברים המתואר עיקרי הסכם הפשרה שאותו מתבקש בית המשפט הנכבד הם אלו:

א. הנתבעות יעמידו סך של כולל של 13,801,536 ₪ לצורך השבה לחברי הקבוצה ("סכום הפיצוי"). סכום זה מבטא השבה בשיעור נומינלי מלא (100%) לפי דו"ח המומחה ולפי בדיקת הנתבעת 4. להערכת הצדדים משמעות הסכמה זו הינה השבה בשיעור העולה על 80% מהסכום המשוערך (סכום ההשבה הנומינלי בתוספת הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק).

ב. חבר קבוצה שיפנה לנתבעות בדרישת פיצוי יהא זכאי לתשלום מלוא הפרשי ההצמדה והריבית בגין התקופה שבה עוכב תשלום תגמולי הביטוח מחמת מניעה חוקית (בהתאם לחוק פסיקת ריבית והצמדה, תשכ"א-1961).

ג. על-מנת שדבר ההסכם יובא לידיעת חברי קבוצה רבים ככל האפשר מתחייבות הנתבעות למסור דיווחים אודות ההסכם במסגרת הודעות הנשלחות למבוטחים. הודעות אלה יימסרו במשך תקופה של **שישה חודשים** שתחילתה לאחר 45 יום מאז אישור הסדר הפשרה בפסק דין חלוט.

ד. מלוא היתרה שתיוותר מתוך סכום הפיצוי לאחר תשלום לחברי קבוצה זכאים תועבר לתרומה בהתאם להוראות סעיף 27א¹ בחוק התובענות הייצוגיות 2006-תשס"ו שנקבעו בתיקון מס' 10 (להלן: **תיקון מס' 10**). וככל שהמנגנון שנקבע בתיקון מס' 10 עוד לא יופעל

¹ הצעת חוק תובענות ייצוגיות (תיקון מס' 10) (סדרי פשרה והסתלקות) תשע"ו-2016

במועד הרלוונטי תקבע זהות הגופים שיקבלו את התרומה בהתאם לבקשה שיגיש בא כוח התובעים ואשר תאושר על ידי בית-המשפט. במקרה כזה, לנתבעות תהא זכות להביע עמדה בקשר לזהות הגופים שיקבלו את התרומה.

8. יצוין כי הצדדים החליטו להתקשר בהסכם לאחר שהם שקלו את העניין בכובד ראש. בכלל זה הם הביאו בחשבון את השיקולים הבאים: סיכויי התביעה; העובדה שהחלטת האישור טרם נבחנה על-ידי ערכאת הערעור; ועלויות ניהול ההליך, והגיעו למסקנה כי על אף העובדה שכל צד מאמין בצדקת טענותיו, הרי שבאיוון הסיכונים והסיכויים שבניהול ההליכים, הן לתובעים והן לנתבעות, ובמשך הזמן אשר אורכים הליכים, הדרך היעילה וההוגנת בנסיבות העניין היא לסיים את ההליך בפשרה מוסכמת, וזאת מבלי להודות באחריות ו/או בחבות כלשהן ו/או בטענה כלשהי שהועלתה כנגד הנתבעות במישרין או בעקיפין שנטענה בבקשת האישור או בכתב בתביעה המתוקן.
9. להלן יפורטו עיקרי הסכם הפשרה שנחתם כאמור בין הצדדים, אשר אישורו של בית המשפט הנכבד וביצועו, יביא לסיום ההליכים בתביעה כנגד הנתבעות, הכל כמפורט בהסכם.

הסכם הפשרה

ב. הגדרת הקבוצה

10. הקבוצה - חברי הקבוצה יוגדרו בהתאם לסעיף 50א להחלטת האישור, דהיינו: **"כל אותם זכאים (קרי, מבוטחים וניזוקים) אשר תגמולי הביטוח שולמו להם על ידי אחת מחברות הביטוח המשיבות לאחר 1 ה-1.6.2008, ואשר זכותם לתשלום עוכבה בגין עיקול שהוטל על הנכס".** הפיצוי ישולם לכל חבר קבוצה שתגמולי הביטוח שולמו לו מיום 1 יוני 2008 ועד היום שבו פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יהפוך לחלוט (להלן: **יום הסיום**).

ג. הסדרה ושינוי התנהגות עתידי

11. הנתבעות מצהירות כי בתוך תקופה של 30 ימים מהמועד בו פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה ייעשה חלוט, תגמולי הביטוח שישולמו למבוטחים, אשר העברתם תעוכב בגין עיקול שהוטל או מחמת צווי כינוס או זכויות כלשהן של צדדים שלישיים, יועברו למבוטחים לאחר הסרת העיקול, בתוספת הצמדה וריבית כדין מיום שנמסרו למבטח המידע והמסמכים הדרושים לבירור חבותו, בהתאם להוראות חוק חוזה הביטוח תשמ"א – 1981.
- לחלופין, הנתבעות תהיינה רשאיות לפעול בהתאם להוראות שנקבעו בע"א 6754/99 מדינת ישראל, **משרד השיכון נ' עו"ד בנימין קרייתי, מפרק חברת ביתרומעץ פ"ד (נח) 313 3 ("הלכת ביתרומעץ")**.
- לחלופין לאמור לעיל, נתבעות המעוניינות בכך תהיינה רשאיות לשלם את תגמולי הביטוח בצירוף תשואה בגין תקופת העיכוב. התשואה כאמור תהא מחושבת בהתאם למסלול השקעה אשר פרטיו מצורפים כנספח י' להסדר זה או בכל מסלול השקעה אחר, ובלבד שאינו סותר את הוראות הדין.
- מובהר בזאת, כי יישומן של כל החלופות שפורטו בסעיפים 11, יחל בתוך תקופה של 30 ימים מהמועד בו פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יעשה חלוט.

12. למען הסר ספק, סעיף 11 לעיל לא יחול על תשלום תגמולי ביטוח מכוח פוליסות אשר לגביהן קיים מנגנון תשואה/שיערוך מוסכם בפוליסה, כגון פוליסות ביטוח חיים הכוללות חיסכון, כאשר בגין תשלום התשואה /יבוצע שיערוך לפי המנגנון המוסכם בין הצדדים והנתבעות מצהירות, כי לאחר הסרת העיקול הן תשלמנה למבוטחים את הסכומים אשר נצברו עבורם בניכוי דמי הניהול בהתאם ובכפוף לתנאי פוליסת הביטוח, כולל הסכומים שנצברו בגין התקופה שמיום ביטול העיקול ועד יום התשלום בפועל, בהתאם לכללים לחישוב תשואה החלים ביחס לפוליסות שלא הוטל עליהן עיקול. במקרה בו פוליסה כאמור נפדטה ו/או הגיעה אל תומה אולם לא ניתן לשלמה בשל עיקול או צו כינוס נכסים או זכות אחרת של צד שלישי, יחולו הוראות הפוליסה, או מנגנון תשואה/שיערוך שניתנה לגביו הודעה בתום התקופה או ההוראות המפורטות בסעיף 11 לעיל, בהתאם לבחירת הנתבעת.

13. יצוין כי ביום 31.3.2006 הושלם שינוי מבני, בתוקף רטרואקטיבי מיום 31 בדצמבר 2005 בחצות, לפיו תיק ביטוח הבריאות של הנתבעת 3 הועבר ומוזג לנתבעת 7 - אריה חברה ישראלית לביטוח בע"מ; ואילו תיקי הביטוח הכללי ותיק ביטוח החיים של אריה חברה ישראלית לביטוח (כיום כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ) הועברו ומוזגו לנתבעת 3 ועל כן יש למחוק את הנתבעת 7 שמוזגה אל תוך הנתבעת 3.

ד. פיצוי כספי בגין התקופה המתחילה ביום 1 יוני 2008 ומסתיימת ב-'יום הסיום'

14. בהתאם לנתונים המצויים בידי הנתבעות, ועל-יסוד הבדיקות שנערכו כאמור, הקבוצה מונה אלפי מבוטחים, לכל הפחות. סכומי הפיצוי האישיים נמוכים יחסית, ועלויות האיתור, חישוב הנזק הפרטני והשבת הכספים עלולים לעלות על סכומי הפיצוי האישיים. זאת, בעיקר בשל העובדה, כי לא ניתן במערכת המחשב הקיימת בנתבעות, בענפי הביטוח הנדונים, לאתר "בלחיצת כפתור" את הציבור הנמנה עם הקבוצה או לחלופין לאתר קבוצה רלבנטית של מבוטחים שחלפה תקופה מסוימת העולה על פרק הזמן הקבוע בחוק בין המועד בו היו זכאים לתשלום התביעה לבין מועד התשלום.

15. לנוכח המצב המתואר לעיל, לא ניתן לבצע איתור אוטומטי של חברי הקבוצה. איתור כאמור אפשרי רק באמצעות ביצוע בדיקות ידניות, פרטניות רחבות היקף. בדיקות כאלה יטילו נטל מורכב ויקר על הנתבעות. הטלת נטל מעין זה תעכב לתקופת זמן ממושכת את מתן הפיצוי ואף תהא כרוכה בעלות גבוהה. מטעמים אלה, ובהתאם להמלצת בית המשפט הנכבד שניתנה במהלך דיון קדם המשפט שנערך ביום 10.3.2016 הוסכם בין הצדדים כי הנתבעות יזמינו את הזכאים הפוטנציאלים לבקש פיצוי מכוחו של הסכם זה. ההודעה בדבר הסכם זה תינתן בדרכים הבאות:

15.1 באמצעות פרסום פומבי במסגרת הפרסומים הנדרשים על פי דין.

15.2 באמצעות פסקה מודגשת שתתווסף לאחד המסמכים המפורטים להלן, לפי בחירתה של כל נתבעת:

רשימות הביטוח בביטוחי רכב רכוש ודירה המופקות למבוטחים, או מכתב אחר הנשלח למבוטחים בביטוחי רכב ודירה במסגרת הליך החיתום או חידוש; או מכתב הנשלח למבוטחים בביטוחי רכב ודירה בהתאם לחוזר ביטוח 6-1-2014 "חידוש חוזה ביטוח"; או

במכתב השנתי הנשלח במסגרת ביטוחי הבריאות. נוסח הפסקה ודרך הדגשתה מצורפים להסכם הפשרה **כנספח ט'**. כל אחת מהנתבעות תודיע בדרך אחת בלבד, לפי בחירתה.

15.3 מובהר כי בפניה זו יצוינו כל חברות הביטוח אשר הינן חלק מההליך כתובת מייל ייעודית לצורך פנייה אליהן בעניין מושא הסכם פשרה זה, בין היתר, באופן שמבוטח אשר מבוטח כעת בחברה פלונית, יוכל לפנות גם לחברה אחרת אצלה היה מבוטח בעבר. פסקת ההזמנה כאמור לעיל תתווסף לרשימות/מכתבים/דיווחים, בהתאם לחלופה שתבחר כל אחת מהנתבעות, שיישלחו במשך תקופה של שישה חודשים שתחילתה 45 יום לאחר שהסכם הפשרה אושר בפסק דין חלוט.

יתרת הכספים שלא ישולמו בדרך של פיצוי אישי ייתרמו למטרות ציבוריות ראויות, כמפורט בסעי' 27 לחוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006 או, במקרה שהמנגנון הקבוע בסעיף 27 לחוק לא יופעל במועד הרלוונטי, יחולו ההוראות הבאות:

16. לאחר קבלת הכספים כאמור לעיל ולהלן, יפנה ב"כ המייצג לבית-המשפט בבקשה מנומקת לתרומת כספי היתרה שהופקדה בחשבון הנאמנות כמפורט להלן ("**הבקשה לתשלום תרומה**"). במסגרת הבקשה לתשלום תרומה יפרט ב"כ המייצג את יעדי התרומה ואת הסכומים שבדעתו להעביר לכל אחד מהם כתרומה. ב"כ המייצג לא יציע יעדי תרומה בהם יש לו או לבן משפחתו עניין אישי (כמשמעו בסעיף 1 לחוק החברות, בשינויים המחויבים) או זיקה (כמשמעה בסעיף 240 לחוק החברות, בשינויים המחויבים). לעניין זה "בן משפחה": בן זוג, הורה, הורה של בן זוג, צאצא, אח וכן בן זוג של כל אחד מאלה או מי מטעמו. כמו כן לא יוצעו יעדי תרומה הפועלים נגד חברות ביטוח. לבקשה לתשלום תרומה תצורף תכנית פעולה של יעד התרומה באשר לשימוש בכספים הנתרמים עם התחייבות לפעול בהתאם לתכנית זו. במידה ויעד התרומה הוא עמותה יצורף לבקשה לתשלום תרומה אישור רשם העמותות על ניהול תקין. הנתבעות תהיינה רשאיות להגיב לבקשה לתשלום תרומה. כספי התרומה יועברו אך ורק בכפוף לאישור בית-המשפט.

17. ההסכם קובע מנגנון לפנייתם של חברי קבוצה אל הנתבעות לצורך קבלת פיצוי לרבות מתן אפשרות לערער על קביעה בדבר העדר זכאות לפיצוי. אלו הם עיקרי המנגנון:

17.1 מעוניין בקבלת פיצוי יהא זכאי לפנות לנתבעות עד שישים (60) ימים מיום פרסום אישור הסכם הפשרה בפסק דין חלוט, או מיום שתשלח לו הודעה כמפורט לעיל (לפי המאוחר). לצורך מתן אפשרות לנתבעות לבצע את הבדיקה אם הפונה אכן זכאי לפיצוי מכוחו של ההסכם יהיה על הפונה למסור פרטים חיוניים כגון: שמו, מספר תעודת הזהות שלו ופרטים הנוגעים בתביעה שבגינה מבוקש הפיצוי, והכל בכפוף למפורט בסעי' 8 להסכם הפשרה.

17.2 תוצאות בדיקת הזכאות יועברו למעוניין עד 60 ימים מהמועד שבו התקבלה פנייתו אצל הנתבעות. אם הבדיקה העלתה שהמעוניין זכאי לפיצוי מכוח ההסכם הוא יקבל תשלום השווה להפרשי הצמדה וריבית על התגמולים שעוכבו בגין התקופה המתחילה ביום הזכאות המקורי לתשלום התגמולים ומסתיימת ביום התשלום בפועל.

17.3 אם בדיקת הזכאות מצאה, כי הפונה אינו זכאי לפיצוי, תימסר לו על כך הודעה ותינתן לו אפשרות לערער על הקביעה בפני המומחה שמינה המגשר (רו"ח דני בר-און) בתוך 14 ימים. החלטה בערעור תינתן בתוך 7 ימים. רו"ח בר-און יהיה רשאי לפנות לבית המשפט לבקשת ארכה. החלטתו תהא סופית ומחייבת. למען הגילוי הנאות והמלא ביקש המומחה לציין כי משרדו נותן שירותים שונים לחברות ביטוח.

17.4 אם קבע רו"ח בר-און כי המעוניין זכאי לתשלום, יועבר התשלום בהתאם לאמור לעיל בתוך 30 ימים.

17.5 אם בבדיקת הזכאות יתברר כי סכום הפיצוי נמוך מעשרים (20) ₪, אזי סכום זה לא ישולם לחבר הקבוצה, אלא יישאר חלק מסכום הפיצוי הכולל.

18. לפי ההסכם רשאיות הנתבעות להקדים את המועד שבו יימסרו על ידן הודעות לציבור למועד מוקדם מהיום שבו פסק הדין המאשר את ההסכם יהפוך לחלוט.

ה. סכום הפיצוי

19. סכום הפיצוי בגין תקופת העבר (מיום 1 יוני 2008 עד יום הסיום) כולל שני רכיבים: סכום פיצוי בגין ביטוח כללי ("אלמנטרי") וסכום פיצוי בגין פוליסות ביטוח חיים מסוג "Risk" ופוליסות ביטוח בריאות. רכיב הפיצוי בגין ביטוח אלמנטרי הינו חלק הארי של הפיצוי (כ-80%) והוא חושב בהתאם לבדיקות שערך המומחה תוך התחשבות בנתח השוק של כל מבטחת בשנה הרלוונטית, ובאורח ספציפי: המומחה קבע ששיעור הפיצוי שעל הנתבעת 4 לשלם בגין שנת המדגם (מחצית שנת 2010 עד מחצית שנת 2011) הינו כ-197,000 ₪ ובאותה עת נתח השוק שלה עמד על 8.2% בהתאם לנתונים ציבוריים שפורסמו על-ידי הממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון, ומכאן ששיעור הפיצוי של כל נתבעת אחרת יחושב באורח יחסי לנתונים אלה.

20. סכום הפיצוי בגין עיכוב מחמת מניעה חוקית בביטוחי חיים ("Risk") ובריאות חושב לפי בדיקות שערכה הנתבעת 4. הבדיקה נערכה במתודולוגיה דומה לזו ששימשה את המומחה (בדיקה מדגמית פיסית של תיקים שבהם הייתה אינדיקציה של עיכוב בתשלום בשל עיקול).

21. סכום הפיצוי בגין תקופת העבר יהיה כמפורט להלן ("סכום הפיצוי הכולל"):

הנתבעת 2 – 2,560,476 ₪ ;

הנתבעת 3 – 2,756,399 ₪ ;

הנתבעת 4 – 1,863,622 ₪ ;

הנתבעת 5 – 1,444,524 ₪ ;

הנתבעת 6 – 2,507,949 ₪ ;

הנתבעת 8 – 812,019 ₪ ;

הנתבעת 9 – 1,856,547 ₪.

22. יצוין כי חלק מהנתבעות החלו לשלם הפרשי הצמדה וריבית גם כאשר תשלום תגמולי הביטוח עוכב מחמת מניעה חוקית. כך, הנתבעת 4 החלה לשלם, מטעמים מערכתיים שלה, הפרשי הצמדה

ורביית, לכל המאוחר, מיום 1 בחודש יוני 2015, ולכן שיעור הפיצוי שישולם על ידה הינו בגין התקופה שמיום 1 יוני 2008 עד יום 1 יוני 2015. פירוט מדויק של החישוב שלפיו נקבעו סכומי הפשרה מצורף **כנספח ז'** להסכם הפשרה.

23. כאמור ההסכם קובע שכל מבוטח הזכאי לפיצוי יקבל פיצוי בשיעור השווה להפרשי הצמדה וריבית כדין. עם זאת, ההנחה היא שלא כל המבוטחים יפנו לנתבעות בבקשת פיצוי ולכן ההסכם ממשיך וקובע שההפרש בין סכום הפיצוי לבין הסכום הכולל שישלמו הנתבעות למבוטחים שיפנו בדרישה לקבלת פיצוי ינותב לתרומות בהתאם ובכפוף להוראות סעי' 27א לחוק תובענות ייצוגיות או, במקרה שהקרן שהוקמה מכוחו של סעיף 27א לחוק לא תתחיל לפעול במועד הרלוונטי יחולו ההוראות בסעיף 18 לעיל.

24. על-מנת להבטיח שיתרת סכום הפיצוי שלא שולמה למבוטחים תנותב לתרומות קובע ההסכם מנגנון של הפקדה לחשבון נאמנות שהנאמן בו יהיה בא-כוח הקבוצה. המנגנון מאפשר לנתבעות לבחור בין תשלום לחשבון הנאמנות מייד לאחר החתימה על ההסכם (או לאחר שפסק דין המאשר את ההסכם יהפוך לחלוט) לבין תשלום לחשבון הנאמנות לאחר תום התקופה שבה יופעל מנגנון הפיצוי למבוטחים. תקופה זו צפויה להמשך כשנה מיום שפסק הדין יהפוך לחלוט. זאת, משום שההסכם מחייב את הנתבעות למסור הודעות למבוטחים במשך שישה חודשים וכן הוא קובע מנגנון פנייה למבטחות עם אפשרות ערעור.

25. התשלומים שהנתבעות יפקידו לחשבון הנאמנות משוערכים בהתאם לשיעור הריבית התעריפית המירבית עבור פק"מ בסכומים בסדר הגודל הנדון בבנק לאומי לישראל בע"מ (בהתאם לסעיף 16 להסכם). עם ביצוע התשלום לחשבון הנאמנות תמסור כל אחת מהנתבעות דיווח בתצהיר או אישור רו"ח בדבר מספר הפניות אליה מצד חברי הקבוצה ושיעור התשלום שהיא שילמה לפונים.

26. כמפורט לעיל סכום ההטבה לציבור ולקבוצה הכולל על פי הסכם זה עומד על ₪ 13,801,536 (להלן: "**סכום ההטבה**").

27. אם כן, ההסכם כולל שני רכיבים עיקריים: פיצוי בגין "תקופת העבר" (מיום 1 יוני 2008 עד "יום הסיום") והתחייבות לשינוי התנהגות בעתיד. ההסכם קובע מנגנון שתכליתו להביא לידיעת מספר גבוה ככל האפשר של מבוטחים את זכאותם לפיצוי וכן מבטיח שהנתבעות תשלמנה את מלוא סכום הפיצוי שנקבע בהסכם – בין אם זה ישולם לחברי קבוצה בין אם זה יועבר כתרומה.

ו. הנימוקים לאישור הסכם הפשרה

28. בהסתמך על הבדיקות שפורטו לעיל, סכום הפיצוי הכולל מהווה 100% מסכום החשיפה המקסימלי הנומינלי בהתאם להחלטת האישור ולמיטב הערכת הצדדים הוא עולה על 80% מסכום הפיצוי המשוערך בהתאם לחוק פסיקת ריבית והצמדה. ויתר על כן, כל מבוטח שיפנה מכוחו של הסכם זה למי מהמבטחות בבקשת פיצוי יזכה להשבה מלאה (לפי החוק) של הפרשי הצמדה וריבית. מכאן שהסכם פשרה זה הוא הוגן במיוחד.

29. בדיקת הנתונים הכספיים העלתה שסכום הזכאות, על פי רוב, לכל מי שעניינו רלוונטי לתובענה (ככל שתתקבל) הינו בין שקלים בודדים ועד עשרות שקלים בודדות, ומאידך, כאמור, קיים קושי ממשי באיתור חברי הקבוצה הרלבנטיים. לפיכך הדרך הנכונה ליתן סעד בנסיבות העניין הינו

באמצעות תשלום לחברי קבוצה מעוניינים שימצאו זכאים וכן תרומת היתרה לטובת הציבור לפי סעיף 20 (ג) לחוק תובענות ייצוגיות.

30. עלויות ניהול התביעה מצד הנתבעות צפויות לעלות באופן משמעותי על הסיכון הכרוך בקבלתה, והנתבעות סבורות כי תהיה תועלת ציבורית רבה יותר אם כספים אלו יושקעו במטרות ציבוריות, מאשר יאבדו בניהול הליך משפטי.

31. במסגרת הסכם הפשרה ישנו הנתבעות (אשר עדיין לא שינו) את התנהגותן לעתיד באופן מלא, כמפורט לעיל בפרק ג' לעיל. הצדדים סבורים, כי סיום התובענה באופן כזה יהא עדיף על המשך ניהולה לאורך שנים, תוך השחתת משאבים לריק וללא כל תועלת.

ז. המלצת הצדדים בעניין גמול לתובעים ושכר טרחה לבאי כוחו

32. כאמור, ההסכם כולל רכיב פיצוי בגין תקופת העבר בסך של 13,801,536 ₪, וכן התחייבות לשינוי התנהגות עתידית. קיים קושי להעריך את השווי הכספי של ההתחייבות לשינוי התנהגות בעתיד אולם סביר לשער שהשווי הכספי של ההתחייבות לעתיד אינו נופל מסכום הפיצוי בגין תקופת העבר. להתחייבות לשינוי התנהגות עתידית השלכות נוספות כפי שיפורט בסעיף 3636 להלן. יוער כי סכום הפיצוי נמוך משמעותית מהסכום המוערך של התביעה בהתאם לחוות-דעת המומחה שצורפה לבקשה לאישור. הפער נובע מכך שהתקופה אליה התייחסה חוות דעת המומחה החלה בשנת 2004 (שבע שנים לפני הגשת התביעה) וכל הנתונים בה התבססו על הערכה בלבד (בהעדר נתוני אמת).

33. נוסף על כך, הסכם הפשרה קובע כי חלק משכר הטרחה ישולם עם הפיכתו של פסק דין המאשר את ההסכם לחלוט (85%) וחלק ממנו ישולם עם סיום ביצוע ההסכם (15%). להערכת הצדדים ביצוע ההסכם יסתיים כשנה לאחר תחילת ביצועו ולאחר מכן יועבר סכום הפיצוי הכולל לקרן כמשמעות המונח בסעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ובלבד שהקרן כבר החלה לפעול באותה עת. לא החלה הקרן לפעול – יתקיים הליך של אישור בקשה למתן תרומה שתוגש על ידי בא כוח הקבוצה.

34. **אם מניחים את ההנחה הסבירה שלפיה שיעור ההטבה למבוטחים בגין ההסדרה העתידית שווה לסכום הפיצוי כי אז שיעור שכר הטרחה הינו פחות מ-10% ושיעור הגמול הינו פחות מ-1%.**

35. עוד יודגש כי שכר הטרחה והגמול אינם באים על חשבון הפיצוי לחברי הקבוצה אלא בנוסף להם.

36. כאמור, לגישת התובעים, להסדרה העתידית חשיבות החורגת מהסוגיה הכספית. זאת, משום שהתובעים טענו בכתבי טענותיהם שאי-תשלום הפרשי הצמדה וריבית מתמרץ את הנתבעות שלא להודיע למבוטחים – לפני חתימה על הסדר פשרה עמם – על מניעה חוקית לביצוע התשלום. ההסדרה העתידית מונעת אפוא תמרוץ כאמור. כמוכך, ההסדרה לפי הסכם זה תגרום לנתבעות לשנות את התנהלותן המפירה (כך בהתאם לעמדת התובעים בלבד), ותחייבן לפעול בהתאם לאמות המידה הקבועות בדיון.

37. ההמלצה לתשלום שכר הטרחה מבוססת על שיעור הפיצוי לחברי הקבוצה (בגין תקופת העבר ובגין תקופת העתיד), על כך שההסכם מעניק השבה מלאה לכל חבר קבוצה, מורכבות הסוגיה

המשפטית העומדת ביסוד התביעה, מידת החשיבות הציבורית של הסוגיה, העובדה שאושרה כבר הגשת תובענה ייצוגית, העובדה שהתובעים כבר נקטו הליכים לקיום בקשות מקדמיות, היקף שעות העבודה שהושקע בתובענה, היקף שעות העבודה שהושקע בגישור ובניהול משא ומתן עם הנתבעות, העובדה שחלפו כבר חמש שנים מיום הגשת התובענה, מידת הסיכון בתובענה וההוצאות שהוצאו בגדרה לרבות תשלום למומחה.

כן מבוססת ההמלצה על כך שאם הקרן שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות לא תחל לפעול במועד הרלוונטי, תידרש מצד בא כוח התובעים עבודה נוספת לצורך יישומו של הסכם הפרשה לרבות ניהול חשבון נאמנות, דין ודברים עם נמעני התרומה בהתאם להוראות ההסכם, הגשת בקשה מתאימה לאישור התרומות, ועוד.

38. המלצת הצדדים לתשלום שכר טרחה משקפת, בין היתר, את ההלכה שנפסקה בעניין זה בע"א 2046/10 **עייזבון המנוח שמש נ' רייכרט** (נבו, 23.5.2012). בהלכה זו נפסק כי בנסיבותיו המיוחדות של אותו מקרה שיעור שכר הטרחה שישולם יהיה:

"על כל סכום שנגבה בפועל עד ל-5 מיליון ש"ח, ייפסק לטובת בא-הכוח המייצג שכר טרחה בשיעור של 25%; על כל סכום שנגבה בפועל בין 5 מיליון ש"ח עד ל-10 מיליון ש"ח ייפסק שכר טרחה בשיעור של 20%; ועל כל סכום שנגבה בפועל מעל 10 מיליון ש"ח, ייפסק שכר טרחה בשיעור של 15%" (פסקה 16 להחלטה).

39. מאחר שבענייננו התובענה לא הסתיימה בפסק דין סוכם על שכר טרחה בשיעורים נמוכים מאלה שנקבעו בהלכת **רייכרט** (ובהקשר זה יש להביא בחשבון את רכיב ההטבה העתידית הגלום בהסדר). התובעים מבקשים לציין כי המלצת הצדדים לתשלום שכר טרחה מתיישבת עם שורה של פסקי דין שבהם אושר הסכם כהסדר פשרה בתובענה ייצוגית. ראה, לדוגמה: ת"צ (מרכז) 6395-08-07 **שפירא נ' מדינת ישראל** (נבו, 13.5.2015) (יוער, כי בעניין זה נקבע שכר טרחה וגמול בשיעור של מעל 20% ביחס לסעד של 40 מיליון ₪); ת"א (מחוזי, ת"א) 115/07 **רו"ח עופר מנירב נ' מדינת ישראל** (נבו, 5.1.2016) (שכר טרחה בשיעור של 6.7 מיליון ₪ וגמול בשיעור של 2 מיליון ₪ בגין השבה של כ-53 מיליון ₪ בהתאם להלכת **רייכרט**); ת"צ (ת"א) 26912-02-14 **שביט נ' קבוצת חגי' (נבו, 29.4.2015)** (גמול ושכר טרחה בשיעור כולל של 15% בהסכם שהושג לפני אישור הגשתה של תובענה ייצוגית ולפני שמיעת הבקשה); ת"א (מחוזי, י-ם) 3118/09 **סבו נ' דיסקונט** (נבו, 4.6.2013) (16% שכ"ט ו-1.8% מתוך סכום של כ-18 מיליון ₪).

40. בשים לב לאמור לעיל הצדדים ממליצים לבית המשפט לקבוע גמול מיוחד למבקשים (כולל מע"מ), בסך של 242,810 ₪ אשר ישולם בהתאם לחלוקה שלהלן:

הגורם המשלם	הזכאים	סכום
הנתבעת 2	תובע 2	₪ 46,089
הנתבעת 3 [לרבות הנתבעת 7]	תובע 3 [לרבות תובע 7]	₪ 49,416

הנתבעת 4	תובע 4	₪ 33,545
הנתבעת 5	תובע 5	₪ 23,851
הנתבעת 6	תובע 6	₪ 41,677
הנתבעת 8	תובע 8	₪ 14,616
הנתבעת 9	תובע 9	₪ 33,417
סה"כ		₪ 242,810

41. כן מתבקש בית-המשפט הנכבד לאשר פסיקת שכר טרחה לבא כוח הקבוצה (עו"ד שחר ולר) בסך 2,576,053.85 ש"ח בתוספת מע"מ כדלקמן:

הגורם המשלם	סכום
הנתבעת 2	₪ 578,667
הנתבעת 3 [לרבות הנתבעת 7]	₪ 602,273
הנתבעת 4	₪ 407,201
הנתבעת 5	₪ 299,466
הנתבעת 6	₪ 523,281
הנתבעת 8	₪ 183,516
הנתבעת 9	₪ 419,579
סה"כ	₪ 3,013,983

42. שכר הטרחה ללא מע"מ הינו 2,576,053.85 ש"ח. סכום זה מהווה כ-19% מסכום הפיצוי בגין תקופת העבר, וכ-10% מהפיצוי הכולל בהנחה שהשווי של ההסדרה העתידית שווה לפיצוי בגין תקופת העבר.

ח. העילות והסעדים שלגביהם תהווה ההחלטה לאשר את הסדר הפשרה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה שעליהם חל ההסדר

43. עם אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד, יתגבש מעשה בית-דין כלפי כל חברי הקבוצה (למעט כלפי מי שבית המשפט התיר לו לפרוש מהקבוצה) בכל ענייני בקשת האישור והתביעה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כלפי המשיבים כל עילה וסעד, כמו גם כל טענה, זכות, דרישה או תביעה בענייני בקשות האישור.

44. כמו כן, נקבע בהסכם הפשרה, כי בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד, התובעים וכל חברי הקבוצה (וכל אחד מהם), למעט מי שבית המשפט התיר לו לפרוש מהקבוצה, מוותרים בזאת

באופן בלתי חוזר, סופי ומוחלט כלפי הנתבעות (וכלפי כל אחד מהם), ומי מטעמם, על כל טענה, דרישה, זכות, תביעה או עילה בקשר עם בקשות האישור.

45. יצוין, כי הסכם הפשרה כולל, כמקובל, זכות לביטול הסכם הפשרה על-ידי מי מהנתבעות, במקרה של פרישה מהקבוצה מעבר להיקף מסוים לגביו הוסכם בהסכם הפשרה.

ט. בקשה לפטור ממינוי בודק

46. הצדדים סבורים שנסיבותיו המיוחדות של המקרה דנן, וכן לנוכח היקפן הרחב של הבדיקות שבוצעו על-ידי המומחה, רו"ח בר-און לעניין ביטוח אלמנטרי (כאמור בסעי' 6 לעיל), אשר מתייחסת לעיקר הנזק הנטען בתביעה, יש מקום להפעיל הסמכות המוקנית לבית המשפט הנכבד בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות ולהימנע ממינויו של בודק. בהקשר זה יצוין כי זהות המומחה נקבעה על ידי המגשר לפי המלצה של בא כוח הקבוצה וללא מעורבות של הנתבעות.

47. ככל שהדברים אמורים ביחס לרכיב ביטוח החיים (RISK) והבריאות הרי שההסדר מבוסס על בדיקות פנימיות שערכה הנתבעת 4. גם באשר לרכיב זה סבורות הנתבעות שאין צורך במינויו של בודק, שכן מוטב לאפשר פיצוי מוקדם ככל האפשר של חברי הקבוצה, ולחסוך זמן רב שתגזול ביצוע בדיקה (שממילא בוצעה) וכן הוצאות משמעותיות המתווספות להוצאות שכבר הוצעו על-ידי הנתבעות לצורך ביצוע הבדיקות. לפי בדיקה הנתבעות עולה גם שתוצאות הבדיקה שערכה הנתבעת 4 עולה בקנה אחד ומשלימה וקוהרנטית לבדיקות שערך רו"ח בראון. עם זאת, התובעים אינם מצטרפים לבקשת הנתבעות שלא למנות בודק לעניין רכיב ביטוח החיים והם משאירים עניין זה לשיקול דעתו של בית-המשפט הנכבד.

48. מובהר, כי הצדדים מסכימים מראש כי דו"ח הבדיקה שערך רו"ח בר און אצל הנתבעת 4 יוגש לעיונו של בית המשפט הנכבד, ככל שמי מהצדדים או בית המשפט יסבור שיש צורך בכך על-מנת לקדם את אישור הסכם הפשרה. עם זאת, מובהר ומוסכם כי הואיל והוא כולל פרטים מסחריים של הנתבעת 4, דו"ח הבדיקה לא יפורסם במלואו באופן פומבי אלא לאחר "השחרתו" על-ידי הנתבעת 4.

49. כפי שכבר צוין, מינוי בודק עלול לעכב את ביצוע הסדר הפשרה לתקופה ממושכת. הוא אף עלול להעמיס על הנתבעות הוצאות כבדות בכלל, ויחסית לסכומים שבמחלוקת והסכומים ששולמו לבודק מטעם המגשר - בפרט. כמפורט לעיל, אחת הסיבות המרכזיות להסכמת הנתבעות להסדר הפשרה הוא החיסכון בהוצאות הכרוכות בניהול ההליכים המשפטיים. מינוי בודק יטיל עלויות נוספות על הנתבעות, אשר כאמור אינן הכרחיות למטרת הערכת ובחינת הסדר הפשרה. לעניין זה קבע בית המשפט המחוזי במסגרת ת"א (תל-אביב) 1126/07 (בש"א 3058/07) **ארגוס נ' תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בע"מ**, פס' 20 (פורסם בנבו, 13.9.2009):

"מינויו של בודק על ידי בית משפט מגלגל על הצדדים עלויות נכבדות ביותר הן של זמן והן של כסף – באופן שלא בכל מקרה התועלת הצומחת מן המינוי עולה על העלות שלו. במילים אחרות, ישנם מקרים שבהם העלויות הכרוכות במינוי בודק עלולות לטרפד הוצאה לפועל של הסדרי פשרה ראויים, יעילים ורצויים הן עבור קבוצת התובעים והן עבור הציבור בכללותו."

50. כך גם נקבע בת"צ (ת"א) 41928-07-12 בחובר נ' מגה קמעונאות בע"מ (פורסם בנבו, 7.1.2015) בעמ' 4 לפסק הדין:

"לא ראיתי מקום למנות בודק להסדר הפשרה, אשר חוות דעתו – ובפרט הצורך לפלח את הקבוצה – כרוכה בהוצאות נכבדות, וכל זאת שעה שאופיו של הנזק וגובהו נתונים לשומת בית המשפט ולהערכתו."

51. הקביעות שצוטטו לעיל נכונות ביתר שאת בענייננו, מקום בו הנתבעות נשאו זה מכבר בהוצאות ובעלויות בהיקף של במאות אלפי שקלים לצורך הבדיקות שבוצעו כאמור לצורך הסדר פשרה זה. אין זה הוגן וראוי להטיל עליהן הוצאות נוספות.

י. פרסום

52. הצדדים יפרסמו הודעה לציבור בתוך 14 ימים, בשני עיתונים יומיים, בדבר הגשת הבקשה לאישור ההסכם לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף ומסומן כנספח ב' להסכם הפשרה (להלן: ההודעה הראשונה);

53. ההודעה הראשונה כאמור תישלח, בתוך 14 ימים, בצירוף העתק מבקשה זו, מההסכם ומהתובענות, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט - ובהתאם לתקנה 12(ד) לתקנות תובענות ייצוגיות, למפקח על הביטוח;

54. כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ייתן להסכם הפשרה תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית (להלן: פסק-דין), ובמקביל יורה על פרסום הודעה שנייה לציבור בתוך 14 ימים - בשני עיתונים יומיים שיקבע - בנוסח שיאושר על ידי בית המשפט הנכבד, כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות;

55. כפי שהוסכם בהסדר, הנתבעות הסכימו לשאת בכל הוצאות פרסום ההודעות כנדרש בחוק ו/או הנדרש לפי הוראת בית המשפט הנכבד.

יא. סיכום

56. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את כל המוסכם במסגרת הסכם הפשרה וליתן לו תוקף פסק דין.

57. לבקשה זו מצורפים תצהירים מטעם הצדדים וכן תצהירי באי-כוחם, בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, ותקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות.

13/10/16
תמי גרינברג, עו"ד
ב"כ הנתבעת 5

דרור קדם, עו"ד
ב"כ הנתבעות 6-4

גד טייבו, עו"ד
ב"כ הנתבעות
2, 3, 7, 8-9

ד"ר שחר ולר, עו"ד
ב"כ התובעים

היום, 9 באוקטובר 2016.

50. כך גם נקבע בת"צ (ת"א) 41928-07-12 בחובר נ' מגה קמעונאות בע"מ (פורסם בנבו, 7.1.2015) בעמ' 4 לפסק הדין:

"לא ראיתי מקום למנות בודק להסדר הפשרה, אשר חוות דעתו – ובפרט הצורך לפלח את הקבוצה – כרוכה בהוצאות נכבדות, וכל זאת שעה שאופיו של הנזק וגובהו נתונים לשומת בית המשפט ולהערכתו."

51. הקביעות שצוטטו לעיל נכונות ביתר שאת בענייננו, מקום בו הנתבעות נשאו זה מכבר בהוצאות ובעלויות בהיקף של במאות אלפי שקלים לצורך הבדיקות שבוצעו כאמור לצורך הסדר פשרה זה. אין זה הוגן וראוי להטיל עליהן הוצאות נוספות.

י. פרסום

52. הצדדים יפרסמו הודעה לציבור בתוך 14 ימים, בשני עיתונים יומיים, בדבר הגשת הבקשה לאישור ההסכם לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף ומסומן כנספח ב' להסכם הפשרה (להלן: **ההודעה הראשונה**);

53. ההודעה הראשונה כאמור תישלח, בתוך 14 ימים, בצירוף העתק מבקשה זו, מההסכם ומהתובענות, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט - ובתאם לתקנה 12(ד) לתקנות תובענות ייצוגיות, למפקח על הביטוח;

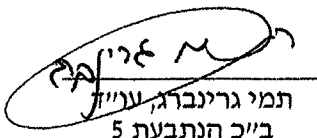
54. כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ייתן להסכם הפשרה תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית (להלן: **פסק-דין**), ובמקביל יורה על פרסום **הודעה שנייה** לציבור בתוך 14 ימים - בשני עיתונים יומיים שיקבע - בנוסח שיאושר על ידי בית המשפט הנכבד, כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות;

55. כפי שהוסכם בהסדר, הנתבעות הסכימו לשאת בכל הוצאות פרסום ההודעות כנדרש בחוק ו/או הנדרש לפי הוראות בית המשפט הנכבד.

יא. סיכום

56. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את כל המוסכם במסגרת הסכם הפשרה וליתן לו תוקף פסק דין.

57. לבקשה זו מצורפים תצהירים מטעם הצדדים וכן תצהירי באי-כוחם, בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, ותקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות.


תמי גרינברג, עו"ד
ב"כ הנתבעת 5

דרור קדם, עו"ד
ב"כ הנתבעות 4 ו-6

גד טיכו, עו"ד
ב"כ הנתבעות
2, 3, 7, 8 ו-9

ד"ר שחר ולר, עו"ד
ב"כ התובעים

היום, 9 באוקטובר 2016.

תוכן עניינים לבקשה לאישור הסדר פשרה

עמוד	תוכן	נספח
17	הסדר הפשרה על נספחיו	1
127	דו"ח הבדיקה ביחס לפוליסות ביטוח כללי וחשבון שכר הטרחה ששולם למומחה	2
149	תצהיר בדבר אופן ביצוע הבדיקות ביחס לפוליסות ביטוח חיים (Risk) ופוליסות ביטוח בריאות, לרבות תוצאותיהן של הבדיקות	3

נספח 1

הסדר הפשרה על נספחיו

עמוד 17

הסדר פשרה - ת"צ 2010-06-11

אשר נערך ונחתם ביום 13 לחודש אוקטובר שנת 2016

בין:

2. ראלב עמירה, ת.ז. 851271619
 3. יורם אזואלי, ת.ז. 22177786
 4. רוני דרעי, ת.ז. 059813683
 5. יצחק בן אמו, ת.ז. 032088544,
 6. ציון אבוטבול, ת.ז. 051658888
 7. עותמאן עדנאן, ת.ז. 059508689
 8. דני דוד, ת.ז. 058030685 (באמצעות אפוטרופוס)
וילמה רזו, ת.ז. 022031603 ויגאל דוד, ת.ז. 024941528.
 9. שמחה סלמון, ת.ז. 045738069
- כולם ע"י ב"כ ד"ר שחר ולר, עו"ד בית אמות משפט, קומה 9, רח' שאול
המלך 8 תל-אביב 6473307
טלי: 073-7181718; פקס: 073-7181717
- (להלן: "התובעים")

ובין:

2. **הראל חברה לביטוח בע"מ**
רחוב אבא הלל סילבר 3, רמת-גן
טלי: 03-7547777; פקס: 03-7547010
3. **כלל חברה לביטוח בע"מ**
ראול ולנברג 36, תל-אביב
טלי: 03-6387777; פקס: 03-6387949
4. **מגדל חברה לביטוח בע"מ**
רחוב אפעל 4, פתח-תקווה
טלי: 03-9168962; פקס: 03-6387949
5. **איילון חברה לביטוח בע"מ**
רחוב אבא הלל סילבר 12, רמת-גן
טלי: 03-7569210; פקס: 03-7569509
6. **הפניקס חברה לביטוח בע"מ**
דרך השלום 53, גבעתיים
טלי: 03-7332020; פקס: 03-7326691
7. **אריה חברה ישראלית לביטוח בע"מ**
אצל כלל חברה לביטוח בע"מ
ראול ולנברג 36, תל-אביב
טלי: 03-6387777; פקס: 03-6387949
8. **הכשרה חברה לביטוח בע"מ**
רחוב אריה שנקר 2, תל-אביב
טלי: 03-7962666; פקס: 03-5167590
9. **מנורה מבטחים ביטוח בע"מ**
רחוב אלנבי 115, תל-אביב

הנתבעות 2, 3, 7, 8 ו-9 ע"י ב"כ גד טיכו וישי ר. שידלובסקי-אור, כספי ושות'

מרחוב יעבץ 33, תל-אביב 65258; טל': 03-7961000; פקס: 03-7961001.
הנתבעות 4 ו-6 ע"י ב"כ מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות' מדרך אבא הלל סילבר
16 רמת גן 5250608; טל: 03-6103100; פקס: 03-6103111
הנתבעת 5 ע"י ב"כ לויתן, שרון ושות', עורכי דין ונוטריונים מרח' יגאל אלון 57 תל
אביב-יפו 61093; טל': 03-6886768; פקס: 03-6886769
(להלן: "**הנתבעות**")

- הואיל** וביום 1.6.2011 הגישו התובעים את התביעה ובקשת האישור שבכותרת (להלן: "**התובענה**");
- והואיל** ועניינה של התובענה בטענה, כי הנתבעות מעכבות אצלן תגמולי ביטוח מחמת עיקולים או צווי כינוס המוטלים על תגמולים אלו; וכאשר תגמולים אלו מועברים לבסוף למבוטח הם מועברים בערכים נומינליים בלבד, או במקרים מסוימים, בצירוף הפרשי הצמדה בלבד; וזאת לשיטת התובעים, בניגוד לדין, הקובע חובת שיערוך;
- והואיל** והתובענה ביקשה להגדיר כ"קבוצה" אשר בשמה תנוהל התובענה: "כל מבוטחי המשיבות [הנתבעות] וכן ניזוקים שתבעו את המשיבות מכוחו של סעיף 68 לחוק חוזה הביטוח, התשמ"א-1981, אשר תגמולי ביטוח או כספים שהם היו זכאים להם מהמשיבות עוכבו בידי המשיבות מחמת עיקולים או צווי כינוס או זכויות כלשהן של אנשים שלישיים או מחמת סברה מוטעית של המשיבות כאילו קיימים צווי עיקול או צווי כינוס או זכויות כלשהן של אנשים שלישיים ואשר קיבלו לבסוף מהמשיבות את תגמולי הביטוח או כספים אחרים בערכם הנומינלי בלבד או בצירוף הפרשי הצמדה בלבד ללא ריבית." ("**הקבוצה הנטענת**") ;
- והואיל** והנתבעות הגישו ביום 1.1.2012 תגובות מטעמן, ובמסגרתן טענו הן בין היתר, כי דין התובענה להידחות על הסף ולגופה מהטעמים הבאים:
- באשר למקרים של מבוטח שאירע לו מקרה ביטוחי, בגינו הוגשה על ידו תביעה שהתקבלה על ידי ערכאה שיפוטית; קרי, מבוטח האוחז בידו פסק דין כנגד חברת הביטוח בה היה מבוטח במועדים הרלבנטיים אין בעניינו עילת תביעה אישית; שכן, בית המשפט נעדר סמכות לברר תביעה זו ועל המבוטח לפנות לשם כך ללשכת ההוצאה לפועל;
- באשר למקרים של מבוטח שאירע לו מקרה ביטוחי, בגינו הוגשה על ידו תביעה כנגד חברת הביטוח בה היה מבוטח ולאחר הגשת התביעה הצדדים ניהלו מו"מ אשר בסיומו נחתם הסכם פשרה, אין עילת תביעה אישית, ככל שבהסכמי הפשרה אין הוראות שיערוך, ואין לקרוא הוראה כזו לתוך ההסכם;
- באשר למקרים בהם חותם המבוטח על כתב ויתור - הרי הוא מנוע להעלות כנגד הנתבעות את הטענות שבבסיס בקשת האישור;
- לנתבעות נגרמות הוצאות רבות והן אינן מתעשרות עקב עיכוב תגמולי הביטוח כנטען;
- התובעים 3 ו-7 נעדרו עילת תביעה אישית; התובעים אינם כשירים לנהל תביעה ייצוגית החורגת ממקרה של תשלום תגמולי ביטוח בגין נזק גוף; העדר עילות משפטיות ואי עמידה בתנאי הסף המצטברים, הקבועים בחוק תובענות ייצוגיות;
- והואיל** וביום 1.2.2012 הוגשה תשובת התובעים לתגובות הנתבעות הדוחה את טענות הנתבעות. התובעים טענו, בין היתר, שאין שחר לטענת הנתבעות כאילו בית-המשפט אינו מוסמך לדון בתביעות של מבוטחים האוחזים בפסק דין שכן העניין אינו מתאים לדיון בלשכת ההוצאה

לפועל. באשר למקרים של מבוטח שהגיע להסדר פשרה עם חברת הביטוח טענו התובעים שהעדר הוראת שיערוך בהסכם אין משמעה שהמבוטח אינו זכאי להפרשי הצמדה וריבית בין לפי הוראת סעיף 28 לחוק חוזה הביטוח, תשמ"א-1981 בין לפי הלכה שנפסקה על ידי בית-המשפט העליון. באשר למבוטחים שחתמו על כתב ויתור טענו התובעים כי אין לפרש את הויתור כאילו הוא כולל ויתור גם על תשלום הפירות שתפיק המבטחת מהחזקת כספו של המבוטח. עוד טענו התובעים שהנתבעות אינן יכולות להישמע בטענה שהן לא מתעשרות מהחזקת הכספים וכי התביעה מתאימה לתובענה ייצוגית שכן כל התנאים הדרושים בחוק מתקיימים באופן מובהק במקרה זה;

והואיל

וביום 12.12.2012 ניתנה החלטת בית המשפט המאשרת את ניהול התובענה כייצוגית, אך נקבע כי תקופת ההתיישנות שחלה על התביעה היא בת 3 שנים, קרי מיום 1.6.2008 ("החלטת האישור");

והואיל

וביום 8.1.2013 הגיעו הצדדים להסדר דיוני מוסכם שקיבל תוקף של החלטה, לפיו הדין בתובענה ידחה למשך 90 יום במהלכם יקיימו הצדדים הליך של גישור בפני מגשר מוסכם ("הליך הגישור"); וכי ידחה המועד להגשת בר"ע על ההחלטה לאשר את התובענה כייצוגית עד לאחר מיצוי הליך הגישור;

והואיל

וביום 19.5.2013 הצדדים הגיעו להסדר דיוני מוסכם שקיבל תוקף של החלטה, לפיו לא תוגש בר"ע וכל טענותיהם שמורות להם לערעור על פסק הדין בתובענה הייצוגית.

והואיל

וביום 26.5.2013 הוגש כתב תביעה מתוקן, בהתאם להחלטת האישור, ממנו נמחק המשיב 1, מר יצחק מוסאי, הואיל וטענותיו מתייחסות לתקופה עליה חלה תקופת התיישנות; וביום 16.6.2013 נערכו בכתב התביעה תיקונים נוספים בהתאם להחלטת בית המשפט.

והואיל

ובחודש אוגוסט 2013 במסגרת הליך הגישור שהתנהל בפני כב' המגשר עו"ד ד"ר ליפא מאיר ("המגשר"), מינה המגשר בודק מטעמו (מבלי שהנתבעות היו מעורבות בבחירת זהותו) - רואה החשבון דני בר-און ממשרד רואי החשבון דלויט Deloitte ("המומחה"), שביצע במשך תקופה ממושכת של 13 חודשים בעלות כספית גבוהה בדיקה מקיפה אצל אחת מהנתבעות שנבחרה על ידו (הנתבעת 4) ותוך שבחר כהבנתו תקופת מדגם מייצגת (מיום 1.6.2010 עד ליום 31.5.2011) ביחס לענף הביטוח הכללי (ביטוח אלמנטרי). הסכומים המפורטים בהסכם זה מבוססים באופן מלא על תוצאות בדיקה זו; באשר לפוליסות ביטוח חיים (RISK) ופוליסות ביטוח בריאות הממצאים מבוססים על בדיקות שערכה הנתבעת 4, בהתאם למיומנות מסוימת שרכשה במהלך העבודה עם המומחה. לבקשה לאישור הסכם זה יצורף דו"ח הבדיקה, חשבון שכר הטרחה ששולם למומחה, וכן תצהיר מטעם עו"ד מיכל מס בכר, מנהלת תחום עיקולים וגבייה קשה, שערכה ו/או ליוותה את הבדיקה אצל הנתבעת 4;

והואיל

והנתבעות מצהירות כי מערכות המחשוב שלהן אינן כוללות את כל הנתונים הנדרשים על-מנת לאפשר איתור "בלחיצת כפתור" של חברי הקבוצה - זהותם, מספרם, משך תקופת העיכוב והסכום שעוכב, ובמיוחד אינן מאפשרות שליפה ממוכנת של פרק הזמן שחלף ממועד הזכאות על פי הפוליסה עד מועד התשלום. וכן מצהירות כי לא ניתן במערכת המחשב הקיימת בנתבעות, בענפי הביטוח הנדונים, לבצע שליפה "בלחיצת כפתור" בקשר לתקופה הרלבנטית של מבוטחים שחלפה תקופה של 6 חודשים או יותר וכנ"ל לגבי תקופות ארוכות או קצרות מכך, בין מועד הזכאות על פי הפוליסה לבין מועד התשלום.

- והואיל** ועד חודש מאי 2015 הגישו הנתבעות כתבי הגנה מטעמן, במסגרתם הבהירו כי הן סבורות שדינה של התובענה להידחות על סף או לגופה;
- והואיל** וביום 31.3.2006 הושלם שינוי מבני, בתוקף רטרואקטיבי מיום 31 בדצמבר 2005 בחצות, לפיו תיק ביטוח הבריאות של הנתבעת 3 הועבר ומוזג לנתבעת 7 - אריה חברה ישראלית לביטוח בע"מ; ואילו תיקי הביטוח הכללי ותיק ביטוח החיים של אריה חברה ישראלית לביטוח (כיום כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ) הועברו ומוזגו לנתבעת 3 ועל כן יש למחוק את הנתבעת 7 שמוזגה אל תוך הנתבעת 3;
- והואיל** ולאור טענות הצדדים ולאחר ששקלו את כובד הטענות ואת סיכויי התביעה ואת הסיכויים שיתקבל ערעור התובעים על קביעת מועד ההתיישנות וכן הסיכויים שיתקבל ערעור הנתבעות על החלטת בית-המשפט לאשר הגשתה של תובענה ייצוגית, מבקשים הצדדים להגיע לפשרה ביניהם שתחול על כלל חברי הקבוצה (כהגדרתה להלן);
- והואיל** ובנסיבות העניין העדיפו הצדדים לגבש ביניהם הסדר פשרה מתוך שקלול והתחשבות בסיכויים ובסיכונים הכרוכים בניהול ההליכים עד תום, תחת ניהול הליכים משפטיים והסבת הוצאות נכבדות, כמו גם הסטת משאבי ניהול ומשאבים אחרים וכן, כדי לחסוך בזמן שיפוטי;
- והואיל** והנתבעות טוענות כי הסכם פשרה זה נערך לפני משורת הדין ולצרכי פשרה בלבד, ואין בו או בעצם הנכונות להתקשר בו כדי להוות הודאה או הסכמה, בין באופן ישיר או באופן עקיף, לטענה כלשהי שהועלתה בבקשת האישור או בתביעה המתוקנת;
- והואיל** והתובעים טוענים כי הסכם זה נעשה לפני משורת הדין וכי חובתן של הנתבעות לפעול בהתאם להוראות הסכם זה אף אילו לא ההסכם;
- והואיל** והצדדים הסכימו להסתמך על דו"ח המומחה ולהחיל את מסקנותיו בקשר למגדל חברה לביטוח בע"מ על כל אחת מן הנתבעות בהתאם לגודלן היחסי, על פי נתחי השוק המפורסמים באופן פומבי על ידי משרד האוצר (אגף שוק ההון ביטוח וחשכון).
- והואיל** והצדדים הסכימו שחשובים שביצעה מגדל חברה לביטוח בע"מ ביחס לתחום ביטוח החיים (ריסק) ותחום ביטוח הבריאות ישמשו לצורך קביעת ההשבה מכוח הסכם זה ויוחלו על הנתבעות האחרות בהתאם לנתחי השוק שלהן בביטוח חיים.
- והואיל** והצדדים מסכימים שפשרה זו תחול על כל חברי הקבוצה כהגדרתם להלן, לרבות פוליסות אשר לגביהן קיים מנגנון תשואה/שיערוך מוסכם, ואשר בכפוף לאישור בית המשפט ולביצועו תביא לסיום של ההליכים בתביעה כנגד הנתבעות, הכל על-פי תנאי הסכם פשרה זה.

לפיכך הוסכם, הוצהר, והותנה בין הצדדים כדלקמן:

א. מבוא ופרשנות

1. המבוא להסכם זה מהווה חלק בלתי נפרד הימנו.
2. כותרות הסעיפים הינן לשם הנוחות בלבד ולא תשמשנה לצרכי פרשנות הסכם זה.
3. כל האמור בלשון יחיד בהסכם, תהא לו גם משמעות בלשון רבים. כל אמור בלשון זכר, תהא לו משמעות גם בלשון נקבה.
4. נספחיו של הסכם זה אשר מהווים חלק בלתי נפרד ממנו הינם כדלקמן:

- "נספח א'":** נוסח הבקשה לאישור הסדר הפרשה שתוגש לבית המשפט, כאשר הסכם זה משמש במקביל נספח א' לבקשה עצמה.
- "נספח ב'":** נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות;
- "נספח ג'":** נוסח הודעה שניה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות;
- "נספח ד'":** תצהירים מטעם בעלי הדין כאמור בתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות;
- "נספח ה'":** תצהירים מטעם באי כוח הצדדים כאמור בתקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות;
- "נספח ו'":** דו"ח המומחה שלפיו נקבעו סכומי ההשבה בגין תגמולי ביטוח כללי [הדו"ח בגרסתו המלאה לא יופיע בנט המשפט], וכן תצהיר מטעמה של עו"ד מיכל מס בכר, מנהלת תחום עיקולים וגבייה קשה אצל הנתבעת 4, במסגרתו יוסבר כיצד חושבו הסכומים אותם תשיב הנתבעת 4 בגין עיכוב תגמולי ביטוח בענפי הביטוח חיים (RISK) ובראות.
- "נספח ז'":** תחשיב המסביר את אופן ביצוע חישוב שיעור ההשבה שלו התחייבה כל אחת מהנתבעות;
- "נספח ח'":** דפים מצולמים/מודפסים מתוך דוחות משרד האוצר/אתר האינטרנט של משרד האוצר ובהם מידע בדבר נתח השוק של כל אחת מהנתבעות בתקופה הרלוונטית להסכם זה.
- "נספח ט'":** נוסח הודעה בדבר זכאות חברי הקבוצה בהתאם לסעיף 7 להסכם זה להלן.
- "נספח י'":** פירוט מסלול השקעה אפשרי בו ניתן להשקיע את הכספים המעוכבים כמפורט בסעי' 23 להלן. אין מדובר במסלול השקעה בלעדי, אלא כל אחת מהנתבעות תוכל לבחור מסלול השקעה בהתאם לדין.

ב. הגדרת הקבוצה

5. הקבוצה - חברי הקבוצה יוגדרו בשים לב להגדרתם בבקשה לאישור ובסעיף 50א' להחלטת האישור, דהיינו: **"כל אותם זכאים (קרי, מבוטחים וניזוקים) אשר תגמולי הביטוח שולמו להם על ידי אחת מחברות הביטוח המשיבות לאחר ה- 1.6.2008, ואשר זכותם לתשלום עוכבה בגין עיקול שהוטל על הנכס או בשל צווים אחרים".** להסרת ספק, מובהר כי תקופה זו תחילתה ביום 1.6.2008 וסיומה ביום שבו פסק הדין המאשר הסכם פשרה זה (בהנחה שיינתן פסק דין כזה) יהפוך לחלוט ("יום הסיום"). מובהר כי הקבוצה כוללת מבוטחים וניזוקים, אשר שולמו להם תגמולי ביטוח בתקופה שתחילתה ביום 1.6.2008 וסיומה ביום הסיום.

ג. עיקרי ההסדר

ג(1). פיצוי כספי בגין העדר תוספת הצמדה וריבית

6. בהתאם לנתונים המצויים בידי הנתבעות, המדובר בקבוצה פוטנציאלית המונה אלפי חברי קבוצה, לכל הפחות. סכומי הפיצוי האפשריים נמוכים יחסית, ועלויות האיתור, חישוב הנזק הפרטני והשבת הכספים עלולים לעלות על סכומי הפיצוי האפשריים. זאת, בעיקר בשל העובדה, כי לא ניתן במערכת המחשב הקיימת בנתבעות, בענפי הביטוח הנדונים, לבצע שליפה "בלחיצת כפתור" של חברי קבוצה בתקופה הרלבנטית

ובכלל זה אינן מאפשרות לבצע שליפה ב-"לחיצת כפתור" של חברי קבוצה שחלפה תקופה של 6 חודשים או יותר וכנ"ל לגבי תקופות ארוכות או קצרות מכך, בין המועד בו היו זכאים לתשלום התביעה על-פי הפוליסה לבין מועד התשלום.

7. בנסיבות אלה הוסכם בין הצדדים להזמין את ציבור המבוטחים הסבורים שהנם נמנים עם חברי הקבוצה לפנות לנתבעות לצורך בירור זכאותם לקבלת פיצוי. ציבור המבוטחים יוזמן בכל הדרכים הבאות:

- (א) באמצעות פרסום פומבי במסגרת הפרסומים הנדרשים על פי דין.
- (ב) באמצעות פסקה מודגשת שתתווסף לאחד מסוגי המסמכים המפורטים להלן, לפי בחירתה של כל נתבעת:

רשימת הביטוח בביטוחי רכב רכוש ודירה המופקות למבוטחים; או מכתב אחר הנשלח למבוטחים בביטוחי רכב ודירה במסגרת הליך החיתום או חידוש; או מכתב הנשלח למבוטחים בביטוחי רכב ודירה בהתאם לחוזר ביטוח 2014-1-6 "חידוש חוזה ביטוח"; או במכתב השנתי הנשלח במסגרת ביטוחי הבריאות. נוסח הפסקה ודרך הדגשתה מצורפים להסכם זה כנספח ט' לעיל. להסרת כל ספק, כל אחת מהנתבעות תצטרך להודיע בדרך אחת בלבד, לפי בחירתה.

מובהר כי בפניה זו יצינו כל חברות הביטוח אשר הינן חלק מההליך כתובת מייל ייעודית לצורך פנייה אליהן בעניין מושא הסכם פשרה זה, בין היתר, באופן שמבוטח אשר מבוטח כעת בחברה פלונית, יוכל לפנות גם לחברה אחרת אצלה היה מבוטח בעבר. פסקת ההזמנה כאמור לעיל תתווסף לרשימות/מכתבים/דיווחים, בהתאם לחלופה שתבחר על-ידי כל אחת מהנתבעות, שישלחו במשך תקופה של שישה חודשים שתחילתה 45 יום לאחר שהסכם הפשרה אושר בפסק דין חלוט.

8. חבר הקבוצה שיהיה מעוניין בקבלת פיצוי ("המעוניין"), יהיה זכאי לפנות לנתבעות בפניה שתתקבל אצל נתבעת רלוונטית בתוך פרק זמן של עד 60 יום מיום שפסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יהיה חלוט או מיום משלוח הרשימה/המכתב/הדיווח כאמור לעיל (לפי המאוחר) בפנייה בפקסימיליה ו/או בדוא"ל, על מנת שהנתבעות תבצענה בדיקת זכאות פרטנית שתבחן, האם יש להוסיף לתגמול הביטוח ששולם לו, סכום שערך נוסף ("בדיקת זכאות"). לפניית המעוניין יצורפו מסמכים התומכים בטענתו כי הוא זכאי לביצוע בדיקת זכאות בעניינו כגון: (1) שם מלא; (2) מס' ת.ז.; (3) מס' תביעה שבגינה נטענת הזכאות, ככל שמצוי בידיו; (4) מס' פוליסה מושא הפניה, ככל שמצוי בידיו; (5) אסמכתא על הסרת עיקול ככל שזה מצוי ברשותו; (6) מען (כתובת/ פקס/מייל) למשלוח תוצאות בדיקת הזכאות; (7) פרטי חשבון בנק לביצוע העברה בנקאית ככל שימצא זכאי; (8) צילום המחאה של המעוניין; (9) אישור לניכוי מס במקור. מובהר בזאת, כי אם לא יוצג אישור על ניכוי מס במקור כאמור, הנתבעות תפעלנה לניכוי מס במקור על-פי דין. (10) ככל שהפניה תעשה באמצעות עו"ד, יהא עליו להציג יפוי כוח עדכני המסמך אותו לערוך פניה לצורך בדיקת זכאות. ככל שעורך הדין מבקש שכספי הזכאות יועברו לידי יפוי הכוח יתייחס במפורש גם לזכותו של עוה"ד לקבל כספים כאמור, ככל שבדיקת הזכאות תגלה שקיימת זכאות לתשלום כמפורט להלן. הנתבעות לא תהיינה חייבות לבדוק פניות שאינן כוללות את הפרטים כמפורט בפסקה זו לעיל.

9. תוצאות בדיקת הזכאות יועברו למעוניין בהתאם למען שמסר במסגרת הפניה עד 60 יום מהמועד שבו התקבלה פנייתו אצל הנתבעות. אם הבדיקה העלתה שמעוניין זכאי לתוספת בגין שערך תגמולי הביטוח ששולמו לו, יקבל המעוניין את סכום התוספת צמוד ונושא ריבית כדין מיום הזכאות המקורי לתשלום ועד יום התשלום בפועל ("יום הזכאות המקורי") – המועד שבו היה המבוטח זכאי לתשלום התגמולים לשיטת המבטחת אילולא הוטל העיקול, וזאת תוך 14 יום לאחר השלמת הבדיקה. התשלום יבוצע באמצעות

המחאה או בהעברה בנקאית לפי שיקול דעת הנתבעות.

10. אם בדיקת הזכאות מצאה, כי אין להוסיף סכום שערוך לתגמולי הביטוח ששולם, תימסר למעוניין הודעה על כך שבמסגרתה יצוין כי למעוניין זכות ערעור על החלטת בתוך 14 יום בפני ר"ח דני בר-און. הגיש המעוניין ערעור כאמור, ימסור ר"ח בר און למעוניין ולנתבעת הרלוונטית את החלטתו שתהיה סופית ומחייבת בתוך 7 ימים. ר"ח בר-און יוכל לבקש ארכה מבית המשפט להגשת החלטתו כאמור. קבע ר"ח בר און כי המעוניין זכאי לתוספת תשלום על פי הסכם פשרה זו, יועבר התשלום בהתאם לאמור בסעיף 9 לעיל בתוך 30 ימים.

לא תשמע כל טענה נגד ר"ח בר און בשל הכרעתו למעט אם נהג ברשלנות רבתי או בזדון.

11. יובהר, כי אם בבדיקת הזכאות יתברר כי סכום הפיצוי נמוך מ- 20 ₪, אזי סכום זה לא ישולם לחבר הקבוצה, אלא יישאר חלק מסכום הפיצוי הכולל. למען הסר ספק יובהר, כי מעוניין שהתשלום לו הוא אמור היה להיות זכאי על פי הסכם פשרה זה נמוך מ- 20 ₪, לא יהיה זכאי לתשלום. סכום זה יישאר כחלק מסכום הפשרה הכולל, שככל שלא יחולק יועבר כתרומה בהתאם לאמור בהסכם זה להלן. אם במועד הבדיקה מוטל עיקול תקף או צו אחר על זכויות המעוניין באופן המונע את תשלום הסכום לו הוא זכאי בהתאם להסכם זה, אזי סכום זה לא ישולם לחבר הקבוצה וחברת הביטוח הרלבנטית תהיה רשאית, לפי שיקול דעתה הבלעדי, לכלול גם את התשלום המגיע למעוניין זה בסכום שיועבר לתרומה.

12. יתרת הכספים שלא ישולמו בדרך של פיצוי אישי ייתרמו למטרות ציבוריות ראויות, הכל כמפורט להלן.

13. פניית המעוניין לנתבעות תתבצע אך ורק בהתאם לאופן שיפורסם בהודעות לציבור, והודעות אלה יכללו פירוט של כתובת הדוא"ל הייעודית שתקצה כל אחת מהנתבעות לצורך פניות אליה בהתאם להסכם פשרה זה, על מנת להקל על הפונים המעוניינים, וכן הפרטים שיידרשו להציג בפניה, באופן שלא יכביד על האפשרות לפנות לקבלת הפיצוי האישי.

14. הנתבעות תהיינה רשאיות, לפי שיקול דעתן, להקדים את ביצוע האמור בסעיפים 8-10 לעיל, גם בטרם פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יהפוך חלוט, וזאת בהודעה לציבור כאמור בסעיף 13 לעיל, בו יצוין המועד ממנו יתחיל מניין הימים כאמור בסעיף 8 לעיל.

15. **הנתבעת 4** - תשלם סכום כולל של 1,863,622 ₪; הסכום מורכב מ- 1,499,122 ₪ המיוחסים, לצרכי פשרה, לאי תשלום הפרשי הצמדה וריבית בתחום הביטוח הכללי לתקופה המתחילה ביום 1.6.2008 ומסתיימת ביום 1.6.2015 (מועד בו הנתבעת 4 החלה, לכל המאוחר, מטעמים מערכתיים שלה, ליישם הוראה לשלם תגמולי ביטוח שעוכבו בתוספת הפרשי הצמדה וריבית); ו- 364,500 ש"ח המיוחסים לתחומי ביטוח אחרים (בריאות וחיים).

בהתאם לתחשיב שמצורף כנספח ז' יתר הנתבעות ישלמו כדלקמן ("**סכום הפיצוי הכולל**") :

הנתבעת 2 – 2,560,476 ₪ ;

הנתבעת 3 – 2,756,399 ₪ ;

הנתבעת 5 – 1,444,524 ₪ ;

הנתבעת 6 – 2,507,949 ₪ ;

הנתבעת 8 – 812,019 ₪ ;

הנתבעת 9 – 1,856,547 ₪.

16. הסכומים האמורים ישוערכו ממועד חתימת הסכם פשרה זה ועד מועד תשלומם בפועל בהתאם לריבית התעריפית המירבית אותה ניתן יהיה לקבל במהלך תקופה זו על פיקדון לתקופה של שישה חודשים

(**"פק"מ**) בסכום הנקוב לעיל ביחס לכל אחת מהנתבעות בבנק לאומי לישראל בע"מ

17. החל ממועד חתימת הסכם פשרה זה, נתבעות שתבחרנה בכך תוכלנה להפקיד את סכום הפיצוי לקבוצה הרלוונטי עבורן, כנקוב בסעיף 15 לעיל, בחשבון נאמנות מיוחד שיפתח על-ידי ב"כ התובעים, עו"ד שחר ולר, וזאת בהודעה לב"כ התובעים. ניתנה הודעה כאמור על-ידי נתבעת (בסעיף זה - **"נתבעת מודיעה"**), יודיע ב"כ התובעים לנתבעת המודיעה את פרטי חשבון הנאמנות וכל פרט אחר הדרוש לשם הפקדת סכום הפיצוי בחשבון הנאמנות, והנתבעת המודיעה תפקיד את סכום הפיצוי בחשבון הנאמנות בתוך 14 ימי עסקים מקבלת הפרטים כאמור. החל ממתן הודעה כאמור על-ידי הנתבעת המודיעה יופסק שערך סכום הפיצוי המשולם על-ידה בהתאם לסעיף 15 לעיל.

18. במקרה בו מי מהנתבעות תבחר לפעול באופן האמור, ישולמו לה הכספים מחשבון הנאמנות בגין תשלום לזכאים באחת מהדרכים הבאות:

(א) לאחר שמי מהנתבעות תשלם את הפיצוי לכל הזכאים בהתאם למנגנון שנקבע לעיל, היא תעביר לב"כ התובעים תצהיר או אישור רו"ח המפרט את מספר הפניות והכספים ששולמו על-ידה, והלה יעביר את הכספים בתוך 3 ימים מחשבון הנאמנות לחשבון בנק שיימסר על-ידי הנתבעת.

(ב) בתום כל חודש קלנדרי, הנתבעת תמסור לב"כ התובעים הודעה על הסכום הכולל אותו שילמה לזכאים בחודש שחלף, והלה יעביר לחשבון בנק שיימסר על-ידי הנתבעת את הסכום ששולם תוך 5 ימי עסקים. הודעה זו לא גורעת מחובתה של הנתבעת, כמפורט להלן, להציג תצהיר או אישור רו"ח לאחר השלמת התשלום הכולל לזכאים.

19. תוך 365 ימים (שנה אחת) מיום מתן פסק הדין החלוט המאשר הסכם פשרה זה, תעביר כל אחת מהנתבעות (שלא נהגה כאמור בסעיף 17 לעיל) את סכום הפיצוי הרלוונטי עבורה כנקוב בסעיף 15 לעיל כשהוא משוערך כאמור בסעיף 16 לעיל, בניכוי התשלומים שבוצעו על ידה במסגרת בדיקת הזכאות (ככל שתיוותר יתרה) לחשבון נאמנות מיוחד שיפתח על ידי ב"כ המייצג (**"היתרה"**). עם העברת התשלום לחשבון הנאמנות תמסור כל אחת מהנתבעות דיווח בתצהיר או אישור רו"ח בדבר מספר הפניות אליה מצד חברי הקבוצה ושיעור התשלום שהיא שילמה לפונים.

20. לאחר קבלת הכספים כאמור לעיל, יפנה ב"כ המייצג לבית-המשפט בקשה מנומקת לתרומת כספי היתרה לחשבון הנאמנות (**"הבקשה לתשלום תרומה"**). במסגרת הבקשה לתשלום תרומה יפרט ב"כ המייצג את יעדי התרומה ואת הסכומים שבדעתו להעביר לכל אחד מהם כתרומה. ב"כ המייצג לא יציע יעדי תרומה בהם יש לו או לבן משפחתו עניין אישי (כמשמעו בסעיף 1 לחוק החברות, בשינויים המחויבים) או זיקה (כמשמעה בסעיף 240 לחוק החברות, בשינויים המחויבים). לעניין זה "בן משפחה": בן זוג, הורה, הורה של בן זוג, צאצא, אח וכן בן זוג של כל אחד מאלה או מי מטעמו. כמו כן לא יוצעו יעדי תרומה הפועלים נגד חברות ביטוח. לבקשה לתשלום תרומה תצורף תכנית פעולה של יעד התרומה באשר לשימוש בכספים הנתרמים עם התחייבות לפעול בהתאם לתכנית זו. ככל שיעד התרומה הוא עמותה יצורף לבקשה לתשלום תרומה אישור רשם העמותות על ניהול תקין. כספי התרומה יועברו אך ורק בכפוף לאישור בית-המשפט. הנתבעות תהיינה רשאיות להגיב לבקשה.

21. ככל שהוראות חוק תובענות ייצוגיות כפי שיהיו בתוקף במועד העמדת התרומה יחייבו להכניס שינוי במנגנון קביעת זהות הגורמים שיקבלו את התרומה אזי הסכם זה ישונה לפי הוראות החוק בדבר מנגנון קביעת זהות הגופים שיקבלו את התרומה.

22. סכום ההטבה לציבור ולקבוצה הכולל על פי הסכם זה עומד על 13,801,536 ₪ (להלן: **"סכום ההטבה"**).

ג(2). הסדרה ושינוי התנהגות עתידי:

23. הנתבעות מצהירות כי בתוך תקופה של 30 ימים מהמועד בו פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה ייעשה חלוט, תגמולי הביטוח שישתלמו למבוטחים, אשר העברתם תעוכב בגין עיקול שהוטל או מחמת צווי כינוס או זכויות כלשהן של צדדים שלישיים, יועברו למבוטחים לאחר הסרת העיקול, בתוספת הצמדה וריבית כדין מיום שנמסרו למבטח המידע והמסמכים הדרושים לבירור חבותו, בהתאם להוראות חוק חוזה הביטוח, תשמ"א – 1981.

לחלופין, הנתבעות יהיו רשאיות לפעול בהתאם להוראות שנקבעו בע"א 6754/99 **מדינת ישראל, משרד השיכון נ' עו"ד בנימין קרייתי, מפרק חברת ביתרומעץ פ"ד (נח) 313**.

לחלופין לאמור לעיל, נתבעות המעוניינות בכך תהיינה רשאיות לשלם את תגמולי הביטוח בצירוף תשואה בגין תקופת העיכוב. התשואה כאמור תהא מחושבת בהתאם למסלול השקעה אשר פרטיו מצורפים כנספח י' להסדר זה או בכל מסלול השקעה אחר, ובלבד שאינו סותר את הוראות הדין.

24. למען הסר ספק, סעיף 23 לעיל לא יחול על תשלום תגמולי ביטוח מכוח פוליסות אשר לגביהן קיים מנגנון תשואה/שיערוך מוסכם בפוליסה, כגון פוליסות ביטוח חיים הכוללות חיסכון, כאשר בגין תשלום התשואה יבוצע שיערוך לפי המנגנון המוסכם בין הצדדים והנתבעות מצהירות, כי לאחר הסרת העיקול הן תשלמנה למבוטחים את הסכומים אשר נצברו עבורם בניכוי דמי הניהול בהתאם ובכפוף לתנאי פוליסת הביטוח, כולל הסכומים שנצברו בגין התקופה שמיום ביטול העיקול ועד יום התשלום בפועל, בהתאם לכללים לחישוב תשואה החלים ביחס לפוליסות שלא הוטל עליהן עיקול. במקרה בו פוליסה כאמור נפתחה ו/או הגיעה אל תומה אולם לא ניתן לשלמה בשל עיקול או צו כינוס נכסים או זכות אחרת של צד שלישי, יחולו הוראות הפוליסה, או מנגנון תשואה/שיערוך שניתנה לגביו הודעה בתום התקופה או ההוראות המפורטות בסעיף 23 לעיל, בהתאם לבחירת הנתבעות.

25. הנתבעות יפעלו כאמור בסעיף 23 לעיל, כל עוד החקיקה ו/או ההלכה הפסוקה ו/או הנחיות הפיקוח על הביטוח לא יקבעו התנהלות אחרת בכל הנוגע לכספים מעוקלים בידי מחזיק. מובן, שאם תשתנה ההלכה או ההסדרים החוקיים יפעלו הנתבעות לפיהם.

ד. גמול למבקש ושכר וטרח לבאי כוחו

26. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק, ההמלצה המוסכמת אליה הגיעו הצדדים לעניין תשלום גמול למבקשת ושכר טרחה לבאי כוחה הינה כדלקמן:

26.1 סך של 242,810 ₪ ישולם כגמול מיוחד לתובעים, בהתאם לחלוקה שלהלן:

הגורם המשלם	הזכאים	סכום
הנתבעת 2	תובע 2	₪ 46,089
הנתבעת 3 [לרבות הנתבעת 7]	תובע 3 [לרבות תובע 7]	₪ 49,615
הנתבעת 4	תובע 4	₪ 33,545
הנתבעת 5	תובע 5	₪ 23,851
הנתבעת 6	תובע 6	₪ 41,677

הנתבעת 8	תובע 8	14,616 ₪
הנתבעת 9	תובע 9	33,417 ₪
סה"כ		242,810 ₪

26.2 סך של 2,576,053.85 ש"ח בתוספת מע"מ, ישולם לבי"כ התובעים, ד"ר שחר ולר, בהתאם לחלוקה שלהלן:

הגורם המשלם	סכום
הנתבעת 2	578,667 ₪
הנתבעת 3 [לרבות הנתבעת 7]	602,273 ₪
הנתבעת 4	407,201 ₪
הנתבעת 5	299,466 ₪
הנתבעת 6	523,281 ₪
הנתבעת 8	183,516 ₪
הנתבעת 9	419,579 ₪
סה"כ	3,013,983 ₪

27. למען הסר ספק, מוסכם על הצדדים כי בכל מקרה לא ישולמו גמול ושכר טרחה בסכומים העולים על המלצת הצדדים.

28. בי"כ התובע ימציא לנתבעות חשבונית מס כדין בגין סכום שכר הטרחה שישולם לו.

29. יובהר, כי אם לא יוצגו לנתבעות על-ידי התובעים ו/או בי"כ התובע המייצג אישור על פטור מניכוי ממס במקור עובר לביצוע תשלום הגמול או שכר הטרחה ינוכה מהתשלום מס במקור בהתאם לשיעורים המקובלים בדין.

30. הגמול במלואו וכן סך של 85% משכר הטרחה ישולמו לא יאוחר משלושים ימים לאחר שפסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יהפוך חלוט. סך של 15% מתוך שכר הטרחה ישולם תוך 30 ימים מיום שבי"כ המייצג ידווח לבית-המשפט על העברת כספי התרומה. לשכר הטרחה ולגמול תתווסף ריבית בשיעור הריבית התעריפית המירבית לפי ריבית הפק"מ הנוהגת בבנק לאומי לישראל בע"מ ממועד החתימה על הסכם פשרה זה ועד מועד התשלום בפועל.

31. יודגש כי תשלום הגמול לתובעים ושכר טרחת בא כוחם ניתן בנוסף, מחוץ ושלא על חשבון התשלום לקבוצה, וכי לא ישולם כל סכום נוסף לבי"כ התובע המייצג או לתובעים עצמם, ישירות או בעקיפין.

ה. הוראות ביצוע ומנגנון יידוע

32. במעמד חתימתו של הסדר הפשרה יחתמו הצדדים על בקשה משותפת לבית המשפט המחוזי מרכז, בנוסח המצורף כנספח א' להסכם זה, לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין בהיותו הסכם ראוי,

הוגן המשרת את כלל הקבוצה שאליה מתייחס ההסכם כהגדרתה לעיל.

33. במסגרת הבקשה יבקשו הצדדים מבית המשפט להורות כדלקמן:

- 33.1 על פרסום מודעה תוך 7 ימי עסקים בשני עיתונים יומיים בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, לרבות תיאור תמציתי של ההסכם, וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף כנספח ב' להסכם זה (להלן ולעיל: "ההודעה הראשונה").
 - 33.2 על משלוח ההודעה הראשונה בדבר הסדר הפשרה והבקשה לאישור הסדר הפשרה בתוך 7 ימי עסקים ממועד החלטת בית המשפט, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט ולמפקח על הביטוח, כאמור בסעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות ובסעיף 12(ד) לתקנות תובענות ייצוגיות.
 - 33.3 בכפוף לאמור לעיל, יתבקש בית המשפט לאשר את ההסכם כהסדר פשרה בתביעה הייצוגית וייתן לו תוקף פסק דין (להלן: "פסק הדין").
 - 33.4 במקביל יתבקש בית המשפט הנכבד להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור בנוסח המצורף כנספח ד' להסכם זה, כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן ולעיל: "ההודעה השנייה").
 - 33.5 הסכם זה לא יחול על כל חבר קבוצה שמסר הודעה פרישה כאמור בסעיף 11(א) לחוק תובענות ייצוגיות ופרישתו אושרה ע"י ביהמ"ש.
 - 33.6 הצדדים יצינו בבקשה לאישור ההסכם כהסדר פשרה כי במסגרת הגישור נערכה בדיקה על ידי ר"ח בר-און וצוות משרדו וכי בשים לב לכך אין צורך במינויו של בודק מטעם בית-המשפט על-מנת שזה יבדוק שנית את מה שנבדק ממילא בידי ר"ח בר-און. מבלי לגרוע מן האמור, ביחס לביטוח חיים ובריאות הנתבעות יעתרו לפטור ממינוי בודק והתובעים יותירו בקשה זו לשיקול דעתו של בית המשפט. הצדדים מסכימים מראש כי דו"ח הבדיקה שערך ר"ח בר און אצל הנתבעת 4 יוגש לעיונו של בית המשפט הנכבד [נספח ו' לעיל], ככל שמי מהצדדים או בית המשפט יסבור שיש צורך בכך על-מנת לקדם את אישור הסכם הפשרה. עם זאת, מובהר ומוסכם כי הואיל והוא כולל פרטים מסחריים של הנתבעות 4, דו"ח הבדיקה לא יפורסם במלואו באופן פומבי אלא לאחר "השחרתו" על-ידי הנתבעת 4.
34. אם יודיעו חמישים (50) מחברי הקבוצה או יותר (ביחס לכל אחת מהנתבעות בנפרד) לבית המשפט על רצונם שלא יחול עליהם הסדר הפשרה, ובית המשפט יתיר להם לצאת מהקבוצה, או אם יודיעו חמישים (50) מחברי הקבוצה או יותר (ביחס לכל אחת מהנתבעות בנפרד) על רצונם שלא להיכלל בקבוצה, הכל לפי הוראות סעיפים 18(ה), 19(ד)(2) ו- 11(א) לחוק תובענות ייצוגיות, אזי הנתבעת הרלוונטית (לגביה פרשו 50 חברי קבוצה או יותר) תהיה זכאית, לפי שיקול דעתה, לבטל הסדר זה תוך 30 יום מתום המועד האחרון להגשת הודעות הקבוצה, וככל שבחרה לעשות כן, יראו את הסדר הפשרה וכל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו ממנו- כאילו לא היו, כבטלים, ובלתי קבילים לגביה.

ו. ויתור, סילוק ומעשה בית דין

35. העילות והסעדים שלגביהם אישורו של הסדר הפשרה יהווה מעשה בי-דין כלפי חברי הקבוצה כהגדרתם לעיל, הם כלל העילות והסעדים אשר נכללו מלכתחילה בתובענה ובכתב התביעה המתוקן, כאשר תקופת התביעה מוארכת מיום הגשת התביעה ועד ליום אישור הסכם פשרה זה בפסק דין חלוט. הצדדים מבקשים במסגרת אישור הסכם פשרה זה לתקן את כתב התביעה ובקשת האישור בהתאמה.
36. בנוסף, מוותרים התובעים, בא כוחם, וכל חבר בקבוצה שפרישתו לא אושרה באופן סופי מלא ומוחלט על

כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות, מכל מין ו/או סוג הנוגעות לענייני התובענה, ועל כל הליך משפטי ו/או מעין משפטי ו/או הליך מנהלי ו/או אחר הנובע מן המעשים והמחדלים הנטענים בכל כתבי בי הדין שהוגשו במסגרת בקשת האישור ובתביעה כהגדרתה לעיל בין אם הם ידועים כיום ובין שייוודעו בעתיד, כלפי המשיבות וכל תאגיד שבשליטתן, במישרין או בעקיפין, וכל תאגיד השולט בהן לרבות כל נושאי המשרה בהם.

ז. כללי

37. למען הסר ספק, סעיפים 7-10 לעיל אינם חלים על פוליסות אשר לגביהן קיים מנגנון תשואה/שיערוך מוסכם בפוליסה, כגון פוליסות ביטוח חיים הכוללות חיסכון.
38. הנתבעות תישאנה בכל ההוצאות הכרוכות באישורו ו/או יישומו של הסדר פשרה זה, לרבות הוצאות פרסום המודעות כמפורט בהסכם זה ו/או בהתאם להוראות בית המשפט ולמעט, למען הסר ספק, עמלות שישולמו לבנק בגין ניהול חשבון הנאמנות כמפורט בסעיף 17 לעיל, וכל ההוצאות הקשורות בהעברת הכספים לתרומה (כגון עמלות לבנק), ככל שתהיינה, ישולמו מתוך סכום ההטבה כהגדרתו לעיל.
39. אין בהסכם זה כל הודאה של מי מהצדדים באיזה מטענות הצד האחר להסכם, לרבות הטענות הנזכרות בכתבי הטענות.
40. הסכם זה על הוראותיו, תנאיו וסייגיו הינו מכלול שלם של מצגים והסכמות, וככזה מהווה מקשה אחת שחלקיה אינם ניתנים להפרדה.
41. הסכם זה כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו.
42. בכפוף לאמור בסעיף 19(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, תנאי מתלה לקיומו של הסכם זה הוא כי לא יערכו בו שינויים שלא מקובלים על הצדדים על-ידי בית המשפט בפסק דין חלוט.
43. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי כל הצדדים להסכם. לא תישמע טענה של שינוי ההסכם בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או מו"מ, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת ההסכם.
44. במקרה של סתירה בין הוראות ההסכם לבין הוראות איזה מנספחים, יגברו הוראות ההסכם.
45. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסכם ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסכם. כמו כן מתחייבים הצדדים לפעול בשיתוף פעולה ובתום לב להסרת התנגדויות והסתייגויות, במידה ויהיו, להסדר הפשרה על מנת להביא לאישורו.
46. בית המשפט יתבקש לתת תוקף של פסק דין להסכם כאמור לעיל. במידה ולא יאושר על-ידי בית המשפט ככתבו וכלשונו (למעט המלצת הצדדים בעניין הגמול המיוחד ושכר טרחת ב"כ) יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסכם.
47. אם וככל שיימשך ההליך המשפטי בקשר עם התובענה מכל אחת מהסיבות שפורטו בהסכם המצדיקות את ביטולו, ייחשב ההסכם לכל דבר ועניין כאילו לא נערך מעולם, ולא ניתן יהא להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו, או במידע שנמסר במסגרת המשא ומתן, אשר קדם לעריכתו, שימוש כלשהו במסגרת הליך שיפוטי כלשהו (בין במסגרת הליך מעין שיפוטי, בין במסגרת הליך מנהלי, ובין בכל הליך

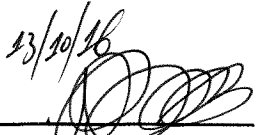
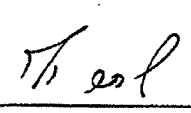
אחר), ובכלל זה לא ניתן יהא להשתמש בנתונים כלשהם ו/או במצגים ו/או בטיטות ההסכם ו/או בנספחים ו/או במגעים להשגתו ו/או על הליך הגישור, עצם עריכתו, ותוכנו. הדיון המשפטי בהליך יימשך מאותו שלב בו הוא הופסק.

48. ההסכם יעמוד לעיון לכל דורש במהלך שעות העבודה הרגילות במשרדי באי כוח הצדדים עד למועד אישורו ע"י ביהמ"ש.

49. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו ובקיומו של הסכם זה, הן כמפורט במבוא להסכם. כל הודעה שתשלח בדואר רשום לפי בכתובת הנ"ל, תחשב כמי שנתקבלה תוך 72 שעות מעת מסירתה למשלוח בדואר ישראל. אם נשלחה בפקס ביום עסקים, תחשב כמי שהתקבלה ביום העסקים שלאחר מכן, ובלבד שעובדת שליחתה אושרה טלפונית על-ידי נמענה או על-ידי מי מטעמו אם נמסרה ביד – בעת מסירתה. אין באמור בכדי לגרוע מדרכי הוכחה אחרות למסירה וקבלת הודעות בפועל.

50. לבית המשפט המחוזי מרכז תחיה הסמכות הבלעדית לדון בכל מקרה של סכסוך או מחלוקת בין הצדדים, נשוא הסכם זה.

ולראיה באנו על החתום:

		
תמי גרינברג, עו"ד	גד טיכו, עו"ד	ד"ר שחר ולר, עו"ד
ב"כ הנתבעת 5	ב"כ הנתבעות 2, 3, 7, 8-9	ב"כ התובעים

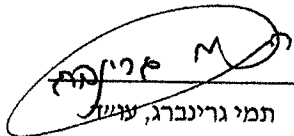
אחר), ובכלל זה לא ניתן יהא להשתמש בנתונים כלשהם ו/או במצגים ו/או בטיוטות ההסכם ו/או בנספחים ו/או במגעים להשגתו ו/או על הליך הגישור, עצם עריכתו, ותוכנו. הדיון המשפטי בהליך יימשך מאותו שלב בו הוא הופסק.

48. ההסכם יעמוד לעיון לכל דורש במהלך שעות העבודה הרגילות במשרדי באי כוח הצדדים עד למועד אישורו ע"י ביהמ"ש.

49. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו ובקיומו של הסכם זה, הן כמפורט במבוא להסכם. כל הודעה שתשלח בדואר רשום לפי בכתובת הנ"ל, תחשב כמי שנתקבלה תוך 72 שעות מעת מסירתה למשלוח בדואר ישראל. אם נשלחה בפקס ביום עסקים, תחשב כמי שהתקבלה ביום העסקים שלאחר מכן, ובלבד שעובדת שליחתה אושרה טלפונית על-ידי נמענה או על-ידי מי מטעמו אם נמסרה ביד – בעת מסירתה. אין באמור בכדי לגרוע מדרכי הוכחה אחרות למסירה וקבלת הודעות בפועל.

50. לבית המשפט המחוזי מרכז תהיה הסמכות הבלעדית לדון בכל מקרה של סכסוך או מחלוקת בין הצדדים, נשוא הסכם זה.

ולראיה באנו על החתום:

 תמי גרינברג, עו"ד ב"כ הנתבעת 5	דרור קדם, עו"ד ב"כ הנתבעות 4 ו-6	גד טיכו, עו"ד ב"כ הנתבעות 2, 3, 7 ו-8	די"ר שחר ולר, עו"ד ב"כ התובעים
--	-------------------------------------	--	-----------------------------------

תוכן עניינים להסכם הפשרה

עמוד	תוכן	נספח
33	נוסח הבקשה לאישור הסדר הפשרה	א
47	נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות	ב
50	נוסח הודעה שניה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות	ג
53	תצהירים מטעם בעלי הדין כאמור בתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות	ד
72	תצהירים מטעם באי כוח הצדדים כאמור בתקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות	ה
76	דו"ח המומחה שלפיו נקבעו סכומי ההשבה בגין תגמולי ביטוח כללי, פירוט שכר טרחתו, וכן תצהיר מטעמה של עו"ד מיכל מס בכר, במסגרתו יוסבר כיצד חושבו הסכומים אותם תשיב הנתבעת 4 בגין עיכוב תגמולי ביטוח בענפי ביטוח החיים והבריאות	ו
102	תחשיב המסביר את אופן ביצוע חישוב שיעור ההשבה שלו התחייבה כל אחת מהנתבעות	ז
111	דפים מצולמים/מודפסים מתוך דוחות משרד האוצר/אתר האינטרנט של משרד האוצר ובהם מידע בדבר נתח השוק של כל אחת מהנתבעות	ח
123	נוסח הודעה בדבר זכאות חברי הקבוצה	ט
125	פירוט מסלול השקעה אפשרי בו ניתן להשקיע את הכספים המעוכבים	י

נספח א

נוסח הבקשה לאישור הסדר הפשרה

עמוד 33

- התובעים**
2. ראלב עמירה, ת.ז. 851271619
 3. יורם אזואלי, ת.ז. 22177786
 4. רוני דרעי, ת.ז. 059813683
 5. יצחק בן אמו, ת.ז. 032088544
 6. ציון אבוטבול, ת.ז. 051658888
 7. עותמאן עדנאן, ת.ז. 059508689
 8. דני דוד, ת.ז. 058030685 (באמצעות אפוטרופוס)
וילמה רזו, ת.ז. 022031603 ויגאל דוד, ת.ז. 024941528.
 9. שמחה סלמון, ת.ז. 045738069
- כולם ע"י ב"כ די"ר שחר ולר, עו"ד בית אמות משפט, קומה 9, רח' שאול
המלך 8 תל-אביב 6473307
טל': 073-7181718; פקס: 073-7181717

-נגד-

- הנתבעות**
2. **הראל חברה לביטוח בע"מ**
רחוב אבא הלל סילבר 3, רמת-גן
טל': 03-7547777; פקס: 03-7547010
 3. **כלל חברה לביטוח בע"מ**
ראול ולנברג 36, תל-אביב
טל': 03-6387777; פקס: 03-6387949
 4. **מגדל חברה לביטוח בע"מ**
רחוב אפעל 4, פתח-תקווה
טל': 03-9168962; פקס: 03-6387949
 5. **איילון חברה לביטוח בע"מ**
רחוב אבא הלל סילבר 12, רמת-גן
טל': 03-7569210; פקס: 03-7569509
 6. **הפניקס חברה לביטוח בע"מ**
דרך השלום 53, גבעתיים
טל': 03-7332020; פקס: 03-7326691
 7. **אריה חברה ישראלית לביטוח בע"מ**
אצל כלל חברה לביטוח בע"מ
ראול ולנברג 36, תל-אביב
טל': 03-6387777; פקס: 03-6387949
 8. **הכשרה חברה לביטוח בע"מ**
רחוב אריה שנקר 2, תל-אביב
טל': 03-7962666; פקס: 03-5167590
 9. **מנורה מבטחים ביטוח בע"מ**
רחוב אלנבי 115, תל-אביב
- הנתבעות 2, 3, 7, 8 ו-9 ע"י ב"כ גד טיכו ו/או ישי שידלובסקי-אור, כספי ושות'**
מרחוב יעבץ 33, תל-אביב 65258; טל': 03-7961000; פקס: 03-7961001.
- הנתבעות 4 ו-6 ע"י ב"כ מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות' מדרך אבא הלל סילבר**
16 רמת גן 5250608; טל: 03-6103100; פקס: 03-6103111
- הנתבעת 5 ע"י ב"כ לויתן, שרון ושות', עורכי דין ונוטריונים מרח' יגאל אלון 57 תל**
אביב-יפו 61093; טל': 03-6886768; פקס: 03-6886769

בקשה לאישור הסדר פשרה

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת על ידי הצדדים בהתאם לסמכותו מכוח חוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006 (להלן: **חוק תובענות ייצוגיות**) ותקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010 (להלן: **תקנות תובענות ייצוגיות**), **לאשר את הסכם הפשרה** המצורף **כנספח 1** לבקשה זו (להלן: **הסכם הפשרה** או **ההסכם**), וליתן לו תוקף של פסק דין.

ואלו נימוקי הבקשה:

א. רקע כללי

1. בשנת 2011 הגישו התובעים בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד הנתבעות (להלן: **תובענה ייצוגית**). עניינה של התובענה הייצוגית בטענה לפיה הנתבעות נוהגות לשלם תגמולי ביטוח בערכים נומינאליים במקרים שבהם התשלום עוכב מחמת עיקול או מניעה אחרת כגון צו כינוס ("מניעה חוקית"). לטענת התובעים, נוהגן של הנתבעות מעשיר אותן שלא כדין ומנוגד להלכה הפסוקה.
2. הנתבעות התנגדו לאישור הגשתה של התובענה הייצוגית. בין היתר, הן טענו שהערכאה המוסמכת לדון בטענות התובעים היא לשכת ההוצאה לפועל, שכאשר נחתם הסכם לתשלום תגמולי ביטוח אין לקרוא לתוכו הוראת שערך, שמבוטחים שחתמו על כתב ויתור מנועים מהעלאת טענות נוספות נגדן, שהן אינן מתעשרות על חשבון המבוטחים, שהמבקשים אינם כשירים לייצג קבוצה של מבוטחים החורגת מהמקרה של תשלום תגמולי ביטוח בגין נזקי גוף, ולחלופין – שהבקשה כולה אינה מגלה עילת תביעה, ואף אם היתה מגלה עילה, הרי שהנתבעות אינן מתעשרות עקב עיכוב תגמולי הביטוח כנטען, שכן נגרמות להן הוצאות רבות בגין תפעול העיקולים והטיפול בכספים המעוקלים ושהתביעה אינה מתאימה להתברר כייצוגית.
3. בתשובה לטענות הנתבעות טענו התובעים שהערכאה המוסמכת והמתאימה לדון בטענות היא בית-המשפט ולא לשכת ההוצאה לפועל, שהעדר הוראת שערך בהסכם אין פירושה שהמבוטח לא זכאי להפרשי הצמדה וריבית, שגם במקרים שהמבוטח חתם על "כתב ויתור" אין לפרש את הוויתור כהסכמה לתשלום תגמולי ביטוח נומינליים ולבסוף – הנתבעות אינן יכולות להישמע בטענה כאילו הן אינן מתעשרות מהחזקת כספי המבוטחים.
4. בשלהי שנת 2012 אישר בית-המשפט הנכבד את ניהול התביעה כתובענה ייצוגית ("החלטת האישור"). חברי הקבוצה שבשמה תנוהל התביעה הוגדרו ככל אותם זכאים (קרי, מבוטחים וניזוקים) אשר תגמולי הביטוח שולמו להם על ידי אחת מחברות הביטוח המשיבות לאחר ה-1.6.2008, ואשר זכותם לתשלום עוכבה בגין עיקול שהוטל על הנכס, ובלבד שהפירות שצמחו מהכספים בתקופת העיכוב בשל העיקול לא הועברו במלואם לזכאי.
5. בשנת 2013 התקיימו הליכי גישור בין הצדדים בפני כב' המגשר עו"ד ד"ר ליפא מאיר ("המגשר"). המגשר מינה מומחה מטעמו (מבלי שהנתבעות היו מעורבות בבחירת זהותו) - רואה החשבון דני בר-און ממושרד רואי החשבון דלויט Deloitte ("המומחה"). המומחה מונה על-מנת לקבוע, בין היתר, את שיעורם של סכומי תגמולי הביטוח שעוכבו מחמת מניעה חוקית. מינויו של המומחה היה הכרח המציאות, משום שלא ניתן לקבוע באמצעות המערכות הממוחשבות של הנתבעות מהו

סכום תגמולי הביטוח שעוכבו מחמת מניעה חוקית. משמעות הדבר היא שלצורך אומדן הסכומים המעוכבים נדרשת, בין היתר, בדיקה מדגמית ידנית של תיקים שלגביהם קיימת אינדיקציה בדבר עיכוב תשלום מחמת מניעה חוקית. כפי שיפורט להלן, בדיקה כאמור הצריכה תשומות משמעותיות. בשים לב למצב דברים זה החליט המומחה לבצע בדיקה מדגמית אצל הנתבעת 4. הנתבעת 4 נבחרה על ידו משום ששמירת הנתונים אצלה הקלה באופן יחסי על ביצוע הבדיקה. כמו כן, המומחה החליט שאין טעם לערוך בדיקה של כל התיקים הרלוונטיים לכל השנים הרלוונטיות, אלא שניתן להסתפק בביצוע בדיקה לתקופה של שנה אחת. השנה שנבחרה על ידו הייתה מיום 1 יוני 2010 עד יום 31 מאי 2011. למרות שהבדיקה נערכה ביחס לשנה אחת היא הצריכה השקעה של מאות שעות עבודה. בתום הבדיקה מסר המומחה למגשר דו"ח בדיקה. יצוין כי עלות הבדיקה היתה ניכרת והנתבעות נשאו בה במלואה. העתק דו"ח הבדיקה וכן חשבון שכר הטרחה ששולם למומחה מצ"ב ומסומן **נספח 2**.

6. נוסף על הבדיקות שערך המומחה ביצעה הנתבעת 4 תהליך בדיקה משלה ביחס לפוליסות ביטוח חיים (RISK) ופוליסות ביטוח בריאות. הנתבעת 4 ביצעה את הבדיקה בהתאם למיומנות שרכשה במהלך העבודה עם המומחה.

תצהיר בדבר אופן ביצוע הבדיקות ותוצאותיהן מצ"ב ומסומן **כנספח 3**.

7. על יסוד בדיקת המומחה (ביחס לחלק הארי של התביעה) והבדיקות שערכה הנתבעת 4 (ביחס למקצת התביעה) המתייחס לביטוח חיים "Risk" ולביטוחי בריאות) ניתן לאמוד את סכום התביעה. עם זאת, אין לנתבעות מידע שניתן לשליפה באופן ממוחשב בדבר זהות חברי הקבוצה ומספרם של אלה מוערך באלפים. בשים לב למצב הדברים המתואר עיקרי הסכם הפשרה שאותו מתבקש בית המשפט הנכבד הם אלו:

א. הנתבעות יעמידו סך של כולל של 13,801,536 ₪ לצורך השבה לחברי הקבוצה ("סכום הפיצוי"). סכום זה מבטא השבה בשיעור נומינלי מלא (100%) לפי דו"ח המומחה ולפי בדיקת הנתבעת 4. להערכת הצדדים משמעות הסכמה זו הינה השבה בשיעור העולה על 80% מהסכום המשוערך (סכום ההשבה הנומינלי בתוספת הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק).

ב. חבר קבוצה שיפנה לנתבעות בדרישת פיצוי יהא זכאי לתשלום מלוא הפרשי ההצמדה והריבית בגין התקופה שבה עוכב תשלום תגמולי הביטוח מחמת מניעה חוקית (בהתאם לחוק פסיקת ריבית והצמדה, תשכ"א-1961).

ג. על-מנת שדבר ההסכם יובא לידיעת חברי קבוצה רבים ככל האפשר מתחייבות הנתבעות למסור דיווחים אודות ההסכם במסגרת הודעות הנשלחות למבוטחים. הודעות אלה יימסרו במשך תקופה של **שישה חודשים** שתחילתה לאחר 45 יום מאז אישור הסדר הפשרה בפסק דין חלוט.

ד. מלוא היתרה שתיוותר מתוך סכום הפיצוי לאחר תשלום לחברי קבוצה זכאים תועבר לתרומה בהתאם להוראות סעיף 27א¹ בחוק התובענות הייצוגיות 2006-תשס"ו שנקבעו בתיקון מס' 10 (להלן: **תיקון מס' 10**). וככל שהמנגנון שנקבע בתיקון מס' 10 עוד לא יופעל

¹ הצעת חוק תובענות ייצוגיות (תיקון מס' 10) (סדרי פשרה והסתלקות) תשע"ו-2016

במועד הרלוונטי תקבע זהות הגופים שיקבלו את התרומה בהתאם לבקשה שיגיש בא כוח התובעים ואשר תאושר על ידי בית-המשפט. במקרה כזה, לנתבעות תהא זכות להביע עמדה בקשר לזהות הגופים שיקבלו את התרומה.

8. יצוין כי הצדדים החליטו להתקשר בהסכם לאחר שהם שקלו את העניין בכובד ראש. בכלל זה הם הביאו בחשבון את השיקולים הבאים: סיכויי התביעה; העובדה שהחלטת האישור טרם נבחנה על-ידי ערכאת הערעור; ועלויות ניהול ההליך, והגיעו למסקנה כי על אף העובדה שכל צד מאמין בצדקת טענותיו, הרי שבאיזון הסיכונים והסיכויים שבניהול ההליכים, הן לתובעים והן לנתבעות, ובמשך הזמן אשר אורכים הליכים, הדרך היעילה וההוגנת בנסיבות העניין היא לסיים את ההליך בפשרה מוסכמת, וזאת מבלי להודות באחריות ו/או בחבות כלשהן ו/או בטענה כלשהי שהועלתה כנגד הנתבעות במישורין או בעקיפין שנטענה בבקשת האישור או בכתב בתביעה המתוקן.
9. להלן יפורטו עיקרי הסכם הפשרה שנחתם כאמור בין הצדדים, אשר אישורו של בית המשפט הנכבד וביצועו, יביא לסיום ההליכים בתביעה כנגד הנתבעות, הכל כמפורט בהסכם.

הסכם הפשרה

ב. הגדרת הקבוצה

10. הקבוצה - חברי הקבוצה יוגדרו בהתאם לסעיף 50א להחלטת האישור, דהיינו: **"כל אותם זכאים (קרי, מבוטחים וניזוקים) אשר תגמולי הביטוח שולמו להם על ידי אחת מחברות הביטוח המשיבות לאחר 1 ה-1.6.2008, ואשר זכותם לתשלום עוכבה בגין עיקול שהוטל על הנכס".** הפיצוי ישולם לכל חבר קבוצה שתגמולי הביטוח שולמו לו מיום 1 יוני 2008 ועד היום שבו פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יהפוך לחלוט (להלן: **יום הסיום**).

ג. הסדרה ושינוי התנהגות עתידי

11. הנתבעות מצהירות כי בתוך תקופה של 30 ימים מהמועד בו פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה ייעשה חלוט, תגמולי הביטוח שישתלמו למבוטחים, אשר העברתם תעוכב בגין עיקול שהוטל או מחמת צווי כינוס או זכויות כלשהן של צדדים שלישיים, יועברו למבוטחים לאחר הסרת העיקול, בתוספת הצמדה וריבית כדין מיום שנמסרו למבטח המידע והמסמכים הדרושים לבירור חבותו, בהתאם להוראות חוק חוזה הביטוח תשמ"א – 1981.

לחלופין, הנתבעות תהיינה רשאיות לפעול בהתאם להוראות שנקבעו בע"א 6754/99 מדינת ישראל, **משרד השיכון נ' עו"ד בנימין קרייתי, מפרק חברת ביתרומעץ פ"ד (נח) 313 ("הלכת ביתרומעץ")**.

לחלופין לאמור לעיל, נתבעות המעוניינות בכך תהיינה רשאיות לשלם את תגמולי הביטוח בצירוף תשואה בגין תקופת העיכוב. התשואה כאמור תהא מחושבת בהתאם למסלול השקעה אשר פרטיו מצורפים כנספח י' להסדר זה או בכל מסלול השקעה אחר, ובלבד שאינו סותר את הוראות הדין.

מובהר בזאת, כי יישומן של כל החלופות שפורטו בסעיפים 11, יחל בתוך תקופה של 30 ימים מהמועד בו פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יעשה חלוט.

12. למען הסר ספק, סעיף 11 לעיל לא יחול על תשלום תגמולי ביטוח מכוח פוליסות אשר לגביהן קיים מנגנון תשואה/שיערוך מוסכם בפוליסה, כגון פוליסות ביטוח חיים הכוללות חיטון, כאשר בגין תשלום התשואה /יבוצע שערך לפי המנגנון המוסכם בין הצדדים והנתבעות מצהירות, כי לאחר הסרת העיקול הן תשלמנה למבוטחים את הסכומים אשר נצברו עבורם בניכוי דמי הניהול בהתאם ובכפוף לתנאי פוליסת הביטוח, כולל הסכומים שנצברו בגין התקופה שמיום ביטול העיקול ועד יום התשלום בפועל, בהתאם לכללים לחישוב תשואה החלים ביחס לפוליסות שלא הוטל עליהן עיקול. במקרה בו פוליסה כאמור נפדתה ו/או הגיעה אל תומה אולם לא ניתן לשלמה בשל עיקול או צו כינוס נכסים או זכות אחרת של צד שלישי, יחולו הוראות הפוליסה, או מנגנון תשואה/שערך שניתנה לגבי הודעה בתום התקופה או ההוראות המפורטות בסעיף 11 לעיל, בהתאם לבחירת הנתבעת.

13. יצוין כי ביום 31.3.2006 הושלם שינוי מבני, בתוקף רטרואקטיבי מיום 31 בדצמבר 2005 בחצות, לפיו תיק ביטוח הבראות של הנתבעת 3 הועבר ומוזג לנתבעת 7 - אריה חברה ישראלית לביטוח בע"מ; ואילו תיקי הביטוח הכללי ותיק ביטוח החיים של אריה חברה ישראלית לביטוח (כיום כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ) הועברו ומוזגו לנתבעת 3 ועל כן יש למחוק את הנתבעת 7 שמוזגה אל תוך הנתבעת 3.

ד. פיצוי כספי בגין התקופה המתחילה ביום 1 יוני 2008 ומסתיימת ב-'יום הסיום'

14. בהתאם לנתונים המצויים בידי הנתבעות, ועל-יסוד הבדיקות שנערכו כאמור, הקבוצה מונה אלפי מבוטחים, לכל הפחות. סכומי הפיצוי האישיים נמוכים יחסית, ועלויות האיתור, חישוב הנזק הפרטני והשבת הכספים עלולים לעלות על סכומי הפיצוי האישיים. זאת, בעיקר בשל העובדה, כי לא ניתן במערכת המחשב הקיימת בנתבעות, בענפי הביטוח הנדונים, לאתר "בלחיצת כפתור" את הציבור הנמנה עם הקבוצה או לחלופין לאתר קבוצה רלבנטית של מבוטחים שחלפה תקופה מסוימת העולה על פרק הזמן הקבוע בחוק בין המועד בו היו זכאים לתשלום התביעה לבין מועד התשלום.

15. לנוכח המצב המתואר לעיל, לא ניתן לבצע איתור אוטומטי של חברי הקבוצה. איתור כאמור אפשרי רק באמצעות ביצוע בדיקות ידניות, פרטניות רחבות היקף. בדיקות כאלה יטילו נטל מורכב ויקר על הנתבעות. הטלת נטל מעין זה תעכב לתקופת זמן ממושכת את מתן הפיצוי ואף תהא כרוכה בעלות גבוהה. מטעמים אלה, ובהתאם להמלצת בית המשפט הנכבד שניתנה במהלך דיון קדם המשפט שנערך ביום 10.3.2016 הוסכם בין הצדדים כי הנתבעות יזמינו את הזכאים הפוטנציאליים לבקש פיצוי מכוחו של הסכם זה. ההודעה בדבר הסכם זה תינתן בדרכים הבאות:

15.1 באמצעות פרסום פומבי במסגרת הפרסומים הנדרשים על פי דין.

15.2 באמצעות פסקה מודגשת שתתווסף לאחד המסמכים המפורטים להלן, לפי בחירתה של כל נתבעת:

רשימות הביטוח בביטוחי רכב ודירה המופקות למבוטחים, או מכתב אחר הנשלח למבוטחים בביטוחי רכב ודירה במסגרת הליך החיתום או חידוש; או מכתב הנשלח למבוטחים בביטוחי רכב ודירה בהתאם לחוזר ביטוח 6-1-2014 "חידוש חוזה ביטוח"; או

במכתב השנתי הנשלח במסגרת ביטוחי הבריאות. נוסח הפסקה ודרך הדגשתה מצורפים להסכם הפשרה **כנספח ט'**. כל אחת מהנתבעות תודיע בדרך אחת בלבד, לפי בחירתה.

15.3 מובהר כי בפניה זו יצינו כל חברות הביטוח אשר הינן חלק מההליך כתובת מייל ייעודית לצורך פנייה אליהן בעניין מושא הסכם פשרה זה, בין היתר, באופן שמבוטח אשר מבוטח כעת בחברה פלונית, יוכל לפנות גם לחברה אחרת אצלה היה מבוטח בעבר. פסקת ההזמנה כאמור לעיל תתווסף לרשימות/מכתבים/דיווחים, בהתאם לחלופה שתבחר כל אחת מהנתבעות, שיישלחו במשך תקופה של שישה חודשים שתחילתה 45 יום לאחר שהסכם הפשרה אושר בפסק דין חלוט.

יתרת הכספים שלא ישולמו בדרך של פיצוי אישי ייתרמו למטרות ציבוריות ראויות, כמפורט בסעי' 27א לחוק תובענות ייצוגיות תשס"ו-2006 או, במקרה שהמנגנון הקבוע בסעיף 27א לחוק לא יופעל במועד הרלוונטי, יחולו ההוראות הבאות:

16. לאחר קבלת הכספים כאמור לעיל ולהלן, יפנה ב"כ המייצג לבית-המשפט בבקשה מנומקת לתרומת כספי היתרה שהופקדה בחשבון הנאמנות כמפורט להלן ("**הבקשה לתשלום תרומה**"). במסגרת הבקשה לתשלום תרומה יפרט ב"כ המייצג את יעדי התרומה ואת הסכומים שבדעתו להעביר לכל אחד מהם כתרומה. ב"כ המייצג לא יציע יעדי תרומה בהם יש לו או לבן משפחתו עניין אישי (כמשמעו בסעיף 1 לחוק החברות, בשינויים המחויבים) או זיקה (כמשמעו בסעיף 240 לחוק החברות, בשינויים המחויבים). לעניין זה "בן משפחה": בן זוג, הורה, הורה של בן זוג, צאצא, אח וכן בן זוג של כל אחד מאלה או מי מטעמו. כמו כן לא יוצעו יעדי תרומה הפועלים נגד חברות ביטוח. לבקשה לתשלום תרומה תצורף תכנית פעולה של יעד התרומה באשר לשימוש בכספים הנתרמים עם התחייבות לפעול בהתאם לתכנית זו. במידה ויעד התרומה הוא עמותה יצורף לבקשה לתשלום תרומה אישור רשם העמותות על ניהול תקין. הנתבעות תהיינה רשאיות להגיב לבקשה לתשלום תרומה. כספי התרומה יועברו אך ורק בכפוף לאישור בית-המשפט.

17. ההסכם קובע מנגנון לפנייתם של חברי קבוצה אל הנתבעות לצורך קבלת פיצוי לרבות מתן אפשרות לערער על קביעה בדבר העדר זכאות לפיצוי. אלו הם עיקרי המנגנון:

17.1 מעוניין בקבלת פיצוי יהא זכאי לפנות לנתבעות עד שישים (60) ימים מיום פרסום אישור הסכם הפשרה בפסק דין חלוט, או מיום שתשלח לו הודעה כמפורט לעיל (לפי המאוחר). לצורך מתן אפשרות לנתבעות לבצע את הבדיקה אם הפונה אכן זכאי לפיצוי מכוחו של ההסכם יהיה על הפונה למסור פרטים חיוניים כגון: שמו, מספר תעודת הזהות שלו ופרטים הנוגעים בתביעה שבגינה מבוקש הפיצוי, והכל בכפוף למפורט בסעי' 8 להסכם הפשרה.

17.2 תוצאות בדיקת הזכאות יועברו למעוניין עד 60 ימים מהמועד שבו התקבלה פנייתו אצל הנתבעות. אם הבדיקה העלתה שהמעוניין זכאי לפיצוי מכוח ההסכם הוא יקבל תשלום השווה להפרשי הצמדה וריבית על התגמולים שעוכבו בגין התקופה המתחילה ביום הזכאות המקורי לתשלום התגמולים ומסתיימת ביום התשלום בפועל.

17.3 אם בדיקת הזכאות מצאה, כי הפונה אינו זכאי לפיצוי, תימסר לו על כך הודעה ותינתן לו אפשרות לערער על הקביעה בפני המומחה שמינה המגשר (רו"ח דני בר-און) בתוך 14 ימים. החלטה בערעור תינתן בתוך 7 ימים. רו"ח בר-און יהיה רשאי לפנות לבית המשפט לבקשת ארכה. החלטתו תהא סופית ומחייבת. למען הגילוי הנאות והמלא ביקש המומחה לציין כי משרדו נותן שירותים שונים לחברות ביטוח.

17.4 אם קבע רו"ח בר-און כי המעוניין זכאי לתשלום, יועבר התשלום בהתאם לאמור לעיל בתוך 30 ימים.

17.5 אם בבדיקת הזכאות יתברר כי סכום הפיצוי נמוך מעשרים (20) ₪, אזי סכום זה לא ישולם לחבר הקבוצה, אלא יישאר חלק מסכום הפיצוי הכולל.

18. לפי ההסכם רשאיות הנתבעות להקדים את המועד שבו יימסרו על ידן הודעות לציבור למועד מוקדם מהיום שבו פסק הדין המאשר את ההסכם יהפוך לחלוט.

ה. סכום הפיצוי

19. סכום הפיצוי בגין תקופת העבר (מיום 1 יוני 2008 עד יום הסיום) כולל שני רכיבים: סכום פיצוי בגין ביטוח כללי ("אלמנטרי") וסכום פיצוי בגין פוליסות ביטוח חיים מסוג "Risk" ופוליסות ביטוח בריאות. רכיב הפיצוי בגין ביטוח אלמנטרי הינו חלק הארי של הפיצוי (כ-80%) והוא חושב בהתאם לבדיקות שערך המומחה תוך התחשבות בנתח השוק של כל מבטחת בשנה הרלוונטית, ובאורח ספציפי: המומחה קבע ששיעור הפיצוי שעל הנתבעת 4 לשלם בגין שנת המדגם (מחצית שנת 2010 עד מחצית שנת 2011) הינו כ-197,000 ₪ ובאותה עת נתח השוק שלה עמד על 8.2% בהתאם לנתונים ציבוריים שפורסמו על-ידי הממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון, ומכאן ששיעור הפיצוי של כל נתבעת אחרת יחושב באורח יחסי לנתונים אלה.

20. סכום הפיצוי בגין עיכוב מחמת מניעה חוקית בביטוחי חיים ("Risk") ובריאות חושב לפי בדיקות שערך הנתבעת 4. הבדיקה נערכה במתודולוגיה דומה לזו ששימשה את המומחה (בדיקה מדגמית פיסית של תיקים שבהם הייתה אינדיקציה של עיכוב בתשלום בשל עיקול).

21. סכום הפיצוי בגין תקופת העבר יהיה כמפורט להלן ("סכום הפיצוי הכולל"):

הנתבעת 2 – 2,560,476 ₪ ;

הנתבעת 3 – 2,756,399 ₪ ;

הנתבעת 4 – 1,863,622 ₪ ;

הנתבעת 5 – 1,444,524 ₪ ;

הנתבעת 6 – 2,507,949 ₪ ;

הנתבעת 8 – 812,019 ₪ ;

הנתבעת 9 – 1,856,547 ₪.

22. יצוין כי חלק מהנתבעות החלו לשלם הפרשי הצמדה וריבית גם כאשר תשלום תגמולי הביטוח עוכב מחמת מניעה חוקית. כך, הנתבעת 4 החלה לשלם, מטעמים מערכתיים שלה, הפרשי הצמדה

ורבית, לכל המאוחר, מיום 1 בחודש יוני 2015, ולכן שיעור הפיצוי שישולם על ידה הינו בגין התקופה שמיום 1 יוני 2008 עד יום 1 יוני 2015. פירוט מדויק של החישוב שלפיו נקבעו סכומי הפשרה מצורף **כנספח ז'** להסכם הפשרה.

23. כאמור ההסכם קובע שכל מבוטח הזכאי לפיצוי יקבל פיצוי בשיעור השווה להפרשי הצמדה וריבית כדין. עם זאת, ההנחה היא שלא כל המבוטחים יפנו לנתבעות בבקשת פיצוי ולכן ההסכם ממשיך וקובע שההפרש בין סכום הפיצוי לבין הסכום הכולל שישלמו הנתבעות למבוטחים שיפנו בדרישה לקבלת פיצוי ינותב לתרומות בהתאם ובכפוף להוראות סעי' 27 לחוק תובענות ייצוגיות או, במקרה שהקרן שהוקמה מכוחו של סעיף 27 לחוק לא תתחיל לפעול במועד הרלוונטי יחולו ההוראות בסעיף 18 לעיל.

24. על-מנת להבטיח שיתרת סכום הפיצוי שלא שולמה למבוטחים תנותב לתרומות קובע ההסכם מנגנון של הפקדה לחשבון נאמנות שהנאמן בו יהיה בא-כוח הקבוצה. המנגנון מאפשר לנתבעות לבחור בין תשלום לחשבון הנאמנות מייד לאחר החתימה על ההסכם (או לאחר שפסק דין המאשר את ההסכם יהפוך לחלוט) לבין תשלום לחשבון הנאמנות לאחר תום התקופה שבה יופעל מנגנון הפיצוי למבוטחים. תקופה זו צפויה להמשך כשנה מיום שפסק הדין יהפוך לחלוט. זאת, משום שההסכם מחייב את הנתבעות למסור הודעות למבוטחים במשך שישה חודשים וכן הוא קובע מנגנון פנייה למבטחות עם אפשרות ערעור.

25. התשלומים שהנתבעות יפקידו לחשבון הנאמנות משוערכים בהתאם לשיעור הריבית התעריפית המירבית עבור פק"מ בסכומים בסדר הגודל הנדון בבנק לאומי לישראל בע"מ (בהתאם לסעיף 16 להסכם). עם ביצוע התשלום לחשבון הנאמנות תמסור כל אחת מהנתבעות דיווח בתצהיר או אישור רו"ח בדבר מספר הפניות אליה מצד חברי הקבוצה ושיעור התשלום שהיא שילמה לפונים.

26. כמפורט לעיל סכום ההטבה לציבור ולקבוצה הכולל על פי הסכם זה עומד על 13,801,536 ₪ (להלן: "**סכום ההטבה**").

27. אם כן, ההסכם כולל שני רכיבים עיקריים: פיצוי בגין "תקופת העבר" (מיום 1 יוני 2008 עד "יום הסיום") והתחייבות לשינוי התנהגות בעתיד. ההסכם קובע מנגנון שתכליתו להביא לידיעת מספר גבוה ככל האפשר של מבוטחים את זכאותם לפיצוי וכן מבטיח שהנתבעות תשלמנה את מלוא סכום הפיצוי שנקבע בהסכם – בין אם זה ישולם לחברי קבוצה בין אם זה יועבר כתרומה.

ו. הנימוקים לאישור הסכם הפשרה

28. בהסתמך על הבדיקות שפורטו לעיל, סכום הפיצוי הכולל מהווה 100% מסכום החשיפה המקסימלי הנומינלי בהתאם להחלטת האישור ולמיטב הערכת הצדדים הוא עולה על 80% מסכום הפיצוי המשוערך בהתאם לחוק פסיקת ריבית והצמדה. ויתר על כן, כל מבוטח שיפנה מכוחו של הסכם זה למי מהמבטחות בבקשת פיצוי יזכה להשבה מלאה (לפי החוק) של הפרשי הצמדה וריבית. מכאן שהסכם פשרה זה הוא הוגן במיוחד.

29. בדיקת הנתונים הכספיים העלתה שסכום הזכאות, על פי רוב, לכל מי שעניינו רלוונטי לתובענה (ככל שתתקבל) הינו בין שקלים בודדים ועד עשרות שקלים בודדות, ומאידך, כאמור, קיים קושי ממשי באיתור חברי הקבוצה הרלבנטיים. לפיכך הדרך הנכונה ליתן סעד בנסיבות העניין הינו

באמצעות תשלום לחברי קבוצה מעוניינים שימצאו זכאים וכן תרומת היתרה לטובת הציבור לפי סעיף 20 (ג) לחוק תובענות ייצוגיות.

30. עלויות ניהול התביעה מצד הנתבעות צפויות לעלות באופן משמעותי על הסיכון הכרוך בקבלתה, והנתבעות סבורות כי תהיה תועלת ציבורית רבה יותר אם כספים אלו יושקעו במטרות ציבוריות, מאשר יאבדו בניהול הליך משפטי.

31. במסגרת הסכם הפשרה ישנו הנתבעות (אשר עדיין לא שינו) את התנהגותן לעתיד באופן מלא, כמפורט לעיל בפרק ג' לעיל. הצדדים סבורים, כי סיום התובענה באופן כזה יהא עדיף על המשך ניהולה לאורך שנים, תוך השחתת משאבים לריק וללא כל תועלת.

ז. המלצת הצדדים בעניין גמול לתובעים ושכר טרחה לבאי כוח

32. כאמור, ההסכם כולל רכיב פיצוי בגין תקופת העבר בסך של 13,801,536 ₪, וכן התחייבות לשינוי התנהגות עתידי. קיים קושי להעריך את השווי הכספי של ההתחייבות לשינוי התנהגות בעתיד אולם סביר לשער שהשווי הכספי של ההתחייבות לעתיד אינו נופל מסכום הפיצוי בגין תקופת העבר. להתחייבות לשינוי התנהגות עתידי השלכות נוספות כפי שיפורט בסעיף 3636 להלן. יוער כי סכום הפיצוי נמוך משמעותית מהסכום המוערך של התביעה בהתאם לחוות-דעת המומחה שצורפה לבקשה לאישור. הפער נובע מכך שהתקופה אליה התייחסה חוות דעת המומחה החלה בשנת 2004 (שבע שנים לפני הגשת התביעה) וכל הנתונים בה התבססו על הערכה בלבד (בהעדר נתוני אמת).

33. נוסף על כך, הסכם הפשרה קובע כי חלק משכר הטרחה ישולם עם הפיכתו של פסק דין המאשר את ההסכם לחלוט (85%) וחלק ממנו ישולם עם סיום ביצוע ההסכם (15%). להערכת הצדדים ביצוע ההסכם יסתיים כשנה לאחר תחילת ביצועו ולאחר מכן יועבר סכום הפיצוי הכולל לקרן כמשמעות המונח בסעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ובלבד שהקרן כבר החלה לפעול באותה עת. לא החלה הקרן לפעול – יתקיים הליך של אישור בקשה למתן תרומה שתוגש על ידי בא כוח הקבוצה.

34. **אם מניחים את ההנחה הסבירה שלפיה שיעור ההטבה למבוטחים בגין ההסדרה העתידית שווה לסכום הפיצוי כי אז שיעור שכר הטרחה הינו פחות מ-10% ושיעור הגמול הינו פחות מ-1%.**

35. עוד יודגש כי שכר הטרחה והגמול אינם באים על חשבון הפיצוי לחברי הקבוצה אלא בנוסף להם.

36. כאמור, לגישת התובעים, להסדרה העתידית חשיבות החורגת מהסוגיה הכספית. זאת, משום שהתובעים טענו בכתבי טענותיהם שאי-תשלום הפרשי הצמדה וריבית מתמרץ את הנתבעות שלא להודיע למבוטחים – לפני חתימה על הסדר פשרה עמם – על מניעה חוקית לביצוע התשלום. ההסדרה העתידית מונעת אפוא תמרוץ כאמור. כמובן, ההסדרה לפי הסכם זה תגרום לנתבעות לשנות את התנהלותן המפירה (כך בהתאם לעמדת התובעים בלבד), ותחייבן לפעול בהתאם לאמות המידה הקבועות בדיון.

37. ההמלצה לתשלום שכר הטרחה מבוססת על שיעור הפיצוי לחברי הקבוצה (בגין תקופת העבר ובגין תקופת העתיד), על כך שההסכם מעניק השבה מלאה לכל חבר קבוצה, מורכבות הסוגיה

המשפטית העומדת ביסוד התביעה, מידת החשיבות הציבורית של הסוגיה, העובדה שאושרה כבר הגשת תובענה ייצוגית, העובדה שהתובעים כבר נקטו הליכים לקיום בקשות מקדמיות, היקף שעות העבודה שהושקע בתובענה, היקף שעות העבודה שהושקע בגישור ובניהול משא ומתן עם הנתבעות, העובדה שחלפו כבר חמש שנים מיום הגשת התובענה, מידת הסיכון בתובענה וההוצאות שהוצאו בגדרה לרבות תשלום למומחה.

כן מבוססת ההמלצה על כך שאם הקרן שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות לא תחל לפעול במועד הרלוונטי, תידרש מצד בא כוח התובעים עבודה נוספת לצורך יישומו של הסכם הפשרה לרבות ניהול חשבון נאמנות, דין ודברים עם נמעני התרומה בהתאם להוראות ההסכם, הגשת בקשה מתאימה לאישור התרומות, ועוד.

38. המלצת הצדדים לתשלום שכר טרחה משקפת, בין היתר, את ההלכה שנפסקה בעניין זה בע"א 2046/10 עיזבון המנוח שמש נ' רייכרט (נבו, 23.5.2012). בהלכה זו נפסק כי בנסיבותיו המיוחדות של אותו מקרה שיעור שכר הטרחה שישולם יהיה:

"על כל סכום שנגבה בפועל עד ל-5 מיליון ש"ח, ייפסק לטובת בא-הכוח המייצג שכר טרחה בשיעור של 25%; על כל סכום שנגבה בפועל בין 5 מיליון ש"ח עד ל-10 מיליון ש"ח ייפסק שכר טרחה בשיעור של 20%; ועל כל סכום שנגבה בפועל מעל 10 מיליון ש"ח, ייפסק שכר טרחה בשיעור של 15%" (פסקה 16 להחלטה).

39. מאחר שבענייננו התובענה לא הסתיימה בפסק דין סוכם על שכר טרחה בשיעורים נמוכים מאלה שנקבעו בהלכת רייכרט (ובהקשר זה יש להביא בחשבון את רכיב ההטבה העתידית הגלום בהסדר). התובעים מבקשים לציין כי המלצת הצדדים לתשלום שכר טרחה מתיישבת עם שורה של פסקי דין שבהם אושר הסכם כהסדר פשרה בתובענה ייצוגית. ראה, לדוגמה: ת"צ (מרכז) - 6395-07 שפירא נ' מדינת ישראל (נבו, 13.5.2015) (יוער, כי בעניין זה נקבע שכר טרחה וגמול בשיעור של מעל 20% ביחס לסעד של 40 מיליון ₪); ת"א (מחוזי, ת"א) 115/07 רוי"ח עופר מנירב נ' מדינת ישראל (נבו, 5.1.2016) (שכר טרחה בשיעור של 6.7 מיליון ₪ וגמול בשיעור של 2 מיליון ₪ בגין השבה של כ-53 מיליון ₪ בהתאם להלכת רייכרט); ת"צ (ת"א) 26912-02-14 שביט נ' קבוצת חגי' (נבו, 29.4.2015) (גמול ושכר טרחה בשיעור כולל של 15% בהסכם שהושג לפני אישור הגשתה של תובענה ייצוגית ולפני שמיעת הבקשה); ת"א (מחוזי, י-ם) 3118/09 סבו נ' דיסקונט (נבו, 4.6.2013) (16% שכ"ט ו-1.8% מתוך סכום של כ-18 מיליון ₪).

40. בשים לב לאמור לעיל הצדדים ממליצים לבית המשפט לקבוע גמול מיוחד למבקשים (כולל מע"מ), בסך של 242,810 ₪ אשר ישולם בהתאם לחלוקה שלהלן:

הגורם המשלם	הזכאים	סכום
הנתבעת 2	תובע 2	₪ 46,089
הנתבעת 3 [לרבות הנתבעת 7]	תובע 3 [לרבות תובע 7]	₪ 49,416

הנתבעת 4	תובע 4	33,545 ₪
הנתבעת 5	תובע 5	23,851 ₪
הנתבעת 6	תובע 6	41,677 ₪
הנתבעת 8	תובע 8	14,616 ₪
הנתבעת 9	תובע 9	33,417 ₪
סה"כ		242,810 ₪

41. כן מתבקש בית-המשפט הנכבד לאשר פסיקת שכר טרחה לבא כוח הקבוצה (עו"ד שחר ולר) בסך 2,576,053.85 ש"ח בתוספת מע"מ כדלקמן :

הגורם המשלם	סכום
הנתבעת 2	578,667 ₪
הנתבעת 3 [לרבות הנתבעת 7]	602,273 ₪
הנתבעת 4	407,201 ₪
הנתבעת 5	299,466 ₪
הנתבעת 6	523,281 ₪
הנתבעת 8	183,516 ₪
הנתבעת 9	419,579 ₪
סה"כ	3,013,983 ₪

42. שכר הטרחה ללא מע"מ הינו 2,576,053.85 ש"ח. סכום זה מהווה כ-19% מסכום הפיצוי בגין תקופת העבר, וכ-10% מהפיצוי הכולל בהנחה שהשווי של ההסדרה העתידית שווה לפיצוי בגין תקופת העבר.

ה. העילות והסעדים שלגביהם תהווה ההחלטה לאשר את הסדר הפשרה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה שעליהם חל ההסדר

43. עם אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד, יתגבש מעשה בית-דין כלפי כל חברי הקבוצה (למעט כלפי מי שבית המשפט התיר לו לפרוש מהקבוצה) בכל ענייני בקשת האישור והתביעה, כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כלפי המשיבים כל עילה וסעד, כמו גם כל טענה, זכות, דרישה או תביעה בענייני בקשות האישור.

44. כמו כן, נקבע בהסכם הפשרה, כי בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט הנכבד, התובעים וכל חברי הקבוצה (וכל אחד מהם), למעט מי שבית המשפט התיר לו לפרוש מהקבוצה, מוותרים בזאת

באופן בלתי חוזר, סופי ומוחלט כלפי הנתבעות (וכלפי כל אחד מהם), ומי מטעמם, על כל טענה, דרישה, זכות, תביעה או עילה בקשר עם בקשות האישור.

45. יצוין, כי הסכם הפשרה כולל, כמקובל, זכות לביטול הסכם הפשרה על-ידי מי מהנתבעות, במקרה של פרישה מהקבוצה מעבר להיקף מסוים לגביי הוסכם בהסכם הפשרה.

ט. בקשה לפטור ממינוי בודק

46. הצדדים סבורים שנסיבותיו המיוחדות של המקרה דנו, וכן לנוכח היקפן הרחב של הבדיקות שבוצעו על-ידי המומחה, רו"ח בר-און לעניין ביטוח אלמנטרי (כאמור בסעי' 6 לעיל), אשר מתייחסת לעיקר הנזק הנטען בתביעה, יש מקום להפעיל הסמכות המוקנית לבית המשפט הנכבד בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות ולהימנע ממינויו של בודק. בהקשר זה יצוין כי זהות המומחה נקבעה על ידי המגשר לפי המלצה של בא כוח הקבוצה וללא מעורבות של הנתבעות.

47. ככל שהדברים אמורים ביחס לרכיב ביטוח החיים (RISK) והבראות הרי שההסדר מבוסס על בדיקות פנימיות שערכה הנתבעת 4. גם באשר לרכיב זה סבורות הנתבעות שאין צורך במינויו של בודק, שכן מוטב לאפשר פיצוי מוקדם ככל האפשר של חברי הקבוצה, ולחסוך זמן רב שתגזול ביצוע בדיקה (שממילא בוצעה) וכן הוצאות משמעותיות המתווספות להוצאות שכבר הוצעו על-ידי הנתבעות לצורך ביצוע הבדיקות. לפי בדיקה הנתבעות עולה גם שתוצאות הבדיקה שערכה הנתבעת 4 עולה בקנה אחד ומשלימה וקוהרנטית לבדיקות שערך רו"ח בראון. עם זאת, התובעים אינם מצטרפים לבקשת הנתבעות שלא למנות בודק לעניין רכיב ביטוח החיים והם משאירים עניין זה לשיקול דעתו של בית-המשפט הנכבד.

48. מובהר, כי הצדדים מסכימים מראש כי דו"ח הבדיקה שערך רו"ח בר און אצל הנתבעת 4 יוגש לעיונו של בית המשפט הנכבד, ככל שמי מהצדדים או בית המשפט יסבור שיש צורך בכך על-מנת לקדם את אישור הסכם הפשרה. עם זאת, מובהר ומוסכם כי הואיל והוא כולל פרטים מסחריים של הנתבעת 4, דו"ח הבדיקה לא יפורסם במלואו באופן פומבי אלא לאחר "השחרתו" על-ידי הנתבעת 4.

49. כפי שכבר צוין, מינוי בודק עלול לעכב את ביצוע הסדר הפשרה לתקופה ממושכת. הוא אף עלול להעמיס על הנתבעות הוצאות כבדות בכלל, ויחסית לסכומים שבמחלוקת והסכומים ששולמו לבודק מטעם המגשר - בפרט. כמפורט לעיל, אחת הסיבות המרכזיות להסכמת הנתבעות להסדר הפשרה הוא החיסכון בהוצאות הכרוכות בניהול ההליכים המשפטיים. מינוי בודק יטיל עלויות נוספות על הנתבעות, אשר כאמור אינן הכרחיות למטרת הערכת ובחינת הסדר הפשרה. לעניין זה קבע בית המשפט המחוזי במסגרת ת"א (תל-אביב) 1126/07 (בש"א 3058/07) **ארגוס נ' תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בע"מ**, פס' 20 (פורסם בנבו, 13.9.2009):

"מינויו של בודק על ידי בית משפט מגלגל על הצדדים עלויות נכבדות ביותר הן של זמן והן של כסף – באופן שלא בכל מקרה התועלת הצומחת מן המינוי עולה על העלות שלו. במילים אחרות, ישנם מקרים שבהם העלויות הכרוכות במינוי בודק עלולות לטרפד הוצאה לפועל של הסדרי פשרה ראויים, יעילים ורצויים הן עבור קבוצת התובעים והן עבור הציבור בכללותו."

50. כך גם נקבע בת"צ (ת"א) 41928-07-12 **בחובר נ' מנה קמעונאות בע"מ** (פורסם בנבו, 7.1.2015) בעמ' 4 לפסק הדין:

"לא ראיתי מקום למנות בודק להסדר הפשרה, אשר חוות דעתו – ובפרט הצורך לפלח את הקבוצה – כרוכה בהוצאות נכבדות, וכל זאת שעה שאופיו של הנזק וגובהו נתונים לשומת בית המשפט ולהערכתו."

51. הקביעות שצוטטו לעיל נכונות ביתר שאת בענייננו, מקום בו הנתבעות נשאו זה מכבר בהוצאות ובעלויות בהיקף של במאות אלפי שקלים לצורך הבדיקות שבוצעו כאמור לצורך הסדר פשרה זה. אין זה הוגן וראוי להטיל עליהן הוצאות נוספות.

י. פרסום

52. הצדדים יפרסמו הודעה לציבור בתוך 14 ימים, בשני עיתונים יומיים, בדבר הגשת הבקשה לאישור ההסכם לפי הוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף ומסומן **כנספח ב'** להסכם הפשרה (להלן: **ההודעה הראשונה**);

53. ההודעה הראשונה כאמור תישלח, בתוך 14 ימים, בצירוף העתק מבקשה זו, מההסכם ומהתובענות, ליועץ המשפטי לממשלה, למנהל בתי המשפט - ובהתאם לתקנה 12(ד) לתקנות תובענות ייצוגיות, למפקח על הביטוח;

54. כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ייתן להסכם הפשרה תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית (להלן: **פסק-דין**), ובמקביל יורה על פרסום **הודעה שנייה** לציבור בתוך 14 ימים - בשני עיתונים יומיים שיקבע - בנוסח שיאושר על ידי בית המשפט הנכבד, כאמור בסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות;

55. כפי שהוסכם בהסדר, הנתבעות הסכימו לשאת בכל הוצאות פרסום ההודעות כנדרש בחוק ו/או הנדרש לפי הוראת בית המשפט הנכבד.

יא. סיכום

56. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את כל המוסכם במסגרת הסכם הפשרה וליתן לו תוקף פסק דין.

57. לבקשה זו מצורפים תצהירים מטעם הצדדים וכן תצהירי באי-כוחם, בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, ותקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות.

תמי גרינברג, עו"ד
ב"כ הנתבעת 5

דרור קדם, עו"ד
ב"כ הנתבעות 4 ו-6

גד טיכו, עו"ד
ב"כ הנתבעות
2, 3, 7, 8 ו-9

ד"ר שחר ולר, עו"ד
ב"כ התובעים

היום, 9 באוקטובר 2016.

נספח ב

**נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי
סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות
ייצוגיות**

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה בבקשה לאישור תביעה ייצוגית

בעניין ת"צ 11-06-2010 עמירה ואח' נ' הראל חברה לביטוח בע"מ ואח'

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006, כי ביום _____, הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז בלוד בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "**הסדר הפשרה**") בתובענה שבכותרת, בין ראלב עמירה ואח' (להלן וביחד: "**התובעים המייצגים**") לבין הראל חברה לביטוח בע"מ ואח' (להלן וביחד: "**הנתבעות**"). ב"כ התובעים המייצגים והקבוצה הוא עוה"ד ד"ר שחר ולר (להלן: "**ב"כ התובעים המייצגים**").

עניינה של התובענה בטענה, לפיה הנתבעות מעכבות אצלן תגמולי ביטוח מחמת עיקולים או צווי כינוס המוטלים על תגמולים אלו וכאשר תגמולים אלו מועברים לבסוף, הם מועברים בערכים נומינליים בלבד, או במקרים מסוימים, בצירוף הפרשי הצמדה בלבד; וזאת לשיטת התובעים, בניגוד לדין, הקובע חובת שיערוך.

א. עיקרי הסדר הפשרה

1. הצדדים הגיעו ביניהם להסדר, מבלי שמי מהם מודה בטענות משנהו או בחבות כלשהי, שבכפוף לאישור על ידי בית המשפט ולהוצאתו אל הפועל יביא לידי גמר ההליכים בבקשה ובתובענה.
2. "**הקבוצה הזכאית**" כוללת את כל אותם זכאים (קרי, מבוטחים וניזוקים), אשר תגמולי הביטוח שולמו להם על ידי אחת מחברות הביטוח הנתבעות לאחר ה- 1.6.2008, ואשר זכותם לתשלום עוכבה בגין עיקול שהוטל על הנכס או בשל צווים אחרים.

ב. הסדרה ושינוי התנהגות עתידי

3. תוך 30 יום מהמועד שבו פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה ייעשה חלוט יוסיפו הנתבעות הפרשי הצמדה וריבית כדין לתגמולי הביטוח גם בגין תקופת העיכוב.
- לחלופין, הנתבעות תהיינה רשאיות לפעול בהתאם להוראות שנקבעו בע"א 6754/99 מדינת ישראל, משרד השיכון נ' עו"ד בנימין קרייתי, מפרק חברת ביתרומעץ פ"ד (נח) 313.
- לחלופין לאמור לעיל, נתבעות המעוניינות בכך, תהיינה רשאיות לשלם את תגמולי הביטוח בצירוף תשואה בגין תקופת העיכוב. התשואה כאמור תהא מחושבת בהתאם למסלול השקעה אשר פרטיו מצוינים בהסכם הפשרה או בכל מסלול השקעה אחר, ובלבד שאינו סותר את הוראות הדין.
4. למען הסר ספק, האמור לעיל לא יחול על תגמולי ביטוח מכוח פוליסות אשר לגביהן קיים מנגנון תשואה/שיערוך מוסכם בפוליסה, כגון פוליסות ביטוח חיים הכוללות חיסכון, הכל כמפורט בהסכם.
5. הנתבעות תפעלנה כאמור לעיל כל עוד החקיקה ו/או ההלכה הפסוקה ו/או הנחיות הפיקוח על הביטוח לא יקבעו התנהגות אחרת בכל הנוגע לכספים מעוקלים בידי מחזיק.

ג. פיצוי כספי בגין העדר תוספת ריבית והצמדה (כטענת התובעים) בעבר

6. כל אחד מחברי הקבוצה הזכאית שיהיה מעוניין בקבלת הפיצוי האישי, יוכל לעשות כן על ידי פנייה אל הנתבעות בפקסימיליה ו/או בדוא"ל ובלבד שהפנייה תגיע למשרדי הנתבעות בתוך 60 יום מיום שפסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יהיה חלוט, או בתוך 60 יום מיום משלוח הנתבעות את הרשימה/המכתב/הדיווח (לפי המאוחר מביניהם), כפי שהללו יפורטו בהודעה שתפורסם לציבור.
7. תוצאות בדיקת הזכאות תועברנה לפונה עד 60 יום מהמועד בו התקבלה פנייתו אצל הנתבעות. אם הבדיקה תעלה שהפונה זכאי לתוספת בגין שיערוך תגמולי הביטוח ששולמו לו, יקבל הפונה את סכום התוספת צמוד ונושא ריבית כדין מיום הזכאות המקורי (המועד בו היה המבוטח זכאי לתשלום התגמולים לשיטת הנתבעות אילולא הוטל העיקול) לתשלום ועד יום התשלום בפועל, וזאת תוך 14 יום לאחר השלמת הבדיקה.
- אם בדיקת הזכאות תמצא כי אין להוסיף סכום שיערוך לתגמולי הביטוח ששולמו, תימסר לפונה הודעה על כך, במסגרתה יצוין כי לפונה זכות ערעור על ההחלטה בתוך 14 יום בפני רו"ח דני בר-און. הגיש הפונה ערעור כאמור, ימסור רו"ח בר-און לפונה ולנתבעת הרלוונטית את החלטתו שתהיה סופית ומחייבת בתוך 7 ימים. קבע רו"ח בר-און כי הפונה זכאי לתוספת תשלום על פי הסכם פשרה זה, יועבר התשלום בהתאם לאמור לעיל בתוך 30 יום.
8. בהסכם הפשרה נקבעו סכומי הטבה שישולמו על-ידי כל אחת מהנתבעות וככל שלא ישולמו הסכומים לפונים, לאחר כ- 365 יום מיום פרסום הודעה זו תתורמנה הנתבעות את סכומי ההטבה שהוסכמו בניכוי סכומי הפיצוי האישיים ששולמו על ידן, כמפורט בהסכם הפשרה.

9. אם בבדיקת הזכאות יתברר כי סכום הפיצוי נמוך מ- 20 ₪, אזי סכום זה לא ישולם לפונה, אלא יישאר חלק מסכום הפיצוי הפשרה הכולל, שכלל שלא יחולק, יועבר כתרומה בהתאם לאמור להלן.

10. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק, ההמלצה המוסכמת אליה הגיעו הצדדים לעניין תשלום גמול לתובעים ושכר טרחה לבא כוחם הינה כדלקמן: גמול כולל בסך של 242,810 ש"ח ושכר טרחה כולל בסכום של 2,576,054 ש"ח (ללא מע"מ) בחלוקה בין הנתבעות כנקוב בהסדר הפשרה. שכר הטרחה והגמול לוקחים בחשבון גם את ההטבה העתידית לזכאים עקב ההסדרה העתידית.

ד. הגשת התנגדויות ופרישה מן ההסדר

11. כל אדם הנמנה עם הקבוצה ו/או גוף כהגדרתו בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי מרכז בלוד (כב' השופט פרוץ' ע. גרוסקופף) התנגדות מנומקת להסדר הפשרה בתוך 45 יום (להלן: "התנגדות"). הוגשה התנגדות כאמור, רשאים התובעים והנתבעות להגיש בתוך מועד שיקבע בית המשפט תגובה להתנגדות.

כמו כן, בפרק הזמן האמור לעיל, רשאי כל אדם הנמנה עם הקבוצה, להגיש לבית המשפט המחוזי מרכז בלוד בקשה להתיר לו לצאת מן הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה (להלן: "הודעת הפרישה").

12. בכפוף להוראות הסדר הפשרה, יחייב הסדר הפשרה את כל הנמנים עם הקבוצה אשר לא מסרו הודעות פרישה כדין, אלא אם יודיעו 50 מחברי קבוצה או יותר (ביחס לכל אחת מהנתבעות בנפרד) לבית המשפט על רצונם שלא יחול עליהם הסכם הפשרה או על רצונם שלא להיכלל בקבוצה, או אז תעמוד לנתבעת הרלוונטית (לגביה פרשו 50 חברי קבוצה או יותר) הזכות לבטל את הסכם הפשרה בתוך 30 יום, בהתאם למפורט בהסדר הפשרה.

ה. עיון בהסדר הפשרה

13. הסדר הפשרה עומד לעיון הקבוצה בפנקס התובענות הייצוגיות וכן במזכירות בית המשפט המחוזי מרכז בלוד בין השעות 8:30 ל- 13:30 וכן בתיאום מראש אצל ב"כ התובעים המייצגים.

14. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסדר הפשרה.

15. תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט המחוזי מרכז בלוד (כב' השופט פרוץ' ע. גרוסקופף) בת"צ 2010-06-11 ראלב עמירה ואח' נ' הראל חברה לביטוח בע"מ ואח'.

ד"ר שחר ולר, עו"ד	גד טיכו, עו"ד	דרור קדם, עו"ד	תמי גרינברג, עו"ד
ב"כ התובעים			
ב"כ הנתבעות 2, 3, 7, 8			
ב"כ הנתבעות 4 ו-6			
ב"כ הנתבעת 5			
9-1			

נספח ג

**נוסח הודעה שניה לציבור לפי סעיף
25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות**

עמוד 50

הודעה בדבר אישור הסדר פשרה בבקשה לאישור תביעה ייצוגית
בעניין ת"צ 11-06-2010 עמירה ואח' נ' הראל חברה לביטוח בע"מ ואח'

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25 (א) (4) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום _____, אישר בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו הסדר פשרה (להלן: "**הסדר הפשרה**") בתובענה שבכותרת, בין ראלב עמירה ואח' (להלן וביחד: "**התובעים המייצגים**") לבין הראל חברה לביטוח בע"מ ואח' (להלן וביחד: "**הנתבעות**"). ב"כ התובע המייצג והקבוצה הוא עוה"ד ד"ר שחר ולר (להלן: "**ב"כ התובעים המייצגים**").

עניינה של התובענה בטענה לפיה הנתבעת מעכבות אצלן תגמולי ביטוח מחמת עיקולים או צווי כינוס המוטלים על תגמולים אלו; וכאשר תגמולים אלו מועברים לבסוף למבוטח, הם מועברים בערכים נומינליים בלבד, או במקרים מסוימים, בצירוף הפרשי הצמדה בלבד; וזאת לשיטת התובעים, בניגוד לדין, הקובע חובת שיערוך.

א. עיקרי הסדר הפשרה

1. הצדדים הגיעו ביניהם להסדר, מבלי שמי מהם מודה בטענות משנהו או בחבות כלשהי שבכפוף להוצאתו אל הפועל יביא לידי גמר ההליכים בבקשה ובתובענה.
2. "**הקבוצה הזכאית**" כוללת כל אותם זכאים (קרי, מבוטחים וניזוקים) אשר תגמולי הביטוח שולמו להם על ידי אחת מחברות הביטוח הנתבעות לאחר ה- 1.6.2008, ואשר זכותם לתשלום עוכבה בגין עיקול שהוטל על הנכס או בשל צווים אחרים.

ב. הסדרה ושינוי התנהגות עתידי

3. הנתבעות מצהירות כי בתוך תקופה של 30 יום מהמועד בו פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה ייעשה חלוט, תגמולי הביטוח שישתלמו, אשר העברתם תעוכב בגין עיקול שהוטל או מחמת צווי כינוס או זכויות כלשהן של צדדים שלישיים, יועברו לאחר הסרת העיקול, בתוספת הצמדה וריבית כדין מיום שנמסרו למבטח המידע והמסמכים הדרושים לביטול חבותו, בהתאם להוראות חוק חוזה הביטוח, תשמ"א-1981.
 - לחלופין, הנתבעות תהיינה רשאיות לפעול בהתאם להוראות שנקבעו בע"א 6754/99 מדינת ישראל, משרד השיכון נ' עו"ד בנימין קרייטי, מפרק חברת ביתרומעץ פ"ד (נח) 313.
 - לחלופין לאמור לעיל, נתבעות המעוניינות בכך תהיינה רשאיות לשלם את תגמולי הביטוח בצירוף תשואה בגין תקופת העיכוב. התשואה כאמור תהא מחושבת בהתאם למסלול השקעה אשר פרטיו מצוינים בהסכם הפשרה או בכל מסלול השקעה אחר, ובלבד שאינו סותר את הוראות הדין.
 4. למען הסר ספק, האמור לעיל לא יחול על תגמולי ביטוח מכוח פוליסות אשר לגביהן קיים מנגנון תשואה/שיערוך מוסכם בפוליסה, כגון פוליסות ביטוח חיים הכוללות חיסכון, הכל כמפורט בהסכם.
 5. הנתבעות תפעלנה כאמור לעיל כל עוד החקיקה ו/או ההלכה הפסוקה ו/או הנחיות הפיקוח על הביטוח לא יקבעו התנהלות אחרת בכל הנוגע לכספים מעוקלים בידי מחזיק.
- ג. פיצוי כספי בגין העדר תוספת ריבית והצמדה בעבר :**
6. כל אחד מחברי הקבוצה הזכאית שיהיה מעוניין בקבלת הפיצוי האישי, יוכל לעשות כן על ידי פנייה אל הנתבעות בפקסימיליה ו/או בדוא"ל המצוינים להלן:

הנתבעות	פקסימיליה	כתובת דוא"ל
הראל חברה לביטוח בע"מ		
כלל חברה לביטוח בע"מ		
מגדל חברה לביטוח בע"מ		
איילון חברה לביטוח בע"מ		
הפניקס חברה לביטוח בע"מ		
הכשרה חברה לביטוח בע"מ		
מנורה חברה לביטוח בע"מ		

7. על הפנייה להגיע למשרדי הנתבעות בתוך 60 יום מיום שפסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יהיה חלוט, או בתוך 60 יום מיום משלוח הודעה למבוטחים על-ידי הנתבעות על הסכם פשרה זה. ההודעה תצורף לאחד מהמסמכים הבאים, לפי בחירתה של כל נתבעת: רשימת הביטוח בביטוחי רכב רכוש ודירה המופקות למבוטחים; או מכתב אחר הנשלח למבוטחים בביטוחי רכב ודירה במסגרת הליך החתום או חידוש; או מכתב הנשלח למבוטחים בביטוחי רכב ודירה בהתאם לחוזר ביטוח 2014-1-6 "חידוש חוזה ביטוח"; או במכתב השנתי הנשלח במסגרת ביטוחי הבריאות.
- פנייה לנתבעות תכלול מסמכים התומכים בטענת הפונה כי הוא זכאי לבדיקת זכאות לפיצוי בעניינו: (1) שם מלא; (2) מס' ת"ז; (3) מס' תביעה שבגינה נטענת הזכאות, ככל שמצוי בידיו; (4) מס' פוליסה מושא הפנייה, ככל שמצוי בידיו; (5) אסמכתא על הסרת עיקול, ככל שזו מצויה ברשותו; (6) מען (כתובת/פקס/דוא"ל) למשלוח תוצאות בדיקת הזכאות; (7) צילום המחאה של המעוניין עם פרטי חשבון בנק לביצוע העברה בנקאית, ככל שיימצא זכאי (8) אישור לניכוי מס במקור. מובהר בזאת, כי אם לא יוצג אישור על ניכוי מס במקור כאמור, הנתבעות תפעלנה לניכוי מס במקור על פי דין. ככל שהפנייה תיעשה באמצעות עו"ד, יהא עליו להציג ייפוי כוח עדכני המסמך אותו לערוך פנייה לצורך בדיקת זכאות. ככל שעורך הדין מבקש שכספי הזכאות יועברו לידיו, ייפוי הכוח יתייחס במפורש גם לכך.
8. תוצאות בדיקת הזכאות תועברנה לפונה עד 60 יום מהמועד בו התקבלה פנייתו אצל הנתבעות. אם הבדיקה תעלה שהפונה זכאי לתוספת בגין שיערוך תגמולי הביטוח ששולמו לו, יקבל הפונה את סכום התוספת צמוד ונושא ריבית כדין מיום הזכאות המקורי (המועד בו היה המבוטח זכאי לתשלום התגמולים לשיטת הנתבעות אילולא הוטל העיקול) לתשלום ועד יום התשלום בפועל, וזאת תוך 14 יום לאחר השלמת הבדיקה.
- אם בדיקת הזכאות תמצא כי אין להוסיף סכום שיערוך לתגמולי הביטוח ששולמו, תימסר לפונה הודעה על כך, במסגרתה יצוין כי לפונה זכות ערעור על ההחלטה בתוך 14 יום בפני רוי"ח דני בר-און. הגיש הפונה ערעור כאמור, ימסור רוי"ח בר-און לפונה ולנתבעת הרלוונטית את החלטתו שתהיה סופית ומחייבת בתוך 7 ימים. קבע רוי"ח בר-און כי הפונה זכאי לתוספת תשלום על פי הסכם פשרה זה, יועבר התשלום בהתאם לאמור לעיל בתוך 30 יום.
9. יובהר, כי אם בבדיקת הזכאות יתברר כי סכום הפיצוי נמוך מ- 20 ₪, אזי סכום זה לא ישולם לפונה, אלא יישאר חלק מסכום הפיצוי הפשרה הכולל, שכלל שלא יחולק, יועבר כתרומה בהתאם לאמור להלן.
10. בהסכם הפשרה נקבעו סכומי הטבה שישולמו על-ידיכל אחת מנתבעות וככל שלא ישולמו הסכומים לפונים, לאחר כ- 365 יום מיום פרסום הודעה זו תתרום הנתבעות את סכומי הטבה שהוסכמו בניכוי סכומי הפיצוי האישיים ששולמו על ידן, כמפורט בהסכם הפשרה.
11. **בכפוף להוראות הסדר הפשרה, יחייב הסדר הפשרה את כל הנמנים עם הקבוצה אשר לא מסרו הודעות פרישה כדין.**
12. האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסדר הפשרה. הנוסח המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסדר הפשרה.
13. תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט המחוזי מרכז בלוד (כב' השופט פרופ' ע. גרוסקופף) בת"צ 2010-06-11 ראלב עמירה ואח' נ' הראל חברה לביטוח בע"מ ואח'.

ד"ר שחר ולר, עו"ד	גד טיכו, עו"ד	דרור קדם, עו"ד	תמי גרינברג, עו"ד
ב"כ התובעים	ב"כ הנתבעות 2, 3, 7, 8	ב"כ הנתבעות 4 ו-6	ב"כ הנתבעת 5
9-1			

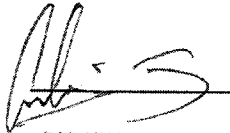
נספח ד

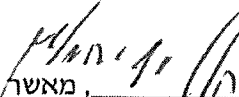
**תצהירים מטעם בעלי הדין כאמור
בתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות
ייצוגיות**

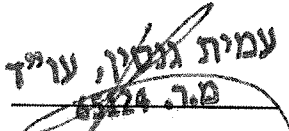
תצהיר

אני הח"מ, ראלב עמירה, ת.ז. 851271619, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב, כדלקמן:

1. אני התובע מס' 2 בת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' נ' מגדל ואח' בבית-המשפט המחוזי מחוז מרכז.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010.
3. הריני להצהיר כי מלבד ההמלצה למתן גמול לא קיבלתי טובת הנאה כלשהי מהנתבעות במישרין או בעקיפין בקשר עם הסדר הפרשה ו/או התובענה.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


חתימת המצהיר

אני הח"מ, עמית גנסין, עו"ד מ  ^{אישור} 28.8.2016 מאשר, בזה כי ביום 28.8.2016 הופיע בפני מר ראלב עמירה נושא ת.ז. 851271619, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.


עמית גנסין, עו"ד
מ.ר. 65224
עמית גנסין, עו"ד

תצהיר

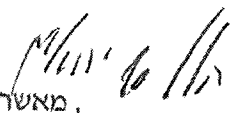
אני הח"מ, יורם אזולאי, ת.ז. 22177786, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב, כדלקמן:

5. אני התובע מס' 3 בת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' ג' מגדל ואח' בבית-המשפט המחוזי מחוז מרכז.
6. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010.
7. הריני להצהיר כי מלבד ההמלצה למתן גמול לא קיבלתי טובת הנאה כלשהי מהתבעות במישרין או בעקיפין בקשר עם הסדר הפשרה ו/או התובענה.
8. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

רסן

חתימת המצהיר

אישור

אני הח"מ, עמית גנסין, עו"ד מ.  מאשר בזה כי ביום 23.8.2016 הופיע בפני מר יורם אזולאי, ת.ז. 22177786, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

עורך דין עמית גנסין

מספר רישון: 65124

עמית גנסין, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, רוני דרעי, ת.ז. 059813683, לאחור שהצהירתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעגושים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב, כדלקמן:

1. אני התובע מס' 4 בתי"צ 11-06-2010 עמידת ואח' נ' מגדל ואח' בבית-המשפט המחוזי מחוז מרכז.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010.
3. חריגי לתצהיר כי מלבד החמלצה למתן גמול לא קיבלתי טובת הנאה כלשהי מהתבעות במישורן או בעקיפין בקשר עם הסדר הפסדה ו/או התובענות.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

כונן 19/8/16

חתימת המצהיר

אישור

אני הח"מ, עמית גנסי, עו"ד מרח' הלל 10, ירושלים, מאשר בזה כי ביום 23.8.2016, במסגרת שיחה טלפונית שקיימתי עם מר רוני דרעי, ת.ז. 059813683, המתגורר בארצות הברית, הודעתיו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעגושים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הוא נכונות הצהרתו דלעיל ולאחור מכן חתם עליה.

עורך דין עמית גנסי

מספר רישיון: 65124

עמית גנסי

תצהיר

אני הח"מ, יצחק בן אמו, ת.ז. 032088544, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב, כדלקמן:

1. אני התובע מס' 5 בת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' נ' מגדל ואח' בבית-המשפט המחוזי מחוז מרכז.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010.
3. הריני להצהיר כי מלבד ההמלצה למתן גמול לא קיבלתי טובת הנאה כלשהי מהתבעות במישרין או בעקיפין בקשר עם הסדר הפשרה ואו התובענה.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

חתימת המצהיר

חתימת המצהיר

אני הח"מ, עמית גנסין, עו"ד מ. 14/11/16 ^{אישור} מאשר בזה כי ביום 23.8.2016 הופיע בפני מר יצחק בן אמו, ת.ז. 032088544, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

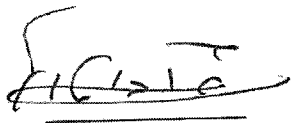
עורך דין עמית גנסין

מספר רישיון: 65124
עמית גנסין, עו"ד

תצהיר

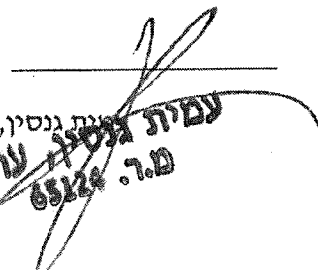
אני הח"מ, ציון אבוטבול, ת.ז. 051658888, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב, כדלקמן:

1. אני התובע מס' 6 בת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' נ' מגדל ואח' בבית-המשפט המחוזי מחוז מרכז.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010.
3. הריני לחצהיר כי מלבד ההמלצה למתן גמול לא קיבלתי טובת הנאה כלשהי מהנתבעות במישרין או בעקיפין בקשר עם הסדר הפשרה ו/או התובענה.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



חתימת המצהיר

אני הח"מ, עמית גנסי, עו"ד מ.ג. ^{אישור} י. ח. 11, מאשר בזה כי ביום 24.8.2016 הופיע בפני מר ציון אבוטבול, ת.ז. 051658888 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.



עמית גנסי, עו"ד
מ.ג. אישור

תצהיר

אני הח"מ, עותמאן עדנאן, ת.ז. 059508689, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב, כדלקמן:

1. אני התובע מס' 7 בת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' נ' מגדל ואח' בבית-המשפט המחוזי מחוז מרכז.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.
3. הריני להצהיר כי מלבד ההמלצה למתן גמול לא קיבלתי טובת הנאה כלשהי מהנתבעות במישרין או בעקיפין בקשר עם הסדר הפרשה ו/או התובענה.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

חתימת המצהיר



אני הח"מ, עמית גנסין, עו"ד מ. ג' 10 ינואר 2016 ^{אישור} 30.8.2016 הופיע בפני מר עותמאן עדנאן, ת.ז. 059508689 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

עורך דין עמית גנסין

מספר רישום: 65124
עמית גנסין, עו"ד

תצהיר

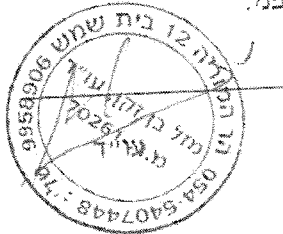
אני הח"מ, דני דוד ת.ז. 058030685, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב, כדלקמן:

1. אני התובע מס' 8 בת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' נ' מגדל ואח' בבית-המשפט המחוזי מחוז מרכז.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.
3. הריני להצהיר כי מלבד ההמלצה למתן גמול לא קיבלתי טובת הנאה כלשהי מהתובעות במישרין או בעקיפין בקשר עם הסדר הפשרה ואו התובענה.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

313 1/3
חתימת המצהיר

אישור

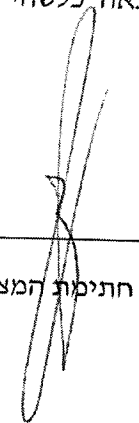
אני הח"מ, דני דוד ת.ז. 058030685 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני עו"ד מר משה לוי, מאשר בזה כי ביום 24/4 הופיע בפני דני



תצהיר

אני הח"מ, יגאל דוד, ת.ז. 024941528, ששימשתי כאפוטרופוס של דני דוד ת.ז. 058030685, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב, כדלקמן:

1. אני שימשתי כאחד האפוטרופסים של התובע מס' 8 בת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' נ' מגדל ואח' בבית-המשפט המחוזי מחוז מרכז.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.
3. הריני להצהיר כי מלבד ההמלצה למתן גמול לא קיבלתי טובת הנאה כלשהי מהנתבעות במישרין או בעקיפין בקשר עם הסדר הפרשה ו/או התובענה.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


חתימת המצהיר

אישור

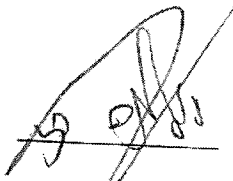
אני הח"מ, דוד אסרף, עו"ד מ.ל.ס., מאשר בזה כי ביום 1.9.16 הופיע בפני יגאל דוד, ת.ז. 024941528 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

דוד אסרף, עו"ד
David Asraf, ADV.
הכל 10, ת.ד. 2457 ירושלים
י.ל. 02-6234186 פקס. 02-6254819
דוד אסרף, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, וילמה רזו, ת.ז. 022031603, ששימשתי כאפוטרופוס של דני דוד ת.ז. 058030685, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אחיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה בכתב, כדלקמן:

1. אני שימשתי כאחד האפוטרופסים של התובע מס' 8 בת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' נ' מגדל ואח' בבית-המשפט המחוזי מחוז מרכז.
2. אני עושה תצהירי זה בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.
3. הריני להצהיר כי מלבד ההמלצה למתן גמול לא קיבלתי טובת הנאה כלשהי מהנתבעות במשרין או בעקיפין בקשר עם הסדר הפשרה ו/או התובענה.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


חתימת המצהירה

אישור

אני הח"מ, דוד אסרף, עו"ד מ.י.ס., מאשר בזה כי ביום 1.9.16 הופיעה בפני וילמה רזו, ת.ז. 022031603 ולאחר שהוזהרתי כי עליה לומר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה בפני

דוד אסרף, עו"ד
David Asraf, ADV.
הכל 10, ת.ד. 2457 ירושלים
טל. 02-6234186 / 02-6254815
דוד אסרף, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, רון ליברזון נושאת ת.ז. מס' 24969750, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי/ה

לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת הליך ת"צ 2010-06-11 המתנהל בבית המשפט המחוזי, מחוז מרכז בפני כב' השופט ע. גרוסקופף (להלן: **התובענה**).
2. אני משמשת/ת כמנהל מטה מערך התביעות בחברת כלל ביטוח בע"מ (להלן: **החברה**), הנתבעת 3 בהליך שבכותרת ומוסמך ליתן תצהיר זה מטעמו.
3. אני מצהיר/ה בזאת, כי החל מן המועדים המפורטים להלן, התלה החברה לשלם את תגמולי הביטוח שעוכבו אצלה מחמת עיקולים או מחמת צווי עיקול המוטלים על תגמולים אלו בצירוף הפרשי הצמדה וריבית בהתאם למועד התשלום בפועל, ולא בערכים נומינליים.
בענף ביטוח חיים החל מן המועד 1.1.2016;
בענף ביטוחי בריאות החל מן המועד 1.10.2014.
בענף ביטוח רכב רכוש (אלמנטרי), החל מן המועד 1.10.2014;
בייתר ענפי ביטוח אלמנטרי, למעט ביטוח חובה לרכב ולמעט ביטוחי חבויות, החל מן המועד 1.2.2015.
בענף ביטוח חובה לרכב ובענף חבויות, החל מן המועד 1.1.2016.
4. אני מצהיר/ה בזאת, כי החלק היחסי של סכום הפיצוי הכולל (כמובנו בסעיף 15 להסכם הפשרה) שישולם על ידי החברה, משקף את סכום ההשבה שנקבע בדו"ח המומחה (נספח "ו" להסכם הפשרה) במכפלת נתחי השוק המפורסמים על ידי משרד האוצר (אגף שוק ההון ביטוח וחיסכון) והכל כמפורט בתחשיב המצורף כנספח ז' להסכם הפשרה.
5. אני מצהיר/ה בזאת, כי בהתאם להוראות תקנה 12(ב1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה, ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
6. עוד אני מצהיר/ה, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי החברה ו/או מי מטעמה לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע ו/או לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
7. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

רוני ליברזון
מנהל מטה מערך התביעות
כלל חברה לביטוח בע"מ

אישור

היום 4.8.16 הופיע בפני, עו"ד אבא אלון, מרחוב רחוב אלון 36, מ"ר גב' רון ליברזון, הנושאת ת.ז. מס' 24969750, ולאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, הצהיר כי זה שמו, זו חתימתו ותוכן תצהירו דלעיל אמת ונכון.

אסף שילון, עו"ד
מ"ר 47886
עו"ד

ת צ ה י ר

אני הח"מ, שגיא יוגב נושא ת.ז. מס' 25301557, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת הליך ת"צ 2010-06-11 המתנהל בבית המשפט המחוזי, מחוז מרכז בפני כב' השופט ע. נרוסקופף (להלן: **התובענה**).
2. אני משמש כראש חטיבת מימוש זכויות ותביעות בהראל חברה לביטוח בע"מ (להלן: **החברה**), הנתבעת 2 בהליך שבכותרת ומוסמך ליתן תצהיר זה מטעמו.
3. אני מצהיר בזאת, כי החל מינואר 2014, החלה החברה לשלם את תגמולי הביטוח שעוכבו אצלה מחמת עיקולים או מחמת צווי עיקול המוטלים על תגמולים אלו בצירוף הפרשי הצמדה וריבית בהתאם למועד התשלום בפועל, ולא בערכים נומינליים.
4. אני מצהיר בזאת, כי החלק היחסי של סכום הפיצוי הכולל (כמובנו בסעיף 15 להסכם הפשרה) שישולם על ידי החברה, משקף את סכום ההשבה שנקבע בדו"ח המומחה (נספח "ו" להסכם הפשרה) במכפלת נתחי השוק המפורסמים על ידי משרד האוצר (אגף שוק ההון ביטוח וחיסכון) והכל כמפורט בתחשיב המצורף כנספח ז' להסכם הפשרה.
5. אני מצהיר בזאת, כי בהתאם להוראות תקנה 12(ב1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה, ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
6. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי החברה ו/או מי מטעמה לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע ו/או לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
7. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

שגיא יוגב

אישור

היום 11.8.2016 הופיע בפני, עו"ד מור רביד, מר שגיא יוגב, נושא ת.ז. מס' 25301557, ולאחר שהזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, הצהיר כי זה שמו, זו חתימתו ותוכן תצהירו דלעיל אמת ונכון.

מור רביד, עו"ד

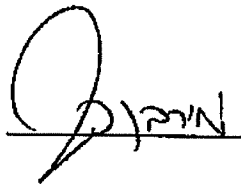
מ.ר. 67644

מור רביד, עו"ד

תצהיר מטעם מגדל חברה לביטוח בע"מ

אני הח"מ, מירב נפתלי חייק, ת.ז. 032036550, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת בכתב, כדלקמן:

1. הנני משמשת כ-מנהלת גביה ובקרת כספים בחברת מגדל חברה לביטוח בע"מ (להלן - "מגדל").
2. אני נותנת תצהיר זה מטעם מגדל, נתבעת מס' 4, בתובענה ייצוגית שמספרה ת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' נ' הראל ואח', המתנהלת בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן - "התובענה").
3. בהתאם לתקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, הריני להצהיר כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה מפורטים בהסדר הפשרה המוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד, על נספחיו (להלן: "הסדר הפשרה").
4. מלבד ההמלצות הכלולות בהסדר הפשרה לעיין תשלום גמול לתובעים בתובענה ושכר טרחה לבא כוחם, כמפורט בסעיף 26 בהסדר הפשרה, אני מצהירה כי לא ניתנו ואו הובטחו מטעם מגדל לתובעים בתובענה ואו לבא כוחם כל תשלום ואו טובת הנאה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בקשר עם הסדר הפשרה ואו התובענה.
5. זהו שמי, זוהי חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, _____, עו"ד, מ.ר. 14924, מאשר כי ביום 13.10.16 הופיע לפניי _____, המוכר לי באופן אישי משהזדהה בפניי באמצעות: ת.ז. מס' _____, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפניי אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.



עו"ד

תצהיר

אני תח"מ, גיורא פלונסקר נושא ת.ז. 050514686, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת ת"צ 2010-06-11 המתנהל בבית המשפט המחוזי מרכז בפני כב' השופט פרופ' ע. גרוסקופף (להלן: "התובענה").

2. אני משמש כמשנה למנכ"ל באיילון חברה לביטוח בע"מ (להלן: "איילון"), הנתבעת 5 בתובענה, ומוסמך ליתן תצהיר זה מטעם איילון.

3. אני מצהיר בזאת, כי החלק היחסי של סכום הפיצוי הכולל (כמובנו בסעיף 15 להסכם הפשרה) שישולם על ידי איילון, משקף את הסכום אשר נקבע בדו"ח המומחה (נספח ו' להסכם הפשרה) כרלוונטי עבור מגדל חברה לביטוח בע"מ ואשר הוא מוכפל בנתחי השוק של איילון כפי שפורסמו על ידי משרד האוצר. הכל כמפורט בתחשיב המצורף בנספח ז' להסכם הפשרה.

4. אני מצהיר בזאת, כי בהתאם לתוראות תקנה 12ב(1) לתקנות תובענות ייצוגיות תשי"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בתובענה מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה אשר תצהירי זה תומך בה.

5. כמו כן, אני מצהיר כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי החברה ו/או מי מטעמה לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע ו/או לבאי כוחו של התובע מעבר למפורט בהסכם הפשרה.

6. זהו שמי ותוכן תצהירי אמת.

אישור

איילון חברה לביטוח בע"מ
גיורא פלונסקר-משנה למנכ"ל
מנהל אגף ביטוח כללי

29.9.16

הריני מאשר/ת בזה כי ביום 29.9.16 הופיעה בפני עו"ד יורא פלונסקר המוכר לי באופן אישי ואחרי שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה בפני.

מאיה רבינוביץ

עורכת דין

מ.ר. 35643

, עו"ד

נספח ד'

תצהיר מטעם הפניקס חברה לביטוח בע"מ

אני הח"מ, אלי שוורץ, ת.ז. 032315517, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

1. הנני משמש כמנהל הכספים בחברת הפניקס חברה לביטוח בע"מ (להלן - "הפניקס" או "הנתבעת").
2. אני נותן תצהיר זה מטעם הפניקס, נתבעת מס' 6, בתובענה ייצוגית שמספרה ת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' נ' הראל ואח', המתנהלת בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן - "התובענה").
3. אני עושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, כתצהיר המוגש בגדרי הבקשה לאישור הסדר הפשרה שנחתם בין הצדדים לתובענה (להלן - "הסדר הפשרה").
4. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בהסדר הפשרה, על נספחיו.
5. אני מאשר את אמיתות העובדות המשמשות יסוד לבקשה לאישור הסדר פשרה.
6. מלבד ההמלצות הכלולות בהסדר הפשרה לעניין תשלום גמול לתובעים בתובענה ושכר טרחה לבא כוחם, ממפורט בסעיף 26 בהסדר הפשרה, אני מצהיר כי לא ניתנו ואו הובטחו מטעם הפניקס לתובעים בתובענה ואו לבא כוחם כל תשלום ואו טובת הנאה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בקשר עם הסדר הפשרה ואו התובענה.
7. זהו שמי, זוהי חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

אלי שוורץ
סמנכ"ל כלכלי
מנהל כספי ראשי
הפניקס חברה לביטוח בע"מ

אישור

אני הח"מ, אלי שוורץ, עו"ד, מ.ר. 38639, מאשר כי ביום 10.10.16 הופיע לפני אלי שוורץ, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

עו"ד,
עידית שובל, עו"ד
דרך השלום 53, נבעתיים 53454
טל. 7331748 פקס. 7326691
מ.ר. 38639

תצהיר

אני הח"מ, דודי בן חיים נושא ת.ז. מס' 038258349, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה

צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת הליך ת"צ 2010-06-11 המתנהל בבית המשפט המחוזי, מחוז מרכז בפני כב' השופט ע. גרוסקופף (להלן: **התובענה**).
2. אני משמש כמנהל כספים בחברת הכשרה חברה לביטוח בע"מ (להלן: **החברה**), הנתבעת 8 בהליך שבכותרת ומוסמך ליתן תצהיר זה מטעמו.
3. אני מצהיר בזאת, כי החל מן המועדים המפורטים להלן, החלה החברה לשלם את תגמולי הביטוח שעוכבו אצלה מחמת עיקולים או מחמת צווי עיקול המוטלים על תגמולים אלו בצירוף הפרשי הצמדה וריבית בהתאם למועד התשלום בפועל, ולא בערכים נומינליים. בענף ביטוח חיים התגמולים תמיד שולמו ומשולמים בתוספת תשואה בהתאם לקבוע בפוליסה; בענף ביטוחים אלמנטריים וביטוחי בריאות, החל מן המועד ינואר 2016.
4. אני מצהיר/ה בזאת, כי החלק היחסי של סכום הפיצוי הכולל (כמובנו בסעיף 15 להסכם הפשרה) שישולם על ידי החברה, משקף את סכום ההשבה שנקבע בדו"ח המומחה (נספח י"י להסכם הפשרה) במכפלת נתחי השוק המפורסמים על ידי משרד האוצר (אגף שוק ההון ביטוח וחיסכון) והכל כמפורט בתחשיב המצורף כנספח ז' להסכם הפשרה.
5. אני מצהיר/ה בזאת, כי בהתאם להוראות תקנה 12(ב1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה, ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
6. עוד אני מצהיר/ה, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי החברה ו/או מי מטעמה לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובע ו/או לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
7. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

3/3 מא

אישור

היום 11.08.16 הופיע בפני, עו"ד שיקמה סבח מרחוב המלאכה 6, חולון, מר דודי בן חיים נושא ת.ז. מס' 038258349 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, הצהיר כי זה שמו, זו חתימתו ותוכן תצהירו דלעיל אמת ונכון.

שיקמה סבח עו"ד
מס' רשמי 49925, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, יעל פליישר נושא/ת ת.ז. מס' 40889966, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי

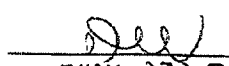
אהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת הליך ת"צ 2010-06-11 המתנהל בבית המשפט המחוזי, מתוז מרכז בפני כב' השופט ע. גרוסקופף (להלן: התובענה).
2. אני משמשת כמ"מ מנהלת מחלקת תביעות (בין התאריכים 12.2005-4.2016) ומנהלת מחלקת הסכמים וספקים בתחום בריאות בחברת מנורה מבטחים ביטוח בע"מ (להלן: החברה), הנתבעת 2 בהליך שבכותרת ומוסמך ליתן תצהיר זה מטעמו.
3. אני מצהיר/ה בזאת, כי החל מן המועדים המפורטים להלן, החלה החברה לשלם בפוליסות שאינן פוליסות הכוללות רכיב חסכון את תגמולי הביטוח שתשלומם עוכב אצלה מחמת עיקולים או מחמת צווי עיקול המוטלים על תגמולים אלו, בתוספת הצמדה וריבית כדין מיום שנמסרו למבטח המידע והמסמכים הדרושים לבירור תבותו, בהתאם להוראות חוק חוזה הביטוח תשמ"א – 1981. בענף ביטוח בריאות החל מן המועד 1.4.2016.
4. אני מצהיר/ה בזאת, כי סכום הפיצוי הכולל (כמובנו בסעיף 15 להסכם הפשרה) שישולם על ידי החברה, משקף את מכפלת נתחי השוק המפורסמים על ידי משרד האוצר (אגף שוק ההון ביטוח וחסכון) בסכומים שנימסר לנו על ידי באי כחנו, כי הם משקפים את סכום ההשבה שנקבע לנתבעת 4 בדו"ח המומחה ואו בחישובים שביצעה הנתבעת 4 (נספח "ו" להסכם הפשרה), והכל כמפורט בתחשיב המצורף כנספח ז' להסכם הפשרה.
5. אני מצהיר/ה בזאת, כי בהתאם להוראות תקנה 12(ב1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך הני"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה, ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
6. עוד אני מצהיר/ה, כי אין ולא היה כל הסדר ואו הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי החברה ואו מי מטעמה לא נתנו כל סכום כסף ואו טובת הנאה לתובע ואו לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
7. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.



אישור

היום 15.8.16 הופיע בפני, עו"ד נחיה צר, מרחוב אל 115, מ/דגבי 41, נושא ת.ז. מס' 40889966, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, הצהיר כי זה שמו, זו חתימתו ותוכן תצהירו דלעיל אמת ונכון.


מיה גרן, עו"ד
מ.ר. 46811

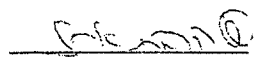
נחיה צר, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, ארז שלהבת נושאת ת.ז. מס' 032342610, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה

צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת הליך ת"צ 2010-06-11 המתנהל בבית המשפט המחוזי, מחוז מרכז בפני כב' השופט ע. גרוסקופף (להלן: התובענה).
2. אני משמשת כמנהלת מחלקת תביעות ביטוח חיים בחברת מנורה מבטחים ביטוח בע"מ (להלן: החברה), הנתבעת 9 בהליך שבכותרת ומוסמך ליתן תצהיר זה מטעמו.
3. אני מצהירה בזאת, כי החל מן המועדים המפורטים להלן, החלה החברה לשלם בפוליסות שאינן פוליסות הכוללות רכיב חסכון את תגמולי הביטוח שתשלומם עוכב אצלה מחמת עיקולים או מחמת צווי עיקול המוטלים על תגמולים אלו, בתוספת הצמדה וריבית כדין מיום שנמסרו למבטח המידע והמסמכים הדרושים לבירור תבותו, בהתאם להוראות חוק חוזה הביטוח תשמ"א – 1981. בענף ביטוח חיים החל מן המועד 1/4/2016;
4. אני מצהירה בזאת, כי סכום הפיצוי הכולל (כמובנו בסעיף 15 להסכם הפשרה) שישולם על ידי החברה, משקף את מכפלת נתחי השוק המפורסמים על ידי משרד האוצר (אגף שוק ההון ביטוח וחסכון) בסכומים שנימסרו לנו על ידי באי כחנו, כי הם משקפים את סכום ההשבה שנקבע לנתבעת 4 בדו"ח המומחה ואו בחישובים שביצעה הנתבעת 4 (נספח "ד" להסכם הפשרה), והכל כמפורט בתחשיב המצורף כנספח ז' להסכם הפשרה.
5. אני מצהירה בזאת, כי בהתאם להוראות תקנה 12(ב1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה, ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
6. עוד אני מצהירה, כי אין ולא היה כל הסדר ואו הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי החברה ואו מי מטעמה לא נתנו כל סכום כסף ואו טובת הנאה לתובע ואו לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
7. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.



אישור

היום 10.8.2016 חופיעה בפני, עו"ד חיה ארז, מרחוב אלנבי 15, גבי שלהבת ארז, נושאת ת.ז. מס' 032342610, ולאחר שהוזהרתי כי עליה לומר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, הצהירה כי זה שמה, זו חתימתה ותוכן תצהירה דלעיל אמת ונכון.


מיה ארז, עו"ד
מ.ר. 4682

תצהיר

אני הח"מ, רונית דוליצקי, נושאת ת.ז. מס' 55878425, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת

וכי אהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת הליך ת"צ 2010-06-11 המתנהל בבית המשפט המחוזי, מחוז מרכז בפני כב' השופט ע. גרוסקופף (להלן: **התובענה**).
2. אני משמשת כמנהלת תחום התביעות באגף אלמנטרי בחברת מנורה מבטחים ביטוח בע"מ (להלן: **החברה**), הנתבעת 9 בהליך שבכותרת, החל מיום 1 בפברואר 2016, ומוסמכת ליתן תצהיר זה מטעמה.
3. אני מצהירה בזאת, כי למיטב ידיעתי ובהתאם לבדיקות שערכתי, החל מן המועד המפורט להלן, החלה החברה לשלם, בפוליסות (בענף המפורט להלן), שאינן פוליסות הכוללות רכיב חסכון, את תגמולי הביטוח שתשלומם עובד אצלה מחמת עיקולים או מחמת צווי עיקול המוטלים על תגמולים אלו, בתוספת הצמדה וריבית כדין מיום שנמסרו למבטח המידע והמסמכים הדרושים לבירור חבותו, בהתאם להוראות חוק חוזה הביטוח תשמ"א – 1981.
בענף ביטוחים אלמנטריים החל מן המועד - 1.4.2015;
4. אני מצהירה בזאת, כי סכום הפיצוי הכולל (כמובנו בסעיף 15 להסכם הפשרה) שישולם על ידי החברה, משקף את מכפלת נתחי השוק המפורסמים על ידי משרד האוצר (אגף שוק ההון ביטוח וחסכון) בסכומים שנימסרו לנו על ידי באי כחנו, כי הם משקפים את סכום ההשבה שנקבע לנתבעת 4 בדו"ח המומחה ואו בחישובים שביצעה הנתבעת 4 (נספח "ו" להסכם הפשרה), והכל כמפורט בתחשיב המצורף כנספח ז' להסכם הפשרה.
5. בהתאם לעצת יועציי המשפטיים, אני מצהירה בזאת, כי בהתאם להוראות תקנה 12(ב1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בהליך הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה, ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.
6. עוד אני מצהירה, כי אין ולא היה כל הסדר ואו הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי החברה ואו מי מטעמה לא נתנו כל סכום כסף ואו טובת הנאה לתובע ואו לבאי כוחו של התובע, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.
7. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.



אישור

היום 11/8/18 הופיע בפני, עו"ד שמעון פז, מרחוב ז'ורז' קלוד, מגב' רונית דוליצקי, נושא ת.ז. מס' 55878425, ולאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, הצהיר כי זה שמו, זו חתימתו ותוכן תצהירו דלעיל אמת ונכון.

שרית פוקס
עורכת דין
מ.ר. 36541

doc110816 - אלמנטרי - אישור הפשרה - C:\Users\ronitdu\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Outlook\EM00774C2D\

נספח ה

**תצהירים מטעם באי כוח הצדדים
כאמור בתקנה 12(ב)(2) לתקנות
תובענות ייצוגיות**

עמוד 72

תצהיר

אני הח"מ, עורך הדין גד טיכו נושא ת.ז. 056496938, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה

צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה, אשר מוגשת במסגרת ת"צ 2010-06-11 **ראלב עמירה ואח' נ' הראל חברה לביטוח ואח'** בבית המשפט המחוזי במחוז מרכז (להלן: "**התובענה**").

2. הנני משמש כבא כוחן של הנתבעות 2, 3, 7, 8 ו-9 בחליף דנן.

3. אני מצהיר בזאת, כי בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ועל פי הוראות תקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה בתליכים הנ"ל, מפורטים בבקשה לאישור הסדר פשרה שתצהירי זה תומך בה ומוגש בד בבד עם הגשתה לבית המשפט הנכבד.

4. עוד אני מצהיר, כי אין ולא היה כל הסדר ו/או הסכמה אחרים בין הצדדים מלבד הסדר הפשרה המובא בזאת לאישורו של בית המשפט הנכבד, וכי הנתבעות ו/או מי מטעמן לא נתנו כל סכום כסף ו/או טובת הנאה לתובעים ו/או לבא כוחם של התובעים, מעבר לסכומים המפורטים בהסדר הפשרה.

5. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

גד טיכו, עו"ד

אישור

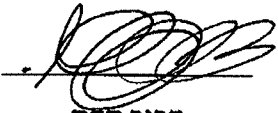
היום 9 באוקטובר 2016, הופיע בפני, עו"ד ישי שידלובסקי-אור, מרחוב יעבץ 33 ת"א, עו"ד גד טיכו, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, הצהיר כי זה שמו, זו חתימתו ותוכן תצהירו דלעיל אמת ונכון.

ישי שידלובסקי-אור, עו"ד
מ.ר. 53536
עו"ד

תצהיר מטעם ב"כ הנתבעות 4 ו-6

אני הח"מ, עו"ד דרור קדם, ת.ז. 024212680, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

1. הנני משמש כב"כ הנתבעת 4, מגדל חברה לביטוח בע"מ והנתבעת 6, הפניקס חברה לביטוח בע"מ, בתובענה ייצוגית שמספרה ת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' נ' הראל ואח', המתנהלת בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן - "התובענה").
2. בהתאם לתקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, הריני להצהיר כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה מפורטים בהסדר הפשרה המוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד, על נספחיו (להלן: "הסדר הפשרה").
3. מלבד ההמלצות הכלולות בהסדר הפשרה לעניין תשלום גמול לתובעים בתובענה ושכר טרחה לבא כוחם, כמפורט בסעיף 26 בהסדר הפשרה, אני מצהירה כי לא ניתנו ו/או הובטחו מטעם הנתבעות 4 ו-6 לתובעים בתובענה ו/או לבא כוחם כל תשלום ו/או טובת הנאה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בקשר עם הסדר הפשרה ו/או התובענה.
4. זהו שמי, זוהי חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


דרור קדם

ד"ר איסר בירגר, עו"ד

מ.ר. 45748

אני הח"מ, א"מ א"מ א"מ עו"ד, מ.ר. 45748, מאשר כי ביום 13.10.2016 הופיע לפני עו"ד דרור קדם, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתי כי עליו להצהיר אמת ואם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

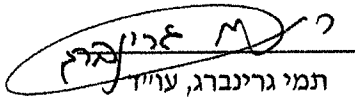
עו"ד,

ד"ר איסר בירגר, עו"ד
מ.ר. 45748

תצהיר

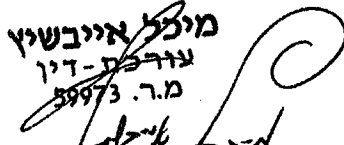
אני הח"מ, עוה"ד תמי גרינברג, ת"ז 028981207, לאחר שהזהרתי על ידי עו"ד כי עלי לומר את האמת וכי אחיה צפויה לעונשים הצפויים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. תצהירי זה ניתן בתמיכה בבקשה לאישור הסכם פשרה, המוגשת במסגרת ת"צ 2010-06-11, בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, וכן לתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010.
2. הנני ב"כ המשיבה 5, איילון חברה לביטוח בע"מ, בבקשה לאישור התובענה כייצוגית.
3. הריני לאשר כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסכם הפשרה מפורטים בבקשה לאישור הסכם הפשרה.
4. לא קיבלתי (אני או מי ממשרדי) כל טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, בקשר להסכם הפשרה ולבקשה לאישור הסכם פשרה המוגשים במסגרת החליף כאמור.


תמי גרינברג, עו"ד

אישור

אני הח"מ, מיכל אייבשיץ, עו"ד, מאשרת בזאת כי ביום 9.10.16 הופיעה בפני גב' תמי גרינברג, עו"ד, המוכרת לי אישית, ולאחר שהזהרתי כי עליה לומר את האמת, וכי תהא צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה בפני.


מיכל אייבשיץ
עורכת-דין
מ.ר. 59973
מיכל אייבשיץ, עו"ד

נספח ו

**דו"ח המומחה שלפיו נקבעו סכומי ההשבה
בגין תגמולי ביטוח כללי, פירוט שכר טרחתו,
וכן תצהיר מטעמה של עו"ד מיכל מס בכר,
במסגרתו יוסבר כיצד חושבו הסכומים אותם
תשיב הנתבעת 4 בגין עיכוב תגמולי ביטוח
בענפי ביטוח החיים והבריאות**

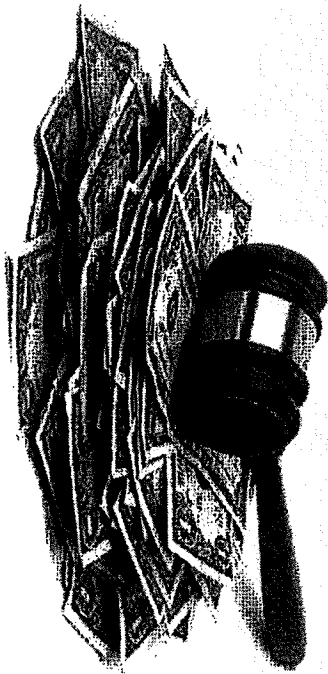
Deloitte.
בריתון אלמור זור

דוח בדיקה במסגרת הליוך גישור בתובענה הייצוגית ת.צ. 11-06-2010 מוסאי ואח' נ' המגן חברה לביטוח בע"מ ואח'.

מגדל חברה לביטוח בע"מ

מוגש למגשר ד"ר ליפא מאיר, ער"ד

ספטמבר, 2014



23/09/2014

דלויט שירותי ייעוץ כלכלי (1986) בע"מ
מרכז עורדילי 1
תל אביב 67021
תל אביב 16593, תל אביב 61164
טל +972 (3) 608 5233
פקס +972 (3) 695 2412
www.deloitte.com

ליכוד,
הממשל ד"ר ליפא מאיר, ע"ד

בהתאם לבקשת ד"ר ליפא מאיר (להלן: "הלקוח") או ה"ממשל" נתבקשתי אף, ר"ח דף בראון (להלן: "הבודק"), לשמש כממוחה כלכלי מטעמו במסגרת הל"ר גישור בתובענה הייצוגית ת.ג. 11-06-2010 מואי ואח' נ. המגן חברה לביטוח בע"מ ואח' (להלן: "התביעה הייצוגית"), אשר הבקשה לאישורה התקבלה ביום 12 בדצמבר 2012 ע"י כבוד השופט, פרופ' עופר גורסקי.
מסמך זה יפרט להלן את הבדיקה הכלכלית אשר ערכתי עבור חברת ממדל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "ממדל" ואו "החברה"), אשר הונה אחת מהמשכמות בתביעה הייצוגית.

בדיקתי הכלכלית (להלן: "העבודה הכלכלית") נעשתה בהתאם ובכפוף לתנאים הנסק"ם הכלליים שנוכלו במכתב ההתקשרות שהועבר מדלויט שירותי ייעוץ כלכלי (1986) בע"מ, חברה בשותפות היא החשבון בריטמן אלמגור זהר ושות' (להלן: "Deloitte" ואו "דלויט") ללקוח ביום 5 בספטמבר 2014 (להלן: "מכתב ההתקשרות").

אין לי או לדלויט כל תלות בצדדים להל"ר הגישור ואו בלקוח, ואינם בעלי עניין בחברות אשר היון צד להל"ר הגישור או צפויים להפוך לבעלי עניין בחברות אלה או בנכסיהן בעתיד. יובהר כי, התשלום עבור שירותי לא השפיע בכל צורה שהיא על תוצאות הדוח.

הבדיקה שבצעתי מתמקדת בקובץ אלמנטרי בלבד בשלב זה ואינה מתייחסת לביטוחי חיים, בראות ושייכים, אשר טרם התקבל מידע מספק לגבי ענפים אלה.
במסגרת בדיקתי האות בראשות נפשו ושוחח עם מספר אנשי מפתח בחברה והתבקלו ידחת עבודה וקביצם שונים.

הלקוח אישר כי ידוע לו שהמידע ואו התוצרים הנמסרים לו על ידי מעדו לשימוש הפנימי בלבד במסגרת הל"ר הגישור, כאמור לעיל, ואינם מיועדים לשימוש של צד שלישי אחר כלשהו, לרבות צדדים אחרים המגלים עניין בעבודה וגישה כל מאמץ על מנת למנוע העברת המידע ואו התוצרים לצד שלישי כלשהו. מובהר בזאת במפורש כי ככל שתוצאות העבודה הכלכלית תגעה ליד צד שלישי כלשהו, לא תיווצר חובת זהירות או אחריות כלשהי מצידה של Deloitte כלפי אותו צד שלישי ולא "ראה הדבר כאילו מער קשר עסקי כלשהו בין Deloitte ואותו צד שלישי".

מוסף על כך, כל מקבל מסמך זה אינו רשאי להפיץ ואו לשתרף אדם אחר בתכנו ללא קבלת אישור מפורש, בכתב ומראש, מ-Deloitte.

Deloitte.

בדיקת אמינות

במהלך ביצוע העבודה הכללית, נמסר לידים מידע בנוגע לתשלומי ביטוח במסגרת ביטוחים אלמנטריים. מבלי לברר את אמינות המידע, הסתמכנו על מידע זה כמשקף אמנה את הנתונים. לא ביקרנו את המידע שנמסר לט חלק מביצוע העבודה למעט בדקות סבירות שבוצעו בהתאם לבקשת הלקוח, ועבודתנו אינה מהווה אימות או אישור לזכאות, לשלמות או לדיוק של המידע. אין אנו מביעים חוות דעת או כל המלצה אחרת בדבר הנכונות או האותנות של המידע הנ"ל או מקבלים כל מידה של אחריות כלפיו. אמור, לא ישמעו הנ"ל ביקורת על הנתונים שקיבלנו למעט בדקות סבירות שבוצעו בהתאם לבקשת הלקוח ולפיכך עבודתנו אינה מהווה אימות לנכונותם, לשלמותם ולדיוקם.

יש לציין כי חלק מאומדנים הכלולים בעבודה הכללית מבוססים על הנחות ותאוריות ותנאים היפותטיים אשר אינם בהכרח משקפים את המצב בפועל כהלכה. כל החלטה הנבעת ממסמך זה, הינה באחריותו הפלעדית של הלקוח או כל גורם אחר שהורשה לעיין בו.

בכבוד רב,
דני בר-און

מילון מונחים

החובעים בתוכנית הייצוגית כמפורט להלן: כלפי המגן חברה לביטוח - מר יצחק מוסאי, כלפי מגדל - מר רוני דרעי; כלפי הראל חברה לביטוח בע"מ - מר ראלב עמידה; כלפי כלל חברה לביטוח בע"מ - מר יורם אזולאי; כלפי איילון חברה לביטוח בע"מ - מר יצחק בן אמו, כלפי הפניקס חברה לביטוח בע"מ - מר צוק אבוטבול; כלפי אריה חברה ישראלית לביטוח בע"מ - מר עומתאן עדאן; כלפי הכשרת היישוב חברה לביטוח בע"מ - ד.ר. (קטיו) באמצעות אפטרופוסיו וילמה רז ויגאל דוד; וכלפי מעורה חברה לביטוח בע"מ - מר שמחה סלמון.	המבקשים / החובעים המייצגים
כל אולם זכאים (קרן מבטחים ורוחקים) אשר תגמולי הביטוח שולמו להם על ידי אחד מחברות הביטוח המשובות לאחר ה- 01/06/2008, ואשר זכויותם לחסולם עובדה בגין עיקול שהוטל על חנוכס, ובלבד שהפירות שצמחו מוהכספים בתקופת העיכוב בשל העיקול לא התעבד במלואם לזכאי.	חברי הקבוצה
מגדל, הראל חברה לביטוח בע"מ, כלל חברה לביטוח בע"מ, איילון חברה לביטוח בע"מ, אריה חברה ישראלית לביטוח בע"מ, הכשרת היישוב חברה לביטוח בע"מ ומעורה חברה לביטוח בע"מ.	המשיבות
תשלום הפרשי הצמדה וריבית לחברי הקבוצה בשעור המשקף את טובת החגאה שהפיקו חברות הביטוח המשובות בתקופה של העיכוב בשל העיכוב.	הסעדים המתבקשים
המבקשים / החובעים המייצגים יחד עם המשובות	המדדים
התוכנית בתא. 1016/08 שהגישו החובעים המייצגים כנגד הנתבעות	היתבעה
רשות האכיפה והגבייה, לשכות ההוצאה לפועל	המע"פ

תמצית מנהלים

הצדדים החליטו כי תובע בדיקה בחברות מגדל והוראל לגבי נזשי התביעה, תוצאות הבדיקות הל"ל ישמשו את הצדדים באומדן המק במסגרת הל"ך הגישור בתביעה הייצוגית, לשם כך נתבקשו לבצע את הבדיקה.

להלן מובאת תמצית הפעולות שנעשו, התחשבים התוצאות לגבי חברת מגדל.

כלל:

הבדיקה מתייחסת לתשלומי תביעות שבתעו בשנת המדגם במסגרת תביעות ביטוח בענפי הביטוח הבאים: אלמנטרי, חיים, בריאות ושיניים. לאחר המדד, אפיון ועיבוד הנתונים, אשר נעשה במשותף עם מחלקת העיקולים, מחלקת תביעות ומחלקת מערכות מידע במגדל התקבל קובץ אקסל של תשלומי תביעות ביטוח אלמנטרי. טרם התקבלו קבצי בדיקה לגבי תביעות ביטוח חיים, בריאות ושיניים.

לאור האמור, טרם דוח זה מציגה את ממצאי הבדיקות אשר נערכו בקובץ הביטוח האלמנטרי ומספיקין.

בדיקת ביטוח אלמנטרי בחברת מגדל

הוחלט על ידי הצדדים כי יבוצע מדגם בחברת מגדל, אשר על פי תוצאותיו יקש לגבי יתר שנות התביעה ולגבי יתר המשכיות.

נקבע כי אורך תקופת המדגם יהא שנה. שנה זו נקבעה לשנה שקדמה למעור הגשת התביעה הייצוגית, היינו לשנה שהחלה ביום 1.6.2010 הסתיימה ביום 31.5.2011.

אופן הבדיקה

הבדיקה בוצעה כדלקמן:

- מגדל הפיקה דוח נתוני תשלומי תביעות בשנות המדגם.
- מגדל הפיקה קובץ של תביעות עם אידיקטיית עיקול מתוך האוכלוסייה הכללת של תשלומי תביעות.
- בוצעה בדיקה לגבי נאותות השליפות והפקת הדוחות שבוצעה ממדל.
- לשם בדיקת מאפייני התביעות עם אידיקטיית עיקול בוצעו מדגם דגי בר נבנו באופן פרטי למעלה מ 10% מהאוכלוסייה לה אידיקטיית עיקול.

ממצאי הבדיקה

כללי

אבקש לציין שני מאפיינים של נתוני התשלומים בהם זוהה עיקול בשנת המדגם:

1. תביעות מתוך כלל התביעות עם אידיקטיית עיקול היו תביעות רפוש גדולות שסומחו על [REDACTED] בכל התביעות האלה מצאנו כי לא עוכבו סכומים מעבר [REDACTED] יום. בתביעות ששולמו ישירות למבוטחים לאחר עיכוב, נמצא שזמן העיכוב קטן מהזמן מאשר בתביעות ששולמו בסופו של דבר למעקל.

תקופת העיכוב הממוצעת

על-פי מדגם התביעות בביטוח אלמנטרי, הזמן הממוצע של עיכוב (בשקלול על פי סכום התשלום) הוא [REDACTED] מעבר לשלושים ימים¹.

שיעור הסכומים שעוכבו

על פי המדגם, שיעור סכומי התביעות המעוכבים מתוך סך התשלומים בתביעות עם אידיקטיית עיקול, בשנת המדגם היו [REDACTED]

אומדן הסכום שעוכב

אומדן הסכום שעוכב בביטוח אלמנטרי בגוף עיקול בשנת המדגם עמד על כ- [REDACTED] ש"ח. סכום זה מהווה [REDACTED] מתוך תשלומי ביטוח כללי שבבעיה מגדל בשנת המדגם.

החשאה שמקפה לסכומים המעוכבים

ישנם מקרים בהם מגדל שילמה גם ריבית והצמדה על הסכומים המעוכבים, אולם תקיפת הריבית והצמדה בצורה באופן שאינו אחד ופסכומים שאינם מהווים (סך כולל של [REDACTED] ש"ח, המהווים כ- [REDACTED] מאומדן הסכום שעוכב).

לא קבלו המחיות לגבי חישוב החשאה על הסכומים המעוכבים, לשם אידיקטיית בלב, חשבו חשאה אלה בריבית החשאה הממוצעת על פי חוק פסיקת ריבית החשאה הממוצעת על פי חוק זה, בתקופת המדגם נאמדת בכ- 0.44% לחדש, וכ- 2.23% לחקופה של [REDACTED]

¹ עיכוב לחקופה של עד 30 יום ממוצע אישור הנכות של התביעה אינו מוגדר כעיכוב

תוכן עניינים

4.....	מילון מונחים	
5.....	תמצית מעולים.....	
7.....	תוכן עניינים.....	
9.....	פרק א' – רקע	1
9.....	כללי	1.1
9.....	הל"ר ג'אשר	1.2
9.....	מדגם בטוח אלמנטרי	1.3
10.....	תפקיד הבדוק	1.4
12.....	פרק ב' – מתודולוגיה ותהליך הבדיקה	2
12.....	היקף הבדיקה	2.1
12.....	אופן הבדיקה	2.2
12.....	בקשת נתונים	2.3
12.....	נתונים שהתקבלו	2.4
13.....	בדיקות שביצענו על קובץ אלמנטרי	2.5
13.....	אמידת תקופת העיכוב	2.6
16.....	פרק ג' – תוצאות	3
16.....	תוצאות בדיקת שלישית ונתונים	3.1
18.....	תוצאות המדגם שבוצע	3.2
18.....	החלטת תוצאות המדגם על כלל האוכלוסייה	3.3
19.....	ריבית העצמדה ותשואה אלטרנטיבית	3.4

■ ■ ■
פרק א' – רקע

1. פרק א' – רקע

1.1. כללי

התובעת נאלצת לעיתים להחזיק בידן תגמולי ביטוח המגיעים למבוטחים או לזרזים היות והן מעועות על פי דרך מלשלים את תגמולי הביטוח, זאת מכוח צווי עיקול שהוטלו על זכויותיהם עד למעור הסרת העיקול. במסגרת התובענה, המבקשים טוענים כי התובעות (וביתן מגדל), אשר לא שילמו תשלומי ביטוח במועד הקבוע בחוק מאחר שהתקבל אצלן צו עיקול המונע את שחרור הכספים, שילמו את התשלומים לאחר מכן כאשר הוסרה המניעה. לביצוע התשלום, ללא תוספת של הפרשי הצמדה וריבית המרחיבים לתקופת העיכוב בביצוע התשלום בשל העיקול.

ביום 12 בדצמבר 2012 אישר כבוד השופט, פרופ' עופר גרוסקופף את התובענה כתובעת ייצוגית בהתאם לסעיף 8 לחוק תובענות ייצוגיות. במסגרת החלטתו המדיד השופט, בין היתר, את חברי הקבוצה כאותם זכאים (קרי מבוטחים וזרזים) אשר תגמולי הביטוח שולמו להם על ידי אתת מחברות הביטוח המשיבות לאחר ה-1,6,2008, ואשר זכאותם לתשלום עוכבה בגין עיקול שהוטל על הנכס, ובלבד שהפירות שצמחו מהכספים בתקופת העיכוב בשל העיקול לא הועברו במלואם לזכאי.

1.2. הליך גישור

הצדדים החליטו לפנות להליך גישור בנושא התביעה ומינו לשם כך את ד"ר ליפא מאיר, עו"ד כמגשר. הצדדים והמגשר מינו אד"ר דני בר-און ככלכלן שיסייע לצדדים בהליך זה. במסגרת הגישור הוחלט על ידי הצדדים כי הדרך המתאימה בכדי לקבל אומדן על הקרי הממשא היא לבצע מדגם בחירת מגדל והואל אשר ממנו יהיה ניתן ללמוד ולהקיש על כלל חברות הבטוח.

נקבע כי המדגם בענפי אלמנטרי, חיים, בראות ושיניים יבוצע בחברת מגדל והמדגם בסממנט פוליסות משותפות יבוצע בהראל. בשל קשיים ועיכובים בשליפה ועברד החנונים, בשלב זה יש בידיד ממנאים המגיעים לבטוח אלמנטרי הממכססים על בדיקורחית במגדל.

1.3. מדגם בטוח אלמנטרי

נקבע כי אורך תקופת המדגם יהא שנה. שנה זו נקבעה לשנה שקדמה למעור הגשת התובענה הייצוגית, היינו לשנה שהחלה ביום 1.6.2010 והסתיימה ביום 31.5.2011, כפי שצוין לעיל, הוחלט לבחור בחברת מגדל כחברת המדגם ביחס לביטוח האלמנטרי, באמצעות אשת הקשר מטעם מגדל עו"ד מיכל מס בכר, מנהלת גביה קשה תיקולים (להלן: "עו"ד מס בכר").

1.4. תפקיד הבדק

תפקיד הבדק הוגדר במכתב ההתקשרות כביצוע בדיקה שמטרתה היקף בדלוק:

- לזהות את חברי הקבוצה במערך (דיריגט), את האוכלוסייה הרלוונטית לשיעור במערך ואת גודלה;
- לאמוד את פרק הזמן הממוצע לעיבוד משלום בשל עיקול במסלול וגם,
- לבחון האם נוספה לקוד התביעה משואה כלשהי בגין תקופת העיבוד.

המשימה

■ ■ ■
פרק ב' – ממדולוגיה ותהליך הבדיקה

2. פרק ב' – מתודולוגיה ותהליך הבדיקה

2.3 בקשת נתונים

להלן רשימת בקשת המידע שהוגדרה על ידינו לאחר קיום הפגישות והשיחות:

1. בגין תביעות ששולמו בשנה המדגם בקשנו לקבל את כמות התביעות וסכומי התשלומים (סכום נטו למבוטח ללא הוצאות).
2. את התביעות הנ"ל בקשנו לחלק לתביעות ששולמו לאחר הסדרת עיקול ולכאלה שלא היה בהן עיקול.
3. עבור התביעות ששולמו לאחר הסדרת העיקול, בקשנו לקבל את אורך תקופת העיסוב בביצוע התשלום בגין עקולים.
4. פירוט ששולמו למבוטח בגין תקופת העיקול, ככל ששולמו.

2.4 הנתונים שהתקבלו

לאחר פגישת, אפיון ועיבוד הנתונים, אשר נעשה במשותף עם מחלקת העיקולים, מחלקת תביעות ומחלקת מערכות מידע במגדל התקבל קובץ אקסל של תשלומי תביעות ביטוח אלמנטרי (להלן: "קובץ אלמנטרי") המכיל את המידע הבא:

1. תשלומי התביעות בשנת המדגם לפי מספר תביעה ומספר תעודת זהות.
- קובץ אלמנטרי, התקבל על-ידי שילוב של נתונים ששולפו ממערכת העיקולים ונתונים שמשולפו ממערכת מחלקת תביעות.
2. זיהוי אוכלוסיית קובץ אלמנטרי - בקובץ סומנו עבורו כל התביעות שעל-פי קריטריונים של תאריכי ביצוע תשלום ותאריכי הסרת עיקול, ביצע תשלום.

2.1 היקף הבדיקה

- החלט כי אורך תקופת המדגם יהא שנה, שנה זו נקבעה לשנה שקדמה למעד הגשת התביעה הייצוגית, היינו לשנה שהחלה ביום 1.6.2010 והסתיימה ביום 31.5.2011 (להלן: "שנת המדגם").
- הבדיקה מתייחסת לתשלומי תביעות שביצעו בשנת המדגם במסגרת תביעות ביטוח בענפי הביטוח הבאים:

- אלמנטרי
- חיים
- בריאות
- שיניים

2.2 אופן הבדיקה

קיימנו עם ע"ד מס בכר ותיגי מחלקת תביעות ועיקולים מספר פגישות ושיחות על מנת ללמוד על תהליכי העבודה במגדל הנוגעים לתחום העיקולים, על מערכות המידע הקיימות בחברה ועל אופן החיפוש הקיים במערכות האחר על מנת לגבש בקשת נתונים לשליפה שרנספק לנו את הנתונים הנדרשים לצורך ביצוע הבדיקה.

חברי הצוות שהיו חשופים ועסקו בניתוח הנתונים עבור מכוני אחיזת על ידי מגדל ורק לאחר שקיבלו אישור ממחלקת אבטחת מידע ניתנה לנו האפשרות לבצע את הבדיקות המתוארות להלן.

- נכון אפיון השליפה וקוד השליפה (SQL).
- כמו כן ניתן לזכור שמשמשת וסיסמא למערכות מנדל וברצונו בדקוה של תגלבת טבלאות הנתונים של תשלומי תביעות עם טבלאות נעזרי מחלקת עיקולים והשוואת נתונים אלה עם הנתונים שהתקבלו בקובץ אלמנטרי.
- כדי לתקן את האומדן שהתקבל משליפה במערכות הנתונים לטר תשלומי תביעות אלמנטרי בשנת המדגם נבדקו סך תשלומי אלמנטרי לחברת מנדל מאתר משרד האוצר, לשנים 2010 ו-2011.

2.6. אחידת הקופות העיבור

המקורות

- מעד אישור החבות הוא היום בר אשר על-יד התבע או על-יד בית משפט במסגרת יישוב התביעה הסכום הסופי לתשלום.
- מעד תחילת עיבור – על-פי הסבר שהתקבל מעד מס בבר, היום כי תשלום נחשב למעורב רק אם טיב לתקופה של מעבר ל-30 יום ממעד אישור החבות של התביעה.
- במסגרת הבדיקה תשאלו את אנשי צוות התביעות לגבי התהליך של אישור התביעה ולגבי אופן החשולם במקרה בו קיים עיקול על בעל תעודת הזהות הזכאי לתשלום התביעה (לפי גורם מעקל). להלן הנחתנו את תהליך ביצוע החשולם (ראה גם נספח בתשא):

 1. לאחר סיום תביעה ואישור החבות לתשלום, מתבצעת בדקוה האם קיים עיקול המוזהה על פי מספר תעודת הזהות.
 2. במקרה בו אכן קיים עיקול, נשלחת למחלקת עיקולים בקשה לאישור התשלום.
 3. רק לאחר בירור הנשא ואישור מחלקת העיקולים מתבצע תשלום התביעה.

בתביעה כאשר היה קיים עיקול במהלך התקופה שאחרי פתיחת התביעה ולפי ביצוע החשולם המדובר, קובץ כלל נתונים של מספר תעודות זהות, סכומי תשלומי תביעות, מעד תשלום והסדר עיקול.

להלן סטאטוס הבדיקה לגבי עפי הביטוח הנתונים, חיים, בראות שחיים:

כאמור, התבקש מאת חברת מנדל נתונים הנמנים לתביעות משולמות בעפי הביטוח האחרים כולל ביטוח חיים ובריאות. נכון למעד דיוח זה טרם התקבלו נתונים כלשהם בנוגע לעפי ביטוח אלו, יצוין כי ביום 21.9.2014 התקבל עדיין מתברר מנדל שהסחריים תהליך הכנתו של קובץ תביעות ביטוח חיים הסלל חלקי מנעזי תביעות ביטוח בריאות והוא מוכן לסקירה שלנו. נכון לכתיבת דוח זה, החל הליך הבדיקה ונקבע פגישות עם צוות מנדל על-מנת למדוד על אופן בריית הקובץ ועל מנת לכאע בו דגימות.

על-פי מדד שהתקבל ממנדל מס בבר סכום החשולם בין תביעות ביטוח חיים חלקי מתביעות ביטוח בריאות אשר נכללים בקובץ שזוכן לשנת המדגם מסתמנים לסכום של [REDACTED] וסך הסכום אשר עברו נמצא זיהוי עיקולים מסתמם לטר של [REDACTED] אלפי ש"ח (בהשוואה B ו-D בסעיף 3.1 לעיון תשלומי תביעות ביטוח אלמנטרי בהתאמה).

טום התקבל קובץ לבדיקה לגבי יתר תביעות ביטוח בריאות ותביעות ביטוח שיניים. לאור האמור, טיזת הדוח מכאן ואילך תעסוק אן ורק בביטוח האלמנטרי לגבי החקבלו נתונים ובוצעו בדיקות כמפורט להלן.

2.5. בדיקות שביצענו על קובץ אלמנטרי

- הבדיקות שביצענו על שלישית הנתונים של תביעות ביטוח אלמנטרי כפי שהתקבלו בקובץ אלמנטרי הינן:
- בוצע תשאול על עפי השליפה מול המתכנתים שהיו מעורבים בביצוע כל השליפות (המתכנתים מאגף יתוח הנעזים, מאגף אלמנטרי וממחלקת גבית).

לאורך אמידת הסכומים המעכבים ואורך תקופת היעכוב, ביצענו סדרת בדיקות מדומיות² על נתוני התשלומים שבוטעו בשנת המדגם לאחר הסרת עיקול. עבור כל משלום שחדג, בדקנו:

- מהו הסכום שאמור לחשלוס?
 - מהו מועד אישור התבוח?
 - מהו המועד בו הסתיים תהליך התביעה ובוטעו התשלומים בפועל?
- יש לציין כי במסגרת דגומותינו, נכללו גם תשלומי תביעות ששולמו למבוטחים וגם לגורם המעקל כנון האל"פ. המדגם כלל תשלומי תביעות בקשר עם עיקולים, בגין תתל ענפים עיקריים בבדיחות האלמנטרי המהווים מסך התשלומים בקשר עם עיקולים בבדיחות האלמנטרי. לאורך המדגמים נמשעו עם ע"ד מס בכר וכן עם פקדי תביעות לפי חתי ענפי הבדיחות העיקריים כל"ל.

² היות ומספר נת כי נהג לשלם סמטריסות מודעות מידע אורך בזמן אורך תקופת מיישוב בתשלום של תביעות בגין עיקולים, הוחלט לבצע עבור קביעת תקופת היעכוב בדיקות מדומיות. הידגם כלל 81 רשומות של תביעות ממזון אולפסיה של 681 תביעות עם דיווח של עיכוב (כ 12%).

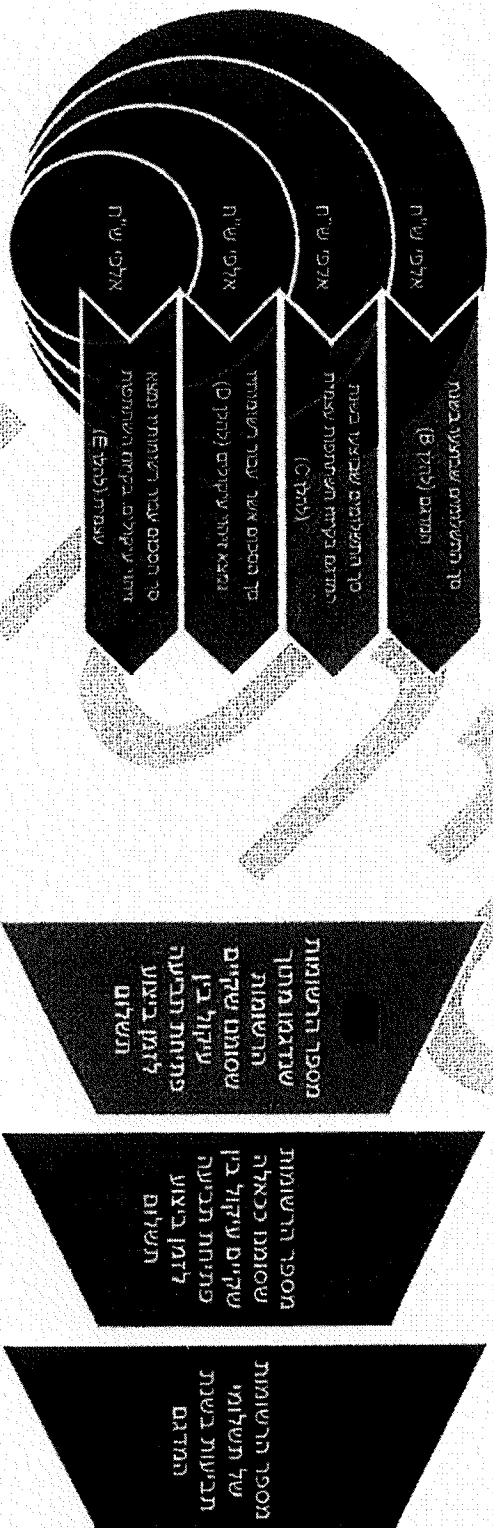
■ ■ ■
פרק ג' - תוצאות

3. פרק ג' – תוצאות

3.1. תוצאות בדיקת שלילת התחנים

להלן

ריכוז של עיקרי נתוני הרשומות מניחת קובץ אלמנטרי ששלף על-ידי ממדל בבין שנת המדגם:



שליפת התחנים ברטוח אלמנטרי שבוצעה על ידי ממדל, נבדקה כמתואר לעיל בסעיף 2.5 ומפורט להלן ותמצאה סבידה.

פרטים נוספים בקשר עם קובץ אלמנטרי:

סך התשלומים שנשלפו (שולמו) בשנת המדגם - (B)

סכום זה מהווה סיכום של סך התשלומים ששולמו בביטוח כללי כהשלומים של תביעות, כאשר נלקחו בחשבון רק תשלומים למבוטחים וצד ג' מתוך סכום A, כלומר, הסכום B הוא A ללא תשלומי אגרות והוצאות שונות כגון של"ט למזומים וכגון תשלומי שיכוב.

סך התשלומים בריכוזי השתתפות עצמית -

סך התשלומים שנשלפו לשנת המדגם בריכוזי השתתפות עצמית הנשארת ביד חברת מגדל על-פי תנאי הפוליסה.

סך תשלומים שבהם זרחה עיקול על בעל תעודת זהות -

התביעות מנהלות לפי בעל תעודת זהות הזכאי לתשלום התביעה (לפי החשבונות בעיקול). התשלום חועבר (בזכויות ההשתתפות העצמית) לבעל תעודת הזהות זאת לאחר הסרת המעילה שברעה מהעיקול, או לגורם המעקל.

בהתאם שחרור עם מתכתי הגבייה שלפני נתיני מערכת עיקולים וקיבלו את קובץ העיקולים המלא (נמצאו הפרשים וזיהים לעומת קובץ אלמנטרי. התקבלו הסברים מספקים להפרשים אלה). תהליך השליפה ממערכת עיקולים נמצא תקין.

סקרו את קוד השליפה של נתיני תשלומי התביעות לחקופה. בוצע בפינוי רציון השליפה. התהליך קודק השליפה ממערכת התביעות נמצא תקינים.

כמו-כן בוצע על-ידנו באות הברדה שלפני נתינים עצמאיות על נתיני מחלקת עיקולים בשילוב נתיני תשלומים ממחלקת תביעות אלמנטרי. מתוך שלפני אלו, זיהוים ש רשומות סומנו כאלה שהיה בקו עיקול בתקופה הרלוונטית, תוצאות השליפה תאמו את התוצאות בקובץ אלמנטרי, וכך אומדנו שהשליפה שבוטלה עבורה בקובץ אלמנטרי הינה תקינה מל כן הרשומות שסומנו שהיה בהם עיקול סומנו באופן נאות.

לגבי סכומי התשלומים ביצעו תיקוף מול נתיני מגדל באות משרד האוצר כדלהלן: לאחר ששלפו שוב את נתון סך התשלומים ששולמו לשנת המדגם (B) במרכז ביטוח עם המתנהגים, בדקנו את תוצאות השליפה לפי הפחתת תשלומי התאמה ולוות לתביעה, וכך קיבלנו את סך תשלומי אלמנטרי, סכום זה חשווה לסה"כ סכום התביעות ששולמו על ידי מגדל בהתאם לנתינים באות משרד האוצר. בהתאם לנתינים באות משרד האוצר תשלומי ביטוח כללי של מגדל הסתכמו בממוצע לשנת המדגם (מסומן ב

(A)

תוצאות בדיקת השלימות נמצאו מספקות.

3 סכום זה התקבל על-ידנו חישוב מתאם משקל של תשלומי ביטוח כללי בשם מגדל חשבים 2010 (7112) ו- 2011 (512) מסומן אחר. אין שום היתוך של משרד האוצר ומכלל את כל ההחלטות של ביטוח כללי לשנה כולל כל התאמות.

3.3. החלטת תוצאות המדגם על כלל האוכלוסייה

על מנת לאמוד את סכום העיכוב בשנת המדגם הילול את שיעור הסכומים המעוכבים מתוך תשלומים שבהם זוהה עיקול על בעל תעודת הזהות, כפי שנמדדו במדגם, על סך תשלומים שבהם זוהה עיקול על בעל תעודת הזהות מקובץ אלמנטרי.

להלן תיאור אופן קבלת אומדן הסכום שעוכב (F):

$$F = r \cdot E$$

מחשוב זה נמצא שאומדן סך הסכום שעוכב בביטוח אלמנטרי בשנת המדגם עומד על כ-

בראונד לציין שני מאפיינים של נתוני התשלומים בהם זוהה עיקול בשנת המדגם:

1. תשע תביעות מתוך כלל התביעות עם אידיקטיית עיקול היו תביעות רכוש גדולות שסכומן עלו על [REDACTED] בכל התביעות האלה מצאנו כי לא עוכבו סכומים מעבר [REDACTED]
2. בתביעות ששולמו ישירות למבוטחים לאחר עיכוב, נמצא שזמן העיכוב קטן מאשר בתביעות ששולמו בסופו של דבר לגורם המעקל.

3.2. תוצאות המדגם שברצ

כאמור לעיל, היות והמסר לו כי לא ניתן לשלף ממערכת המידע במדל מדע אמין אודות זמני העיכוב של תביעות בגין עיקולים, החלט לבצע בדיקות מוגזרות עבור כימות המשא. המדגם כלל [REDACTED] ראשונות של תביעות מתוך אוכלוסייה של [REDACTED] תביעות עם זהות של עיכוב [REDACTED]

3.2.1. תקופת העיכוב הממוצעת

על-פי מדגם התביעות שביצענו ([REDACTED]), מצאנו כי קיימות בשנת המדגם תביעות בהם בעל העיקול, התשלום באצ בעיכוב העולה על [REDACTED] תמון הממוצע של העיכוב בתביעות אלה הוא [REDACTED] (מעבר [REDACTED] הראשונים).

כאמור לעיל, עיכוב לתקופה של עד [REDACTED] המועד אישור החבות של התביעה אינו מוגדר כעיכוב (לפירוט תוצאות המדגם ראה תרשים בנספח ב').

תקופת העיכוב הממוצעת בגין עיקול עומדת [REDACTED]

3.2.1. שיעור הסכומים שעוכבו

על פי המדגם, שיעור הסכומים המעוכבים מתוך תשלומים שבהם זוהה עיקול על בעל תעודת הזהות, בשנת המדגם עומד על [REDACTED] (מסומן כ' r להלן).

⁴ הממוצע שקולל לפי סכום התשלומים (חשיבים)

3.4 ריבית והצמדה ותשואה אלטרנטיבית

בקובץ אלמנטרי קיימים נתוני סכומים של ריבית והצמדה בעמדות שבוחרת "ריבית" ו-"הצמדה". לאחר סינון הנתונים על מנת לקבל את כל התביעות בהן זוהה עיקול לא נמצאו סכומי ריבית המשויכים לתשלומי תביעות אלו מלבד שני מקרים לא מהותיים (סכומם מטכבר של [REDACTED]).

לאחר פנייתנו בנושא, נלל-פי תשובת מחלקת תביעות אגף רכב נמסר כי בתביעה חתומה עיקול לא משולמת ריבית.

לגבי הצמדה, נמצא בקובץ אלמנטרי ששולמה הצמדה [REDACTED] של עשירי בלבד מתוך [REDACTED] תשומות שזוהו לעניין עיקול [REDACTED] בסך מטכבר של [REDACTED] בלבד כמענה לפעילות בנושא התקבלה תשובת מחלקת תביעות אגף רכב כדלהלן: "הצמדה מהושבת ע"י נותני המערכת ולא באופן ידני. התשובות מבוססות על ההנחיות שרר נהוגות במזרע הטיפול בתביעות (שנים 2010-2012)". התשובה מתייחסת לדוגמאות של תביעות בהן הופיעו סכומי הצמדה אשר נשלחו להתייחסות חברת מגדל.

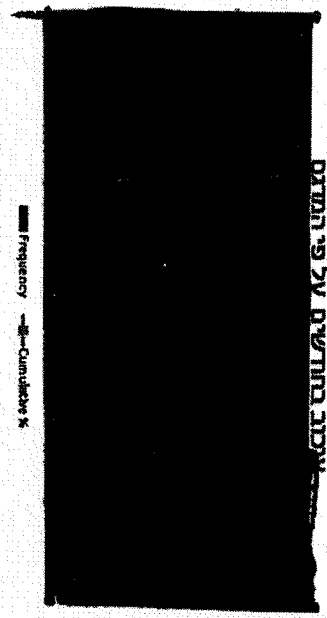
מסקנה: ישנם מקרים בהם מדל שילמה גם ריבית והצמדה על הסכומים המעורבים. אולם קרופת הריבית וההצמדה בתאנה באופן שאינו אחיד ובסכומים שאינם מהותיים (סך כולל של [REDACTED], מהותיים כ- [REDACTED] מאומדן הסכום שעורב).

לא קבלנו הנחיות לגבי חישוב התשואה על הסכומים המעורבים, לשם אידיקציה בלבד. חישוב תשואה אלטרנטיבית על פי חוק פסיקת ריבית. התשואה המתועעת על פי חוק זה, בהקופת המדגם נאמדת בכ- 0.44% לחודש, וכ- 2.23% לתקופה של [REDACTED].

נספח ב' - עיכוב בתודשים על פי המדגם

נספח א' - חיזור שלבי תהליך ניהול תביעה

ארכוב בתודשים על פי המדגם



Frequency Cumulative %

להלן חיזור כללי של שלבי תהליך ניהול תביעה וקבלת אישור לתשלום ממחלקת עיקולים:

1. הדעה על תביעה
 2. פתיחת תביעה
 3. טיפול בתביעה
 4. גיבוש סכום התשלום בתביעה
 5. אישור חבות הסכום לתשלום למבוטח או לצד ג'
 6. בשלב זה אם המבוטח או צד ג' נמצא מסומן שקיים עיקול אז משלחת בקשה לאישור התשלום
 7. אם אישר לתשלום ממחלקת עיקולים אזי ניתן אישור לביצוע תשלום
 8. ביצוע תשלום
- חטא: ב"ד ההודעה על תביעה לאישור חבות ייתכנו לפעמים מספר שנים של דיונים ליישוב התביעה.

תאריך: 11 בנובמבר 2014

לכבוד
ד"ר ליפא מאיר, עו"ד
ליפא מאיר ושות'

א.נ.,

הנדון: גישור מוסאי - שכר טרחתינו

בהמשך לשיבת הגישור שהתקיימה במשרדך ביום ראשון (9.11.14), הריני לעדכןך כי היקף השעות שהושקעו על ידינו בפרויקט זה מסתכם נכון למועד מכתב זה בסך של 565.5 שעות עבודה.

כפי שציינו בעבר שכר הטרחה שישולם לDeloitte בעבור השירותים ייקבע לפי שעות עבודה אשר יושקעו בפועל בהתאם לתעריף 450 ש"ח לשעה. לכל תשלום יתווסף מס ערך מוסף על פי שיעור ביום ביצועו של כל תשלום.

עד כה הוצאנו אליך חשבון בגין 178.3 שעות שנצברו עד לחודש מאי 2014, חשבון זה טרם נפרע כך שלמעשה לא קיבלנו עד היום תמורה כלשהי בגין העבודה שנמשכת כבר מעל לשנה. להלן פירוט השעות שחויבו:

אוג-13	ספט-13	אוק-13	נוב-13	דצמ-13	ינו-14	פבר-14	מרץ-14	אפר-14	מאי-14	סה"כ
				8.33						8.33
	4.00	14.00	16.00	9.00	0.50			2.00	15.00	60.50
			5.00	10.50			0.50			16.00
3.50	11.00	4.50	8.00	4.50	5.50	3.00	5.50	5.50	10.50	61.50
2.00	3.00	5.00	5.00	4.00	2.00	3.00	3.00	5.00	0.00	32.00
5.50	18.00	23.50	34.00	36.33	8.00	6.00	9.00	12.50	25.50	178.33

ברצוננו להוציא חשבון נוסף בגין יתרת השעות שטרם חויבו על בסיס האמור לעיל ובהתאם לפירוט השעות בטבלה שלהלן:

ינו-14	יול-14	אוג-14	ספט-14	אוק-14	נוב-14	סה"כ
			8.00			8.00
15.50	46.00	19.00				80.50
41.50	81.00	23.00	14.00	36.00	16.00	211.50
			4.00	13.00		17.00
13.50	2.00		14.75	2.50	4.50	37.25
6.00	6.00	8.00	9.00	2.00	2.00	33.00
76.50	135.00	50.00	49.75	53.50	22.50	387.25

אבקש את התיחסותך על מנת להפיק את החשבונות המתאימים ועל מנת לזרז את גביית שכר טרחתינו. בכל שאלה והבהרה נשמח לעמוד לרשותך.

בכבוד רב,
דני בר-און, ר"ח
דלויט שרותי ייעוץ כלכלי (1986) בע"מ

תל אביב - משרד ראשי

מרכז עזריאל 1 תל אביב, 6701101 ת.ד. 16593

תל אביב, 6116402 | טלפון: 03-6085555 | פקס: 03-6094022 | info@deloitte.co.il

משרד חיפה	משרד ירושלים	משרד באר שבע	משרד אילת	משרד רמת-גן	טריגר פורסייט	Deloitte Analytics	Seker - Deloitte
מנעלה השחרור 5 ת.ד. 5648 חיפה, 3105502	קרית המדע 3 מגדל הירח ירושלים, 9777603 ת.ד. 45396	אלומות 12 פארק התעשייה עומר ת.ד. 1369 עומר, 8496500	המרכז העירוני ת.ד. 583 אילת, 8810402	הרקון 6 רמת-גן, 5252183	מרכז עזריאל 3 תל אביב, 6701101	הסיבים 7 ת.ד. 7796 פתח תקווה, 4959368	גיבורי ישראל 7 ת.ד. 8458 נתניה דרום, 42504 ירושלים, 9777603
טלפון: 04-8607333 פקס: 04-8672528 info-haifa@deloitte.co.il	טלפון: 02-5018888 פקס: 02-5374173 info-jer@deloitte.co.il	טלפון: 08-6909500 פקס: 08-6909600 info-beersheva@deloitte.co.il	טלפון: 08-6375676 פקס: 08-6371628 info-ellat@deloitte.co.il	טלפון: 03-7551500 פקס: 03-5759955 info-ramatgan@deloitte.co.il	טלפון: 03-6070500 פקס: 03-6070501 info@tco.co.il	טלפון: 077-8322221 פקס: 03-9190372 info@deloitte.co.il	טלפון: 09-8922444 פקס: 09-8922440 info-seker@deloitte.co.il

תצהיר

אני הח"מ, מיכל מס-בכר, הנושאת ת"ז מס' 028422566, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה זאת אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה אשר מוגש בגדר ת"צ (מחוזי-מרכז) 2010-06-11 ראלב עמירה נ' הראל חברה לביטוח בע"מ (להלן - "התובענה").
2. אני עובדת במגדל חברה לביטוח בע"מ ("מגדל") מאז שנת 2001. אני משמשת כמנהלת תחום גביה קשה ועיקולים, ולפני כן ניהלתי את מחלקת עיקולים.
3. מטרת תצהיר זה הינה לפרט את הבדיקה שערכה מגדל על מנת לאמוד את סכום הפרשי ההצמדה והריבית שמגדל לא שילמה על תגמולי ביטוח שתשלומם עוכב בשל עיקולים וצווים אחרים בענף ביטוח חיים (RISK) ובענף ביטוח בריאות. אומדן זה בוצע במהלך שנת 2015 וזאת לצרכיה הפנימיים של מגדל במסגרת הערכת חשיפה מהתובענה. לאור מטרת הבדיקה היא מניחה הנחות שמרניות במיוחד, המשקפות את התרחיש החמור ביותר (Worst-case scenario).
4. בדיקה זו בוצעה על-ידי ו/או בליווי שלי, בסיוע שורה של גורמים מקצועיים במגדל, ובכללם: מגדל טכנולוגיות, יחידת מיכון ובקרה על עיקולים, מחלקת אקטואריה, ומחלקת תביעות ביטוח חיים ובריאות.
5. הבדיקה התבצעה בפועל במהלך הרבעון הראשון של שנת 2015, ולהלן פרטיה:
 - 5.1 הופק דו"ח בסיוע של מגדל טכנולוגיות המפרט את כל התביעות המשולמות בענף ביטוח חיים (RISK) וחלק מהתביעות בענף ביטוח בריאות, זאת ביחס לתקופה שתחילתה ביום 1.6.2010 וסופה ביום 31.5.2011 (להלן - "תקופת המדגם").

דו"ח זה העלה כי סך התביעות המשולמות בענפי הביטוח האמורים בתקופת המדגם עומד על סך של [REDACTED] (להלן - "כלל התביעות המשולמות").
 - 5.2 הופק דו"ח בסיוע מדור מיכון ובקרה, המפרט את כל התביעות המשולמות אשר יש אינדיקציות לכך שהוטלו על הזכויות מכוחן עיקולים או צווים שיפוטניים אחרים במהלך תקופת המדגם (להלן - "סך התביעות המעוקלות").

דו"ח זה העלה כי סך התביעות המעוקלות עומד על [REDACTED], לפי החלוקה הבאה: ביטוח חיים [REDACTED], וביטוח בריאות [REDACTED].

כלומר, בהתאם לבדיקה, רק בשיעור של [REDACTED] מכלל התביעות המשולמות התקבלה אינדיקציה של עיקול.
 - 5.3 הדו"ח המתייחס לסך התביעות המעוקלות בתקופת המדגם, הועבר למחלקת האקטואריה במגדל, על-מנת שיקבעו את התביעות שיבדקו באופן ידני לצורך ביצוע מדגם מייצג.

¹ הדו"ח האמור הופק ממערכת "חיים 2000" המרכזת את כל התביעות בביטוח חיים (RISK) וחלק מהתביעות בביטוח בריאות. לאחר השלמת הבדיקה, התברר כי שיעור התביעות המשולמות אשר הוטלו עליהם עיקולים בביטוח בריאות זניח, ולכן הוחלט שלא לשלוף תביעות מספת ממערכת "תביעות בריאות", המרכזת את יתר התביעות המשולמות בתחום הבריאות, ולהסתפק בתביעות שנשלפו ממערכת "חיים 2000", אשר מהוות מדגם מייצג.

בחירת התביעות נעשתה לפי המתודולוגיה הבאה:

- התביעות חולקו ל-5 קטגוריות משנה המשקפות את ענפי ביטוחי החיים והבריאות: חיים - אובדן כשר עבודה; חיים - מוות (פוליסת חיים חדשים); חיים - מוות (פוליסת מוות רגילה); בריאות - מזור; בריאות - סיעודי.

- בכל הקטגוריות שפורטו לעיל, נבחרו התביעות בעלות גובה הפיצוי הגבוה ביותר.

- בהתאם להמלצת מחלקת האקטואריה בוצעה בדיקה ידנית של תביעות מעוקלות בסכום מצטבר של [REDACTED] קרי, בוצעה בדיקה ביחס לשיעור של [REDACTED] מסך התביעות המעוקלות.

5.4 בכל אחת מהתביעות שנבחרו לבדיקה, נבדקה התקופה שבין מועד אישור החבות ועד מועד התשלום בפועל (להלן - "תקופת העיכוב").² אציין, כי מערכת המחשב במגדל אינה מאפשרת לקבל נתונים אודות מועד אישור החבות, ולכן נערכה בדיקה ידנית של כל אחת ואחת מהתביעות שנבדקו במדגם, על-מנת לקבוע את מועד אישור החבות.

5.5 אלו היו ממצאי הבדיקה שבוצעה על-ידי מחלקת אקטואריה:

(1) בתביעות חיים - מוות (פוליסת חיים חדשים ופוליסת מוות רגילה) וכן בריאות - סיעודי, לא נמצאו עיכובים בתשלום מחמת עיקול מעבר לתקופה בת 30 ימים.

(2) בתביעות מזור נבדקו 7 תביעות בסך כולל של [REDACTED], שהן כלל התביעות ששולמו, בהן היתה אינדיקציה לעיקול, ונמצא כי תביעות בסך של [REDACTED] עוכבו מעבר לתקופה בת 30 ימים. קרי, נמצא עיכוב ב-[REDACTED] מהמקרים שנבדקו. תקופת העיכוב המקסימאלית שנמצאה היא 5 חודשים.

(3) בתביעות אובדן כושר עבודה קיימות פוליסות קולקטיביות ופרטיות. במסגרת המדגם נבדקו פוליסות קולקטיביות בסך כולל של [REDACTED] המהוות שיעור 6% מכלל פוליסות אובדן כושר עבודה קולקטיביות ששולמו, בהן היתה אינדיקציה לעיקול, ולא נמצאו עיכובים בתשלום מחמת עיקול מעבר לתקופה בת 30 ימים. כמו כן, נבדקו פוליסות פרטיות בסך כולל של [REDACTED] המהוות שיעור של [REDACTED] מכלל פוליסות אובדן כושר עבודה פרטיות ששולמו, בהן היתה אינדיקציה לעיקול, ונמצא כי תביעות בסך כולל של [REDACTED] עוכבו מעל לתקופה בת 30 ימים. קרי, נמצא עיכוב בכ-10% מהמקרים שנבדקו.

בתביעות אובדן כושר עבודה, ככלל, התשלום הוא עיתי, ולכן לא ניתן היה לאמוד את תקופת העיכוב הממוצעת, שכן מדובר בסדרה שונה של תשלומים שעוכבו.

◀ העתק טבלה המפרטת את הסכומים שעוכבו ונדגמו מצורף לתצהיר ומסומן כנספח "1".

5.6 באשר לחישוב סך הפרשי ההצמדה והריבית שלא שולם - תחילה אציין כי מחודש יוני 2014 קיימת במגדל הנחיה לשלם הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית

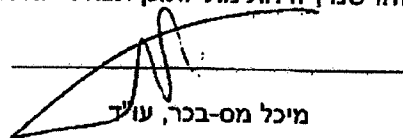
² אציין, כי רק לאחר אישור החבות לתשלום, מתבצעת בדיקה האם קיים עיקול. כלומר, ככלל, יש למנות את תקופת העיכוב רק לאחר אישור החבות.

והצמדה, תשכ"א-1961 (להלן - "חוק פסיקת ריבית") בגין תגמולי ביטוח אשר תשלומם עוכב בשל עיקולי. לפיכך, התחשיב שלהלן חושב ביחס לתקופה בת 6 שנים (מחודש יוני 2008 ועד לחודש יוני 2014), כדלקמן:

(1) תביעות מזור - בוצע חישוב שמרני, המבטא מכפלה של סך התביעות שעוכבו בקטגוריית ביטוח זו () בהפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית בשנת המדגם () ביחס לתקופה בת 6 חודשים (כלומר אפילו מעבר לתקופת העיכוב המקסימאלית שנמצאה). בהתאם לחישוב זה, סכום החשיפה ביחס לתקופה בת 6 שנים הוא בלבד.

(2) תביעות אובדן כושר עבודה - בוצע חישוב שמרני, בהתאם לאמדין של שיעור העיכוב שנמצא כאמור לעיל בתביעות ששולמו בפוליסות פרטיות () מהתשלומים בגין אובדן כושר עבודה שהסתכמו בסך כולל של (). ביצוע החישוב נעשה כדלקמן: כל תשלום ותשלום ששולם במהלך תקופת המדגם בקטגוריית ביטוח זו הוכפל ב-10%, והתוצאה הוכפלה בשיעור הפרשי ההצמדה והריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה מן המועד שנקבע לביצוע כל תשלום בגין אובדן כושר עבודה ועד ליום 31.12.2014 (כלומר, הואיל ולא ניתן היה כאמור לחשב, ללא בדיקה ידנית של כל תשלום, תקופת עיכוב ממוצעת, הניחו הנחה שמרנית, לפיה כל התשלומים בתקופת המדגם עוכבו עד חלוף תקופה בת חצי שנה ממועד מתן ההנחיה במגדל לתשלום הפרשי הצמדה וריבית). בהתאם לחישוב זה, סכום החשיפה ביחס לתקופה בת 6 שנים הוא בלבד.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.


מיכל מס-בכר, עו"ד

אני מאשרת כי ביום 29.9.16 הופיעה בפני עורכת דין חנה רייך אזולאי גב' מיכל מס בכר המוכרת לי באופן אישי, ואחרי שהזהרתיה כי עליה להצהיר את האמת וכי אם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אישרה את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתמה עליה בפני.


אלוהי, עו"ד
29.9.16
תאריך

סר"כ משולמות
סר"כ משולמות עם אינדקציות עיקול

נתוני מדגם

חיים/בראות	שם סוג	סכום דגם	סכום מלא (מתוך)	שער סכום נבדק מסכום מלא	כמות רשומות שנדגמו	קוד תביעה
חיים	אבדן כושר עבודה			5%	26	
בראות	מזור			100%	7	
בראות	סיעודי			100%	15	
חיים	מוות (חיים חדשים)			100%	3	
חיים	מוות רגיל			100%	14	
סר"כ				46%	65	

נספח ז

**תחשיב המסביר את אופן ביצוע
חישוב שיעור ההשבה שלו התחייבה
כל אחת מהנתבעות**

ח"מ	אלמנטרי	
31.3%	9.3%	2008
31.1%	8.4%	2009
30.6%	8.2%	2010
29.8%	8.2%	2011
27.5%	7.7%	2012
29.2%	10.7%	2013
27.5%	10.1%	2014
29.6%	8.9%	2015 (2014-2008)

ח"מ - מגדל		אלמנטרי - מגדל		שנים
פיצוי	מגדל - פלח שוק	פיצוי	מגדל - פלח שוק	
60,750.00	31.20%	212,615.85	8.85%	6.2008-6.2009
60,750.00	30.85%	199,402.44	8.30%	6.2009-6.2010
60,750.00	30.20%	197,000.00	8.2%	6.2010-6.2011
60,750.00	28.65%	190,993.90	7.95%	6.2011-6.2012
60,750.00	28.35%	221,024.39	9.20%	6.2012-6.2013
60,750.00	28.35%	249,853.66	10.40%	6.2013-6.2014
60,750.00	26.25%	228,231.71	9.50%	6.2014-6.2015
60,750.00	29.12%			6.2015-1.2016
60,750.00	29.12%			1.2016-5.2016
364,500.00		1,499,121.95		סה"כ

ח"ס	אלמנטר	
14.5%	10.2%	2008
14.9%	10.5%	2009
15.4%	11.4%	2010
16.6%	11.6%	2011
16.0%	11.6%	2012
16.7%	12.0%	2013
16.5%	12.0%	2014
15.8%	11.3%	2014 (ממוצע שנים 2008-2015)
15.8%	11.3%	2015 (ממוצע שנים 2008-2016)

ח"ס - הפניקס		אלמנטר - הפניקס		שנים
פיצוי	פלח שוק	פיצוי	פלח שוק	
28,622.60	14.70%	248,652.44	10.35%	6.2008-6.2009
29,833.47	15.15%	263,067.07	10.95%	6.2009-6.2010
32,788.91	16.30%	276,280.49	11.50%	6.2010-6.2011
35,198.95	16.60%	278,682.93	11.6%	6.2011-6.2012
35,035.71	16.35%	283,487.80	11.80%	6.2012-6.2013
35,571.43	16.60%	288,292.68	12.00%	6.2013-6.2014
37,375.71	16.15%	279,884.15	11.65%	6.2014-6.2015
16,480.13	7.90%	135,737.80	5.65%	6.2015-1.2016
21,973.51	10.53%	180,983.74	7.53%	1.2016-8.2016
272,880.42		2,235,069.11		סה"כ

תחשיב מנורה

מנורה - אלמנטרי		מגדל - אלמנטרי		שנים
פיצוי לפי יחס פלחי שוק עם מגדל	פלח שוק	פיצוי	פלח שוק	
252,256.10	10.50%	216,219.51	9.00%	7.2008-6.2009
245,048.78	10.20%	199,402.44	8.30%	7.2009-6.2010
242,646.34	10.10%	197,000.00	8.20%	7.2010-6.2011
240,243.90	10.00%	189,792.68	7.90%	7.2011-6.2012
249,853.66	10.40%	218,621.95	9.10%	7.2012-6.2013
263,067.07	10.95%	247,451.22	10.30%	7.2013-6.2014
204,507.62	11.35%	246,250.00	10.25%	7.2014-6.2015
לא רלבנטי				7.2015 ואילך
1,697,623.48		1,514,737.80		סה"כ

מנורה - חיים	
פיצוי	פלח שוק
17,329.33	8.90%
18,904.38	9.60%
19,009.52	9.45%
18,871.73	8.90%
20,142.86	9.40%
22,118.20	11.05%
21,034.55	10.64%
21,513.73	10.64%
158,924.29	

תחשיב הכשרה

שנים	מגדל - אלמנטרי		מגדל - חיים		הכשרה - אלמנטרי	הכשרה - חיים	פיצוי הכשרה	
	פלח שוק	פלח שוק	פלח שוק	פלח שוק	פלח שוק	פלח שוק	אלמנטרי	חיים
2008	9.3%	31.3%	4.4%	1.3%	46,602	1,301		
2009	8.4%	31.1%	4.3%	1.5%	100,845	3,009		
2010	8.2%	30.6%	4.9%	1.6%	117,720	3,079		
2011	8.2%	29.8%	5.2%	1.4%	124,927	2,920		
2012	7.7%	27.5%	5.0%	1.6%	126,648	3,514		
2013	10.7%	29.2%	5.0%	1.7%	92,056	3,568		
2014	10.1%	31.5%	5.3%	1.7%	102,827	3,237		
2015	10.4%	30.1%	5.3%	1.6%	100,394	3,192		
						סה"כ	812,019	23,821

תחשיב הראל

שנים	הראל - אלמנטרי		הראל - חיים	
	פלח שוק	פיצוי	פלח שוק	פיצוי
6.2008	16.8%	201,805	15.5%	15,799
2009	17.2%	412,373	15.2%	30,987
2010	16.3%	392,790	15.1%	30,783
2011	16.2%	388,060	14.6%	29,763
2012	15.9%	382,504	14.6%	29,763
2013	16.6%	399,976	16.3%	33,229
6.2014	16.3%	196,028	16.3%	16,615
סה"כ		2,373,537		186,939

הראל	2,560,476
------	-----------

תחשיב כלל ביטוח

כלל - חיים		כלל - אלמנטרי		שנים
פיצוי חיים ששולם על ידי מגדל לפי נתח שוק 30.6% = 60,750	פלח שוק	פיצוי ששולם על ידי מגדל לפי נתח שוק 8.2% = 197,000	פלח שוק	
21,243	21.4%	198,201	16.5%	2008 (חצי שנה)
42,287	21.3%	386,793	16.1%	2009
40,301	20.3%	379,585	15.8%	2010
45,066	22.7%	365,171	15.2%	2011
42,882	21.6%	372,378	15.5%	2012
38,912	19.6%	348,354	14.5%	2013
34,147	17.2%	292,545	13.2%	2014 (נלקחה חלקית. כי בחלק מהתחומים החלו לשלם רבעון הרביעי הפרשי הצמדה וריבית)
39,904	20.1%	97,578	11.4%	2015 (נלקחה חלקית. כי בחלק מהתחומים שילמו הפרשי הצמדה וריבית)*
304,743		2,440,604		סה"כ
*פלחי השוק לשנת 2015 יבדקו במדויק לאחר פרסום נתוני הפיקוח ביחס לשנת 2015 שיפורסמו ביוני 2016				
2,745,347	סה"כ כלל			

ביטוח כללי

שנה	פליח שוק אילון ב - %	פליח שוק מגדל ב - %	פיצוי אילון ב ש	פיצוי מגדל ב ש
2008	7.1	9.3	85,286.584	111,713.414
2009	7	8.4	168,170.731	201,804.878
2010	7.2	8.2	172,976.000	197,000.000
2011	6.7	8.2	160,963.000	197,000.000
2012	6.8	7.7	163,365.852	184,987.804
2013	7.7	10.7	184,987.804	257,060.975
2014	8	10.1	192,195.121	242,646.341
2015	7.2	8.9	172,975.609	213,817.073
2016 עד אוגוסט	7.2	8.9	115,317.649	142,544.690
סה"כ			1,416,238.350	

ביטוח חיים

שנה	פּלח שוק אילון	פּלח שוק מגדל	פיצוי מגדל ב ש	פיצוי אילון ב ש
2008	1.5	31.3	31,069.852	1,488.970
2009	1.5	31.1	61,742.647	2,977.941
2010	1.5	30.6	60,750.000	2,978.000
2011	1.4	29.8	59,161.764	2,779.411
2012	1.7	27.5	54,595.588	3,375.000
2013	1.8	29.2	57,970.588	3,573.529
2014	1.9	31.5	62,536.764	3,772.058
2015	1.614	30.1	59,757.325	3,204.263
2016 עד אוגוסט	1.614	30.1	39,838.415	2,136.186
סה"כ				26,285.358

סה"כ גובה הפיצוי בביטוח כללי + חיים	1,442,523.708 ש
--	------------------------

נספח ח

**דפים מצולמים/מודפסים מתוך
דוחות משרד האוצר/אתר האינטרנט
של משרד האוצר ובהם מידע בדבר
נתח השוק של כל אחת מהנתבעות**

לוח ג-3

סך דמי ביטוח ברוטו בביטוח כללי לפי חברות ביטוח בשנים 2009-2005
(במיליוני ש"ח, אחוזים)

חברות ביטוח	דמי ביטוח					נתח שוק					שיעור השינוי בדמי הביטוח	
	2009	2008	2007	2006	2005	2009	2008	2007	2006	2005	2009-2008	2008-2007
הראל	2,422	2,632	2,467	2,660	2,777	15.7%	16.7%	15.5%	16.3%	16.2%	7.8%	4.4%
כלל	2,969	2,811	2,761	2,680	2,748	19.2%	17.8%	17.4%	16.4%	16.1%	-2.9%	2.5%
מנורה	1,784	1,869	2,062	2,127	2,248	11.6%	11.8%	13.0%	13.0%	13.1%	3.2%	5.7%
הפמקס	1,696	1,682	1,630	1,650	1,797	11.0%	10.7%	10.2%	10.1%	10.5%	1.2%	8.9%
מנדל	1,496	1,465	1,486	1,513	1,441	9.7%	9.3%	9.3%	9.3%	8.4%	1.8%	-4.8%
איילון	1,056	1,134	1,153	1,164	1,205	6.8%	7.2%	7.2%	7.1%	7.0%	0.9%	3.5%
ביטוח ישיר	663	615	653	740	823	4.3%	3.9%	4.1%	4.5%	4.8%	13.3%	11.2%
הכשרת היישוב	685	675	767	724	740	4.4%	4.3%	4.8%	4.4%	4.3%	-5.7%	2.2%
אליהו	814	826	813	763	733	5.3%	5.2%	5.1%	4.7%	4.3%	-6.1%	-3.9%
ש' שלמה	-	-	-	153	526	-	-	-	0.9%	3.1%	-	243.9%
ביטוח חקלאי	464	535	514	456	490	2.9%	3.4%	3.2%	2.8%	2.9%	-11.2%	7.4%
AIG	363	400	458	467	485	2.4%	2.5%	2.9%	2.9%	2.8%	2.0%	4.0%
שירביט	445	535	530	592	474	2.9%	3.4%	3.3%	3.6%	2.8%	11.7%	-20.0%
קרן נוקי טבע	163	148	169	161	231	1.1%	0.9%	1.1%	1.0%	1.4%	-4.5%	43.5%
קרנית	192	193	193	196	191	1.2%	1.2%	1.2%	1.2%	1.1%	1.4%	-2.3%
ב.ס.ס.ח	83	88	97	109	105	0.5%	0.6%	0.6%	0.7%	0.6%	12.1%	-2.9%
עור (EMI)	82	92	106	109	61	0.5%	0.6%	0.7%	0.7%	0.4%	2.0%	-43.5%
אשרא	50	52	50	25	23	0.3%	0.3%	0.3%	0.2%	0.1%	-49.7%	-10.9%
ענבל	18	26	0	14	20	0.1%	0.2%	0.0%	0.1%	0.1%	5777.6%	37.7%
סה"כ	15,486	15,778	15,909	16,803	17,117	100%	100%	100%	100%	100%	2.5%	5.0%

מקור: עיבודי אנף שוק ההון. ביטוח וחיסכון לנתוני הדוח השנתי של חברות הביטוח, על בסיס דיווחי סולו של החברות

רמת הריכוזיות בענף משמשת מדד לרמת התחרות בשוק, וריכוזיות גבוהה מצביעה בדרך כלל על תחרות לא מספקת בענף. לוח ג-4 מציג תוצאות מדדי ריכוזיות לשנת 2009 בענפי ביטוח מרכזיים, כדי לאמוד את הריכוזיות נציג שלושה מדדים עיקריים:

1. מדד הרפנדל-הירשמן (מדד HHI) - מדד זה מחושב על-פי סכום ריבועי נתח השוק של כל חברות הביטוח. לצורך חישוב נתח השוק של כל חברה מחשבים את היחס שבין דמי הביטוח ברוטו שגבתה החברה לבין סך דמי הביטוח בענף. המדד נע בין 0 ל-1 (1 מבטא ריכוזיות מקסימלית בענף שבו פועלת חברה אחת בלבד).

2. מדד יחס הריכוזיות CR3 (concentration ratio) - מדד זה מסכם את נתח השוק של שלוש חברות הביטוח הגדולות בענף. ככל שהאחוז המתקבל גבוה יותר, הענף ריכוזי יותר.

3. מדד יחס הריכוזיות CR5 (concentration ratio) - מדד זה מסכם את נתח השוק של חמש חברות הביטוח הגדולות בענף.

לוח ג-6

נתח שוק דמי הביטוח ברוטו בענפי הביטוח הכללי לפי חברות ביטוח
(אחוזים)

חטיב	מק"כ	מק"כ- בת- עסק ואבדן רכוש	מק"כ- דירות	בנקים למשכנתאות	אחריות מעבידים	צד ג'	אחריות מקצועית	אחריות המוצר	ענפי עודף אחרים	כלי טיס וכלי שיט	מטענים בחובלה	ביטוח הנדסי	ביטוח אשראי	סיכונים אחרים	מק"כ
הראל	12.7%	15.3%	18.9%	15.2%	15.1%	17.2%	19.6%	42.3%	22.7%	7.5%	9.2%	9.3%	-	-	16.2%
כלל	13.5%	12.0%	23.0%	18.4%	49.1%	20.1%	20.6%	16.1%	13.5%	3.5%	28.0%	25.7%	64.5%	14.1%	16.1%
מנורה	13.1%	15.5%	10.1%	17.1%	8.7%	11.8%	10.1%	9.2%	6.9%	34.4%	17.6%	11.6%	-	4.7%	13.1%
הפיקס	7.6%	10.5%	11.9%	13.5%	14.7%	15.6%	15.2%	10.9%	13.9%	30.8%	22.4%	17.7%	-	2.4%	10.5%
מנדל	6.5%	7.1%	15.0%	9.3%	10.1%	14.2%	12.7%	6.7%	15.2%	19.7%	17.9%	12.7%	-	1.0%	8.4%
איילון	7.7%	7.5%	5.8%	5.9%	2.4%	8.0%	8.3%	8.7%	5.5%	-	1.3%	11.2%	-	0.8%	7.0%
ביטוח ישיר	6.2%	7.8%	0.2%	6.6%	-	0.1%	0.4%	-	-	-	-	-	-	-	4.8%
הכשרת היישוב	6.5%	4.9%	2.5%	3.8%	-	3.0%	3.3%	0.6%	1.1%	-	1.1%	2.6%	-	1.2%	4.3%
אליהו	6.9%	5.2%	2.4%	3.2%	-	1.8%	1.9%	0.3%	0.7%	-	2.6%	0.1%	-	0.1%	4.3%
ש' שלמה	5.4%	4.7%	-	0.2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.1%
ביטוח חקלאי	2.7%	2.8%	6.3%	0.4%	-	4.2%	3.2%	0.3%	12.0%	24.1%	-	4.8%	-	1.1%	2.9%
AIG	2.5%	3.2%	1.3%	5.2%	-	2.1%	2.1%	4.6%	7.3%	9.9%	-	1.2%	-	-	2.8%
שירביט	4.3%	3.5%	1.5%	1.0%	-	1.2%	2.3%	0.2%	0.2%	4.5%	-	3.2%	-	-	2.8%
קרן נקי טבע	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44.4%	1.4%
קרנית	4.0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.1%
בסס"ח	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35.5%	14.2%	0.6%
עזר (EMI)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11.8%	0.4%
אשרא	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.3%	0.1%
עובל	-	-	1.1%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1%
סה"כ	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

המקור: עיבודי אגף שוק ההון, ביטוח וחיסכון לנתוני הדוח השנתי של חברות הביטוח, על בסיס דיווחי סולן של החברות

מנתוני לוח ג-6 עולה כי שלוש חברות הביטוח הגדולות - הראל, כלל ומנורה - מחזיקות בנתחי השוק הגדולים ביותר ברוב ענפי הביטוח הכללי: בתת-הענף של ביטוח דירות הנמכר באמצעות סוכנויות הבנקים למשכנתאות - חלק מענף ביטוח הדירות המקיף - הן מחזיקות בנתח שוק של כ-73%, מתוכם "כלל" מחזיקה כ-49%; בענף האחריות המקצועית הן מחזיקות בנתח שוק של כ-67.6%, ומתוכם "הראל" מחזיקה כ-42%.

עוד עולה מהלוח כי ברוב ענפי הביטוח מספר קטן של חברות ביטוח מחזיקות בנתח שוק ממשי, אך בענף רכב חובה דמי הביטוח מפוזרים יחסית בין כל חברות הביטוח, ושלוש החברות הגדולות בענף זה מחזיקות בנתח שוק של כ-39.4% בלבד. עובדה זו באה לידי ביטוי גם בתוצאות המוצגות בלוח ג-4 - מדדי הריכוזיות בענפי הביטוח הכללי.

לוח 5-א

נתח שוק דמי הביטוח ברוטו בענפי הביטוח הכללי לפי קבוצות וחברות ביטוח, לשנת 2010

(אחוזים)

[illegible]

המקור: עיבודי אגף שוק ההון, ביטוח וחיסכון לנתוני הדוח השנתי של חברות הביטוח, על בסיס דיווחי סולו של החברות.

לוח ד-5

נתח שוק בדמי הביטוח ברוטו בענפי הביטוח הכללי לפי קבוצות וחברות ביטוח, 2011

חברת ביטוח	מקור כתיבת עסק ואבדן רכוש	מקור דירות	בנקים למשכנתאות	רכב חובה	רכב רכוש	אחריות מעבדים	צד ג'	אחריות מקצועית	אחריות המוצר	ענפי נזקי שטף ונזקי שטף	מטענים בחובלה	ביטוח הנדסה	ביטוח אשראי	סיכונים אחרים	סה"כ לחברה
הראל	22.7%	14.2%	15.7%	12%	15%	18.6%	21.9%	41%	14.7%	0	8.2%	10.4%	0	0	16.1%
כלל	20.2%	18.3%	40.6%	12.3%	12.2%	18.3%	20.1%	14.2%	14%	29.2%	3.7%	21.9%	65.5%	13.9%	15.2%
מנורה	9.8%	16.6%	8.4%	13.9%	15.7%	12.5%	9.6%	7.2%	9.9%	27.7%	18.6%	13%	0	5.6%	13.3%
חפניקס	12.4%	13.1%	18.8%	8.2%	12.6%	16.3%	14.4%	13.3%	15.4%	0	28.3%	23.2%	20.6%	1.7%	11.6%
מגדל	15.6%	10.6%	10.2%	5.6%	6.4%	14.1%	13.0%	7.5%	16.5%	0	17%	18.9%	11.7%	0.9%	8.2%
איילון	5.7%	5.5%	3.3%	7%	7%	7.3%	8.4%	10.4%	5.4%	0	1.5%	11.1%	0	0.7%	6.7%
ביטוח ישר	0.2%	6.9%	2.4%	6.6%	8.5%	0.1%	0.5%	0	0	0	0	0	0	0	5.2%
חכשרה	3.0%	3.8%	0	8.5%	5.7%	4%	4%	0.9%	1.6%	0	0	3%	0	1.8%	5.2%
אליהו	1.9%	3%	0	9.1%	4.9%	1.6%	1.8%	0.4%	0.9%	0	0	0.1%	0	0.1%	4.6%
שלמה חברה לביטוח	0	0.4%	0.6%	4.8%	2.7%	0.04%	0.1%	0	0	0	0	0	0	0	2.2%
ביטוח חקלאי	5.6%	0.4%	0	1.4%	1.7%	4.3%	3.6%	0.4%	11%	27.5%	0	0.02%	3.7%	0.9%	2.1%
AIG	1.7%	6.1%	0	2.3%	3.2%	2.1%	2.3%	4.5%	10.3%	15.5%	0	0	0	0	2.9%
שירביט	0.3%	1.2%	0	4.2%	4.4%	0.7%	0.3%	0.1%	0.3%	0	5.4%	0	2.9%	0	2.8%
קרן נזקי טבע	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47.5%	1.6%
קרנית	0	0	0	4.2%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.1%
ב.ס.ס.ח.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34.5%	14.8%	0.7%
עזר (EMI)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7.8%	0.3%
אשרא	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.3%	0.1%
ענבל	0.9%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.01%	0	0	0	0.1%
סה"כ הכול	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

מקור: עיבודי אגף שוק ההון, ביטוח וחיסכון לנתוני הדוחות השנתיים של חברות הביטוח, על בסיס דיווחי סולו של החברות.

לוח ד-4

נתח שוק דמי הביטוח ברוטו בענפי הביטוח הכללי, לפי קבוצות וחברות ביטוח, 2012
(באחוזים)

חברת ביטוח	אגודת רכוש ומקרקעין	מקורות זרות	בנקים למשכנתאות	רכב חובה	רכב רכוש	אחריות מעבידים	צדן	אחריות מקצועית	אחריות המוצר	ענפי עזר אחרים	כלי טיס וכלי שיט	מטענים	ביטוח החדש	ביטוח אשראי	סוכנויות אחרים	סה"כ
הראל	24%	13.8%	20%	11.0%	14.5%	20%	23.5%	36.7%	16.9%		7.9%	8.3%	10.5%			15.7%
כלל	20.4%	17.5%	37.9%	12%	12.5%	17.9%	21.2%	15.6%	13.6%	25.7%	5.9%	25.1%	22.9%	63.9%	14.7%	15.5%
מנורה	9.6%	16.4%	8.5%	15.0%	16.5%	12.2%	10.4%	9.5%	9.9%	28.3%	39.5%	19.8%	12.6%		1.9%	14%
הפניקס	11.9%	13.2%	18.9%	8.3%	12.6%	15.2%	13.4%	13.3%	14.0%		34.1%	24.0%	19.8%		1.5%	11.6%
מגדל	13.4%	11.3%	7.3%	6%	5.8%	13.1%	11.5%	7.3%	13.1%		6.5%	18.7%	9.6%		0.8%	7.7%
איילון	5.7%	5.5%	3.4%	7%	7%	8%	8.1%	11.3%	5.7%		0%	1.3%	12.0%		0.7%	6.8%
ביטוח ישיר	0.2%	7.3%	3.2%	6.9%	9.1%	0.1%	0.5%									5.5%
הכשרה	3.1%	3.6%		9%	5%	4.1%	4.1%	1.1%	1.8%				3.3%		2%	5%
אליהו	2.2%	2.9%		8.4%	4.7%	1.5%	1.4%	0.5%	0.9%			2.3%	0.1%		0.1%	4.3%
שלמה		0.4%	0.7%	4.3%	1.9%	0.03%	0.05%									1.8%
ביטוח חקלאי	6.1%	0.5%		1.6%	2.1%	4.7%	3.7%	0.4%	11.9%	34.6%		0.4%	4.1%		1%	2.4%
AIG	2%	6.4%		2.5%	3.3%	2.4%	1.7%	4.3%	12%	11.5%			1.6%			3%
שירביט	0.2%	1.3%		4.1%	5%	0.7%	0.3%	0.1%	0.3%		6%		3.4%			3%
קרן נזקי טבע															49.1%	1.7%
קרנית				4%												1%
ב.ס.ס.ח.														36.1%	15.2%	0.7%
עזר (EMI)															7.8%	0.3%
אשרא															5.3%	0.2%
ענבל	1.2%														0.02%	0.1%
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

המקור: עיבודי אנף שוק ההון, ביטוח וחסכון לתוני הדוחות השנתיים של חברות הביטוח, על בסיס דיווחי סולו של החברות.

לוח ג-4

נתח שוק דמי הביטוח ברוטו בענפי הביטוח הכללי, לפי קבוצות וחברות ביטוח, 2013

חברת	נכס חובה	נכס רכוש	אגודת רכוש ומקור דמי עסק	מקור זרות	אחריות מעבדים	צד נ	אחריות מקצועית	אחריות הסוחר	ביטוח חנדמי	בנקים למשכנתאות	כלי שט בהובלה	מסענים	ענף אחרים	ביטוח אש	סיכונים אחרים	סה"כ
הראל	10%	14%	25%	14%	21%	22%	41%	20%	11%	28%	9%	10%	-	-	-	16%
כלל	12.2%	11.7%	18.7%	17.0%	16.9%	19.6%	11.7%	13.7%	21.5%	27.9%	5.3%	22.9%	21.3%	59.8%	15.3%	14.5%
מנורה	10.1%	12.0%	9.1%	12.9%	12.3%	9.9%	9.8%	8.7%	14.6%	10.5%	39.8%	18.9%	46.0%	0.0%	2.2%	10.9%
הפניקס	9.2%	12.8%	12.9%	13.7%	14.3%	14.4%	12.6%	14.1%	16.5%	20.4%	31.9%	24.6%	-	-	1.6%	12.0%
מגדל	11.6%	9.1%	14.8%	12.6%	14.3%	12.1%	7.8%	15.4%	12.0%	5.0%	7.7%	21.9%	-	-	1.1%	10.7%
איילון	9.1%	7.9%	5.6%	5.8%	7.9%	9.3%	11.0%	6.9%	10.2%	4.4%	-	1.4%	-	-	0.8%	7.7%
אי.די.איי	7.5%	9.8%	0.2%	7.8%	0.2%	0.5%	0.1%	-	0.0%	3.5%	-	-	-	-	-	6.0%
הכשרה	8.4%	4.9%	3.3%	3.9%	4.8%	4.5%	1.2%	2.5%	4.2%	-	-	-	-	-	2.9%	5.0%
ש.שלמה	4.52%	2.00%	-	0.59%	-	-	-	-	-	0.47%	-	-	-	-	-	1.85%
שומרה	6.60%	5.88%	0.7%	3.5%	1.09%	1.53%	-	-	0.35%	0.00%	-	-	-	-	-	4.12%
ביטוח חקלאי	1.5%	1.8%	6.4%	0.5%	4.7%	3.8%	0.4%	12.1%	4.1%	-	-	0.5%	26.0%	-	1.2%	2.4%
AIG	3%	4%	2%	6%	2%	2%	4%	6%	2%	-	-	-	7%	-	-	3%
שירביט	3.6%	4.5%	0.2%	1.3%	0.7%	0.3%	0.1%	0.3%	3.7%	-	5.7%	-	-	-	-	2.7%
קרן נקי טבע	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51.8%	1.5%
קרנית	2.3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6%
ב.ס.ס.ח.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40.2%	16.3%	0.74%
אשרא	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.31%	0.18%
עובל	-	-	1.13%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.13%
סה"כ	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

המקור: עיבודי אנף שוק ההון, ביטוח וחיסכון לנתוני הדוחות השנתיים של חברות הביטוח, על בסיס דיווחי סלול של החברות.

נתח שוק דמי הביטוח ברוטו בענפי הביטוח הכללי, לפי קבוצות וחברות ביטוח, 2014

[illegible]

5

לוח ד-11

הפקדות לביטוח חיים בתיק הכולל בשנים 2008-2009
(במיליוני ש"ח ובאחוזים)

שם החברה	2008		2009		שיעור השינוי בין השנים 2008-2009
	הפקדות	נתח שוק	הפקדות	נתח שוק	
מנדל	5,839	30.2%	5,999	30.3%	2.7%
כלל	4,139	21.4%	4,218	21.3%	1.9%
הפניקס	2,910	15.0%	2,951	14.9%	1.4%
הראל	3,221	16.7%	3,087	15.6%	-4.2%
מנורה	1,637	8.5%	1,625	8.2%	-0.7%
דקלה	290	1.5%	31.3	1.6%	7.9%
הכשרת היישוב	300	1.6%	352	1.8%	17.3%
איילון	293	1.5%	299	1.5%	2.0%
אליהו	252	1.3%	265	1.3%	5.2%
ביטוח ישיר	154	0.8%	162	0.8%	5.2%
כלל בריאות	248	1.3%	452	2.3%	82.3%
AIG	50	0.3%	59	0.3%	18.0%
שירביט	2	0.0%	2	0.0%	-
סך הכול	19,341	100%	19,784	100%	2.3%

מקור: עיבודי אנף שוק ההון, ביטוח וחיסכון

הפקדות ומשיכות בקופות גמל

מנתוני לוח ד-12 אפשר לראות את התפתחות זרמי החזומנים בכל אחד מסוגי קופות הגמל.

בקופת גמל לתגמולים ובקופת גמל אישית לפיצויים (קופות גמל אינן משלמות לקצבה) חלה ירידה של 18.6% בהפקדות בשנת 2009.

עוד עולה מהלוח כי חלה ירידה בשיעור 46.1% בהיקף המשיכות בשנת 2008 מקופות אלו. הסיבה לכך היא ששנת 2008 הייתה שנה חריגה בהיקף המשיכות; בשל המשבר הפיננסי חששו חוסכים רבים לחסכונם ומשכו אותם.

בקרנות השתלמות חלה עלייה של 3.5% בהיקף ההפקדות. לעומתן ירד היקף המשיכות בשנת 2009 בשיעור של 35.8%. השינוי נובע ככל הנראה מהיותה של 2008 שנה חריגה בהיקף המשיכות בשל המשבר הפיננסי וחששות החוסכים לחסכונותיהם.

בקופות מרכזיות לפיצויים חלה עלייה בשיעור 4.3% בהפקדות, ככל נראה משום שקרנות אלו עתידות להיסגר בשנת 2011 ולא יהיה אפשר להפקיד בהן.

לוח ג-6

הפקדות לביטוח חיים בתיק הכולל בשנים 2010-2011*
(בקיליוני ש"ח ובאחוזים)

שטח החברה	2010		2011		שיעור חיסכון בין השנים 2011-2010	
	הפקדות	נתח שוק	הפקדות	נתח שוק		
מגדל	5,741	30.3%	6,245	29.7%	9.6%	29.8%
כלל	4,423	23.4%	4,831	23.0%	8.0%	22.7%
הפניקס	2,727	14.4%	3,153	15.0%	20.6%	16.6%
הראל	3,164	16.7%	3,523	16.7%	6.5%	16.4%
מנורה	1,757	9.3%	2,083	9.9%	-0.6%	9.0%
הכשרת היישוב	383	2.0%	417	2.0%	-3.5%	1.8%
איילון	291	1.5%	308	1.5%	5.6%	1.4%
אליהו	220	1.2%	225	1.1%	4.7%	1.0%
ביטוח ישיר	168	0.9%	183	0.9%	11.4%	0.9%
AIG	60	0.3%	67	0.3%	15.9%	0.3%
שריביט	2	0.0%	4	0.0%	98.1%	0.0%
סך הכול	18,936	100.0%	21,038	100.0%	9.0%	100.0%

* הנתונים המוצגים שונים מנתוני שנים קודמות מאחר שלא נכללו בהם נתוני ביטוח סיעודי.
מקור: דיווחי גופים מוסדיים ועיבודי אגף שוק ההון, ביטוח וחיסכון.

לוח ג-7

סך הפרמיות בביטוח חיים וסך ההפקדות בגמל ובפנסיה, 2011-2002
(במיליארדי ש"ח וכשיעור מהתמ"ג)

2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	
870	813	766	724	687	648	601	567	535	518	תוצר מקומי גולמי
21.5	19.7	18.1	18.0	16.3	15.2	14.5	14.3	13.9	14.0	סך הפרמיות בביטוח חיים*
20.1	19.2	18.7	19.1	20.8	19.5	22.5	19.0	18.1	18.7	סך ההפקדות לקופות גמל
15.8	13.2	11.1	9.4	7.5	6.2	5.2	4.4	4.1	3.7	סך ההפקדות לקרנות פנסיה חדשות
4.8	4.9	4.9	5.0	4.8	4.6	4.5	4.5	4.5	4.8	סך ההפקדות לקרנות פנסיה ותיקות
שיעור הפעילות של גופים מוסדיים מהתמ"ג										
2.5%	2.4%	2.4%	2.5%	2.4%	2.3%	2.4%	2.5%	2.6%	2.7%	שיעור הפרמיות בביטוח חיים מהתמ"ג
2.3%	2.4%	2.4%	2.6%	3.0%	3.0%	3.7%	3.4%	3.4%	3.6%	שיעור ההפקדות לקופות גמל מהתמ"ג
1.8%	1.6%	1.5%	1.3%	1.1%	1.0%	0.9%	0.8%	0.8%	0.7%	שיעור ההפקדות לקרנות פנסיה חדשות מהתמ"ג
0.6%	0.6%	0.6%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.8%	0.8%	0.9%	שיעור ההפקדות לקרנות פנסיה ותיקות מהתמ"ג
7.2%	7.0%	6.9%	7.1%	7.5%	7.0%	7.8%	7.5%	7.6%	8.0%	שיעור ההפקדות לחיסכון פנסיוני מהתמ"ג

* החל מ-2005 הנתונים המוצגים שונים מנתוני שנים קודמות מאחר שלא נכללו בהם נתוני ההפקדות לביטוח סיעודי.
מקור: דיווחי גופים מוסדיים ועיבודי אגף שוק ההון, ביטוח וחיסכון.

לוח ד-5

התפלגות ההפקדות והמשיכות בקופות הגמל לפי סוג קופה, 2012-2013
(במיליוני ש"ח ובאחוזים)

חשיכות			הפקדות/פרמיות			
שיעור השינוי	2013	2012	שיעור השינוי	2013	2012	
-12.70%	18,919	21,671	3.80%	21,572	20,782	סך הכול קופות גמל
-22.24%	6,518	8,382	-3.47%	4,200	4,351	קופות גמל לתגמולים
-28.23%	1,134	1,580	-100.00%	0	15	קופות מרכזיות לפיצויים
-3.62%	11,236	11,658	6.54%	17,339	16,275	קרנות השתלמות
10.71%	31	28	0.00%	33	33	קופות גמל למטרה אחרת

מקור: נתוני אגף שוק ההון, ביטוח וחיסכון.

לוח ד-6

פרמיות ביטוח חיים בתיק הכולל בשנים 2011-2013
(במיליוני ש"ח ובאחוזים)

שיעור השינוי בין 2012 ל-2013	2013		2012		2011		שם החברה
	נתח שוק	הפקדות	נתח שוק	הפקדות	נתח שוק	הפקדות	
5.8%	29.2%	8,070	31.5%	7,631	29.80%	6,847	מגדל
3.5%	19.6%	5,406	21.6%	5,223	22.70%	5,218	כלל
19.2%	16.7%	4,610	16.0%	3,869	16.60%	3,803	הפניקס
22.2%	18.1%	5,000	16.9%	4,091	16.40%	3,986	הראל*
28.7%	10.0%	2,756	8.8%	2,142	9.00%	2,070	מנורה
78.9%	3.5%	966	2.2%	540	1.80%	403	הכשרה
24.6%	1.8%	502	1.7%	403	1.40%	325	איילון
4.3%	0.8%	218	0.9%	209	0.90%	203	אי.די.א"
11.8%	0.3%	95	0.4%	85	0.30%	78	AIG
לר	0.0%	2	0.0%	0	0.00%	0	פסגות
-50.0%	0.0%	5	0.0%	10	0.00%	8	פסגות (שירביט)
260.0%	0.1%	18	0.0%	5	0.00%	0	דיקלה
14.2%	100.0%	27,648	100.0%	24,208	100.0%	22,940	סך הכול

* הנתונים כוללים את נתוני אליהו לשנים 2011, 2012.

מקור: נתוני אגף שוק ההון, ביטוח וחיסכון.

לוח ג-15:

פרמיות ביטוח חיים בתיק הכולל בשנים 2012-2014 (במיליוני ש"ח ובאחוזים)

שנת העדכון בין השנים	2014		2013		2012		סך רחבייה
	נתח שוק	הפקדות	נתח שוק	הפקדות	נתח שוק	הפקדות	
2011-2012	4.3%	27.5%	8,414	29.2%	8,070	31.5%	7,631
	-2.7%	17.2%	5,262	19.6%	5,406	21.6%	5,223
	9.4%	16.5%	5,042	16.7%	4,610	16.0%	3,869
	16.5%	19.0%	5,825	18.1%	5,000	16.9%	4,091
	34.1%	12.1%	3,697	10.0%	2,756	8.8%	2,142
	30.2%	4.1%	1,268	3.5%	966	2.2%	540
	15.1%	1.9%	578	1.8%	502	1.7%	403
	1.8%	0.7%	222	0.8%	218	0.9%	209
	9.5%	0.3%	104	0.3%	95	0.4%	85
	2185.7%	0.5%	160	0.0%	7	0.0%	10
	83.3%	0.1%	33	0.1%	18	0.0%	5
2011-2012	10.7%	100.0%	30,595	100.0%	27,648	100.0%	24,208

מקור: נתוני אגף שוק החון, ביטוח וחיסכון.

* הנתונים כוללים את נתוני אליחו לשנת 2012

** הנתונים כוללים את נתוני שירביט לשנים 2012, 2013

לוח ג-16:

שיעור פרמיות ביטוח החיים וסך הפקדות בגמל ובפנסיה מתוך התמ"ג בשנים 2006-2014 (שיעור באחוזים)
(מיליארדי ש"ח)

2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	
1,083	1,053	993	929	866	809	762	719	673	הוצ'ה מקדמי גמל
30.6	27.6	24.2	21.1	19.3	18.1	18.0	16.3	15.2	סך פרמיות ביטוח חיים
23.0	21.5	20.8	20.1	19.2	18.7	19.1	20.8	19.5	סך הפקדות קופות גמל
25.0	21.6	18.7	15.8	13.2	11.1	9.4	7.5	6.2	סך הפקדות קרנות פנסיה חדשות
4.5	4.7	4.8	4.8	4.8	4.9	5.0	4.8	4.6	סך הפקדות קרנות פנסיה ותיקות
שיעור סך הפקדות על הוצ'ה המסדית מהתמ"ג									
2.82%	2.62%	2.44%	2.28%	2.23%	2.24%	2.35%	2.27%	2.26%	שיעור ביטוח חיים מהתמ"ג
2.12%	2.04%	2.09%	2.18%	2.22%	2.31%	2.50%	2.89%	2.90%	שיעור קופות גמל מהתמ"ג
2.30%	2.05%	1.88%	1.71%	1.52%	1.37%	1.23%	1.05%	0.92%	שיעור קרנות הפנסיה החדשות מהתמ"ג
0.42%	0.45%	0.48%	0.52%	0.56%	0.60%	0.65%	0.67%	0.68%	שיעור קרנות הפנסיה הוותיקות מהתמ"ג
7.66%	7.16%	6.89%	6.69%	6.52%	6.52%	6.73%	6.87%	6.76%	שיעור החיסכון הפנסיוני מהתמ"ג

מקור: נתוני אגף שוק החון, ביטוח וחיסכון.

* החל משנת 2006 הנתונים המוצגים שונים מנתוני שנים קודמות מאחר ונטרלו מהם נתוני ביטוח סיעודי

נספח ט

נוסח הודעה בדבר זכאות חברי

הקבוצה

עמוד 123

הודעה לציבור המבוטחים

הרינו להביא לידיעתך כי במסגרת הסכם פשרה אשר אושר על ידי בית המשפט המחוזי מרכז בתובענה ייצוגית (ת"צ 2010-06-11), הוסכם על תשלום הפרשי ריבית והצמדה למבוטחים וניזוקים, אשר תגמולי הביטוח שולמו להם על ידי אחת מחברות הביטוח המנויות להלן. התביעה מתייחסת לתשלומים ששולמו לאחר יום 1.6.08, ואשר עוכבו בשל עיקול.

ככל שחל עיכוב של למעלה משלושים יום בתשלום של תגמולי ביטוח ששולמו לך בעבר עקב עיקול ייתכן שאתה זכאי לתשלום מכוח הסכם הפשרה. התשלום הוא בגין הפרשי הצמדה וריבית. במסגרת ההסכם הוחלט על תשלום רק למבוטחים הזכאים לסך העולה על עשרים ש"ח. את/אתה מוזמן/ת לפנות בכתב לחברת הביטוח, בתוך 60 יום מיום שליחת הודעה זו לצורך בדיקת זכאותך לקבלת תשלום כאמור (להלן: **פנייה**).

להסרת הספק, פניה שלא באמצעות כתובות הדוא"ל המפורטות להלן, לא תקבל מענה.

בפנייתך לחברת הביטוח, הנך מתבקש/ת למסור את הפרטים הבאים: (1) שם מלא; (2) מס' ת.ז.; (3) מס' תביעה ככל שמצוי בידך; (4) מס' פוליסה, ככל שמצוי בידך; (5) אסמכתא על הסרת עיקול ככל שזה מצוי בידך; (6) מען (כתובת/ פקס/מייל) למשלוח תוצאות בדיקת הזכאות; (7) צילום המחאה שלך עם פרטי חשבון בנק למקרה שתמצא זכאי לתשלום. אם ברצונך שהפנייה תעשה באמצעות עו"ד עליך ליפות את כוחו לכך ולצרף את ייפוי הכוח.

נא לצרף בפנייתך מספר טלפון ליצירת קשר במידת הצורך.

ככל שפנייתך לא תכלול את מלוא המידע והמסמכים האמורים לעיל לא יהיה בידיה של חברת הביטוח לטפל בפנייתך. ככל שתימצא זכאי לתשלום ינוכה ממנו מס במקור אלא אם מסרת לנו אישור על פטור מניכוי מס במקור.

להלן כתובות דוא"ל של חברות הביטוח, לצורך פנייה בנושא המפורט לעיל:

חברת הביטוח	כתובת דוא"ל
הראל חברה לביטוח בע"מ	
כלל חברה לביטוח בע"מ	
מגדל חברה לביטוח בע"מ	
איילון חברה לביטוח בע"מ	
הפניקס חברה לביטוח בע"מ	
אריה חברה ישראלית לביטוח בע"מ	
הכשרה חברה לביטוח בע"מ	
מנורה חברה לביטוח בע"מ	

נספח י

**פירוט מסלול השקעה אפשרי בו ניתן
להשקיע את הכספים המעוכבים**

עמוד 125

מסלול כספים מעוקלים- מדיניות השקעה

מדדי יחס		גבולות שיעור החשיפה האפוייה		טווח סטייה	שיעור חשיפה אפוי	אפיק השקעה
	מקסימום	מינימום				חשיפה למניות סחיר ולא סחיר
	0.0%	0.0%	+/-0%	0.0%		חשיפה לאגח ממשלתי (כולל אגח ממשלות זרות)
מדד ממשלתי שקל 2-5	70.0%	30.0%	+/-20%	50.0%		חשיפה לאגח קונצרני סחיר ולא סחיר (כולל בחו"ל וכולל הלוואות)
ריביות קרדיטורית - פח"ק	0.0%	0.0%	+/-0%	0.0%		מזומנים ושוי מזומנים
(בהתאם לפרסום בנק ישראל)	70.0%	30.0%	+/-20%	50.0%		אחר
	0.0%	0.0%	+/-0%	0.0%	100.0%	סה"כ
					10.0%	חשיפה למטח
	16.0%	4.0%	+/-6%			

המדרות
אחר - גדלן, קרנות גידור אחרות, שווי נגזרות OTC, שוי אופציות מטח, פקדון מרווח בטחון, קרנות השקעה

נספח 2

**דו"ח הבדיקה ביחס לפוליסות ביטוח
כללי וחשבון שכר הטרחה ששולם
למומחה**

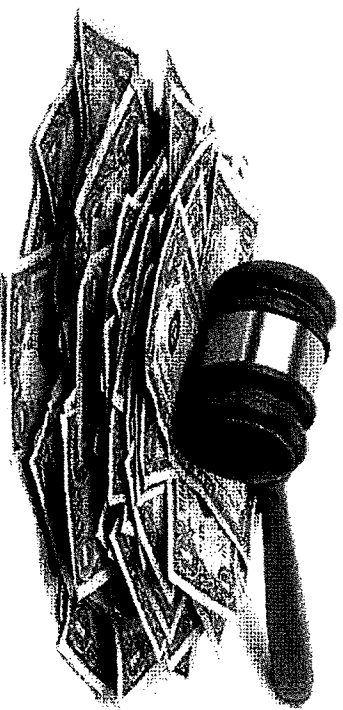
עמוד 127

דוח בדיקה במסגרת הליך גישור בתובענה הייצוגית ת.צ. 11-06-2010 מוסאי ואח' נ' התמך חברה לביטוח בע"מ ואח'.

מגדל חברה לביטוח בע"מ

מוגש למגשר ד"ר ליפא מאיר, ער"ד

ספטמבר, 2014



23/09/2014

דלויט שירותי ייעוץ כלכלי (1986) בע"מ
מרכז עזריאלי 1
תל אביב 67021
ח.ד. 16593, תל אביב 61164
טל: +972 (3) 608 5233
פקס: +972 (3) 695 2412
www.deloitte.com

לכבוד,
המגשר ד"ר ליפא מאיר, ע"ד

בהתאם לבקשת ד"ר ליפא מאיר (להלן: "הלקוח" / או ה"מגשר") נתבקשתי אני, ר"ח דני בר-און (להלן: "הבודק"), לשמש כממוחה כלכלי מטעמו במסגרת הליך גישור בתובענה הייצוגית ת.ג. 2010-06-11 מוסאי ואח"נ. המן חברה לביטוח בע"מ ואח"נ (להלן: "התביעה הייצוגית"), אשר הבקשה לגישור התקבלה ביום 12 בדצמבר 2012 ע"י כבוד השופט, פרופ' עופר גרוסקופף.

מסמך זה יפרט להלן את הבדיקה הכלכלית אשר ערכתי עבור חברת מגדל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "מגדל" /או "החברה"), אשר הינה אחת מהמשיבות בתביעה הייצוגית.

בדיקתי הכלכלית (להלן: "העבודה הכלכלית") נעשתה בהתאם ובכפוף לתנאים העסקיים הכלליים שנקבעו במכתב ההתקשרות שהועבר מדלויט שירותי ייעוץ כלכלי (1986) בע"מ, חברה בשותפות רואי החשבון בריטן אלמור זור ושות' (להלן: "דלויט" /או "Deloitte"), ללקוח ביום 5 בינואר 2014 (להלן: "מכתב ההתקשרות").

אין לי או לדלויט כל תלות בצדדים להליך הגישור ולא בלקוח, ואיננו בעלי עניין בחברות אשר הין צד להליך הגישור או צפויים להפוך לבעלי עניין בחברות אלה או בנסיחת בעתיד. יובהר כי, התשלום עבור שירותי לא השפיע בכל צורה שהיא על תוצאות הדוח.

הבדיקה שבצעתי מתמקדת בקובץ אלמנטרי בלבד בשלב זה ואינה מתייחסת לביטוח חיים, בריאות ושיניים, אשר טרם התקבל מידע מספק לגבי ענפים אלה. במסגרת בדיקתי האיות בראשותי נמשך ושוחח עם מספר אנשי מפתח בחברה והתקבלו ניירות עבודה וקבצים שונים.

הלקוח אישר כי ידוע לו שהמידע ואן התוצרים הנמסרים לו על ידי נעודו לשימושו הפנימי בלבד במסגרת הליך הגישור, כאמור לעיל, ואינם מיועדים לשימושו של צד שלישי אחר כלשהו, לרבות צדדים אחרים המגלים עניין בעבודה ויעשה כל מאמץ על מנת למנוע העברת המידע ולאן התוצרים לצד שלישי כלשהו. מובהר בזאת במפורש כי ככל שתוצאות העבודה הכלכלית תגמנה לידי צד שלישי כלשהו, לא תיווצר חובת זהירות או אחריות כלשהי מצידה של Deloitte כלפי אותו צד שלישי ולא "ראה הדבר כאילו נוצר קשר עסקי כלשהו בין Deloitte ואותו צד שלישי".

נוסף על כך, כל מקבל מסמך זה אינו רשאי להפיץ ולא לשותף אדם אחר בתכנון ללא קבלת אישור מפורש, בכתב ומראש, מ-Deloitte.

Deloitte

גריטון אלמור זהר

במהלך ביצוע העבודה הכלכלית, נמסר לידיו מידע בטמעה לתשלומי ביטוח במסגרת ביטוחים אלמנטריים. מבלי לבחון את אמיתות המידע, הסתמכנו על מידע זה כמשקף נאמנה את הנתונים. לא בקרנו את המידע שנמסר לנו כחלק מביצוע העבודה למעט בדקיות סבירות שבוצעו בהתאם לבקשת הלקוח, ועבודתנו אינה מהווה אימות או אישור לנכונות, לשלמות או לדיוק של המידע. אין אנו מביעים חוות דעת או כל המלצה אחרת בדבר הנכונות או הנאותות של המידע הל"ל או מקבלים כל מידה של אחריות כלפיו. כאמור, לא ישמנו נהלי ביקורת על הנתונים שקיבלנו למעט בדקיות סבירות שבוצעו בהתאם לבקשת הלקוח ולפיכך עבודתנו אינה מהווה אימות לנכונותם, לשלמותם ולדיוקם.

יש לציין כי חלק מאומדנים הכלולים בעבודה הכלכלית מבוססים על הנחות היאורטיות ותנאים היפותטיים אשר אינם בהכרח משקפים את המצב בפועל כהלכה. כל החלטה הנובעת ממסמך זה, הינה באחריותו הפלעדית של הלקוח או כל גורם אחר שהורשה לעיין בו.

בנבדוד רב,

דני בר-און

מילון מונחים

המבקשים / התובעים המייצגים	
חבר הקבוצה	התובעים בחובענה הייצוגית כמפורט להלן: כלפי המון חברה לביטוח – מר יצחק מוסאיי, כלפי ממדל – מר רוני דרעי; כלפי הראל חברה לביטוח בע"מ – מר ראלב עמירד; כלפי כלל חברה לביטוח בע"מ – מר יורם אזולאי; כלפי איילון חברה לביטוח בע"מ – מר יצחק בן אמו; כלפי הפניקס חברה לביטוח בע"מ – מר צידן אבוטבול; כלפי אריה חברה ישראלית לביטוח בע"מ – מר עותמאן עדנאן; כלפי הכשרת היישוב חברה לביטוח בע"מ – ד.ד. (קטין) באמצעות אפוטרופוסו וילמה רוז ויגאל דוד; וכלפי מנורה חברה לביטוח בע"מ – מר שמחה סלמון.
חבר הקבוצה	כל אותם זכאים (קרי: מבטחים וניזוקים) אשר תגמולי הביטוח שולמו להם על ידי אחת מחברות הביטוח המשיבות לאחר ה- 01/06/2008, ואשר זכותם לתשלום עוכבה בגין עיקול שהוטל על הזכאי, וכלכד שהפירות שצמחו מהכספים בתקופת העיכוב בשל העיקול לא הועברו במלאם לזכאי.
המשיבות	ממדל, הראל חברה לביטוח בע"מ, כלל חברה לביטוח בע"מ, איילון חברה לביטוח בע"מ, הפניקס חברה לביטוח בע"מ, אריה חברה ישראלית לביטוח בע"מ, הכשרת היישוב חברה לביטוח בע"מ ומנורה חברה לביטוח בע"מ.
הסעדים הנתבעים	תשלום הפרשי הצמדה וריבית לחברי הקבוצה בשיעור המשקף את טובת ההנאה שהפיקו חברות הביטוח המשיבות בתקופה של העיכוב בשל העיכוב.
הצדדים	המבקשים / התובעים המייצגים יחד עם המשיבות
התבענה	התובענה בת.א. 1016/08 שהגישו התובעים המייצגים כנגד הנתבעות
חצ"פ	רשות האכיפה והגביית, לשכות ההוצאה לפועל

תמצית מנהלים

הצדדים החליטו כי מתבצע בדיקה בחברות מגדל והראל לגבי נושאי התביעה. תוצאות הבדיקות הנ"ל ישמשו את הצדדים באומדן הנזק במסגרת הליך הגישור בתובענה הייצוגית, לשם כך נמבקשתי לבצע את הבדיקה. להלן מובאת תמצית הפעולות שנעשו, התחשיבים והתוצאות לגבי חברת מגדל.

כללי

הבדיקה מורחבת לתשלומי תביעות שבוצעו בשנת המדגם במסגרת תביעות ביטוח בענפי הביטוח הבאים: אלמנטרי, חיים, בריאות ושיניים. לאחר המדגם, אפיון ועיבוד הנתונים, אשר נעשה במשותף עם מחלקת העיקולים, מחלקת תביעות ומחלקת מערכות מדע במגדל התקבל קובץ אקסל של תשלומי תביעות ביטוח אלמנטרי. טרם התקבלו קבצי בדיקה לגבי תביעות ביטוח חיים, בריאות ושיניים.

לאור האמור, טיזטת דוח זה מציגה את ממצאי הבדיקות אשר נערכו בקובץ הביטוח האלמנטרי וממצאיהן.

בדיקת ביטוח אלמנטרי בחברת מגדל

הוחלט על ידי הצדדים כי יבוצע מדגם בחברת מגדל, אשר על פי תוצאותיו יוקש לגבי יותר שנות התביעה ולגבי יותר המשכורת.

נקבע כי אורך תקופת המדגם יהא שנה. שנה זו נקבעה לשנה שקדמה למעמד הגשת התובענה הייצוגית, היינו לשנה שהחלה ביום 1.6.2010 והסתיימה ביום 31.5.2011.

אופן הבדיקה

הבדיקה בוצעה כדלקמן:

- מגדל הפיקה דוח נתוני תשלומי תביעות בשנת המדגם.
- מגדל הפיקה קובץ של תביעות עם אידיקציות עיקול מתוך האוכלוסייה המכללת של תשלומי תביעות.
- בצענה בדיקה לגבי נאותות השליפות והפקת הדוחות שבצעה מגדל.
- לשם בדיקת מאפייני התביעות עם אידיקציות עיקול בצענו מדגם דגי בו נבחנו באופן פרטי למעלה מ 10% מהאוכלוסייה לה אידיקציות עיקול.

ממצאי הבדיקה

כללי

אבקש לציין שני מאפיינים של נתוני התשלומים בהם זוהה עיקול בשנת המדגם:

1. תביעות מתוך כלל התביעות עם אידיקציית עיקול היו תביעות רכוש גדולות שסכומיהן עלו [REDACTED] בכל התביעות האלה מצאנו כי לא עוכבו סכומים מעבר [REDACTED] יום.
2. בתביעות ששולמו ישירות למבוטחים לאחר עיכוב, נמצא שזמן העיכוב קטן מהותית מאשר בתביעות ששולמו בסופו של דבר לגורם המקלי.

תקופת העיכוב הממוצעת

על-פי מדגם התביעות בביטוח אלמנטרי, הזמן הממוצע של עיכוב (בשקלול על פי סכום התשלום) הוא [REDACTED] מעבר לשלושים ימים¹.

שיעור הסכומים שעוכבו

על פי המדגם, שיעור סכומי התביעות המעוכבים מתוך סך התשלומים בתביעות עם אידיקציית עיקול, בשנת המדגם הינו [REDACTED]

אומדן הסכום שעוכב

אומדן הסכום שעוכב בביטוח אלמנטרי בגין עיקול בשנת המדגם עומד על כ- [REDACTED] ש"ח. סכום זה מהווה [REDACTED] מתוך תשלומי ביטוח כללי שבצעה ממדל בשנת המדגם.

התשואה שנוקפה לסכומים המעוכבים

ישנם מקרים בהם ממדל שלמה גם ריבית והצמדה על הסכומים המעוכבים, אולם זקיפת הריבית וההצמדה בצעה באופן שאינו אחד-ובסכומים שאינם מהותיים (סך כולל של [REDACTED] ש"ח, המהווים כ- [REDACTED] מאומדן הסכום שעוכב).

לא קיבלנו הנהייה לגבי חישוב התשואה על הסכומים המעוכבים, לשם אידיקציה בלבד, חשבנו תשואה אטרנטורית על פי חוק פסקת ריבית. התשואה הממוצעת על פי חוק זה, בתקופת המדגם נאמדת בכ - 0.44% לחדש, וכ- 2.23% לתקופה של [REDACTED]

¹ עיכוב לחקפה של עד 30 יום ממעור אישור הובות של המביעה אינו מומד כעיסוב

תוכן עניינים

4.....	מילון מונחים	
5.....	תמצית מנהלים	
7.....	תוכן עניינים	
9.....	פרק א' - רקע	
9.....	כללי	
9.....	הליך גישור	
9.....	מדגם בטוח אלמנטרי	
10.....	תפקיד הבודק	
12.....	פרק ב' - מתודולוגיה ותהליך הבדיקה	
12.....	היקף הבדיקה	
12.....	אופן הבדיקה	
12.....	בקשת נתונים	
12.....	הנתונים שהתקבלו	
13.....	בדיקות שביצעו על קובץ אלמנטרי	
13.....	אמידת תקופת העיבוד	
16.....	פרק ג' - תוצאות	
16.....	תוצאות בדיקת שלילת הנתונים	
18.....	תוצאות המדגם שברצע	
18.....	החלטת תוצאות המדגם על כלל האוכלוסייה	
19.....	ריבית והצמדה ותשואה אלטרנטיבית	

המקור

■ ■ ■ ■
פרק א' – רקע

1. פרק א' – רקע

1.1. כללי

התביעות נאלצות לעיתים להחזיק בידן תגמולי ביטוח הסגירים למבוטחים או לזיקוקים היות והן מנועות על פי דין מלשלם את תגמולי הביטוח, זאת מכוח צווי עיקול שהוטלו על זכויותיהם עד למועד הסרת העיקול. במסגרת התביעה, המבקשים טוענים כי התביעות (ובוודן ממדל), אשר לא שילמו תשלומי ביטוח במועד הקבוע בחוק מאחר שהתקבל אצלן צו עיקול המונע את שחרור הכספים, שילמו את התשלומים לאחר מכן כאשר חוסרה המיעה לבצע התשלום, ללא תוספת של הפרשי הצמדה וריבית המרייחטים לתקופת העיכוב בביצוע התשלום בשל העיקול.

ביום 12 בדצמבר 2012 אישר כבוד השופט, פרופ' עופר גרוסקופף את התביעה כתובענה ייצוגית בהתאם לסעיף 8 לחוק תביעות ייצוגיות. במסגרת התליטתו המדיר השופט, בין היתר, את חברי הקבוצה כאותם זכאים (קרי מבוטחים וזיקוקים) אשר תגמולי הביטוח שולמו להם על ידי אחת מחברות הביטוח המשכות לאחר ה- 1.6.2008, ואשר זכאותם לתשלום עוכבה בגין עיקול שהוטל על הנכס, ובלבד שהפירות שצמחו מהכספים בתקופת העיכוב בשל העיקול לא הועברו במלואם לזכאי.

1.2. הליך גישור

הצדדים החליטו לפנות להליך גישור בנושא התביעה ומינו לשם כך את ד"ר ליפא מאיר, עו"ד כמגשר. הצדדים והמגשר מינו אותי, רו"ח דני בר-און ככלכלן שיסייע לצדדים בהליך זה. במסגרת הגישור הוחלט על ידי הצדדים כי הדרך המתאימה כדי לקבל אומדן על הקף הנושא היא לבצע מדגם בחירת מגדל והראל אשר ממנו יהיה ניתן ללמוד ולהקיש על כלל חברות הבטוח.

נקבע כי המדגם בענפי אלמנטרי, חיים, בריאות ושיניים יבוצע בחברת מגדל והמדגם בסגמנט פוליסות משותפות יבוצע בהראל. בשל קשיים ועיכובים בשליפה מעבוד הנתונים, בשלב זה יש בידעו ממציאים הנוגעים לבטוח אלמנטרי המתבססים על בדיקותיו במגדל.

1.3. מדגם בטוח אלמנטרי

נקבע כי אורך תקופת המדגם יהא שנה. שנה זו נקבעה לשנה שקדמה למועד הגשת התביעה הייצוגית, היינו לשנה שהחלה ביום 1.6.2010 והסתיימה ביום 31.5.2011, כפי שאזין לעיל, הוחלט לבחור בחברת מגדל כחברת המדגם ביחס לביטוח האלמנטרי, באמצעות אשת הקשר מטעם מגדל עו"ד מיכל מס בכר, מנהלת גבית קשה ועיקולים (להלן: "עו"ד מס בכר").

1.4. תפקיד הבודק

תפקיד הבודק הומדל במכתב ההתקשרות כביצוע בדיקה שמטרתה הינן כדלקמן:

- לזהות את חברי הקבוצה במגדל (דרייטון, את האוכלוסייה הרלוונטית לתובענה הייצוגית במגדל ואת גודלה);
- לאמוד את פרק הזמן הממוצע לעיכוב תשלום בשל עיקול במגדל; וגם,
- לבחון האם נוספה לקרד התביעה תשואה כלשהי בגין תקופת העיכוב.

פרק ב' – מתדולוגיה ותהליך הבדיקה ■ ■ ■

2. פרק ב' – מתודולוגיה ותהליך הבדיקה

2.3 בקשת נתונים

להלן רשימת בקשת המידע שהוגדרה על ידינו לאחר קיום הפגישות והשיחות:

1. בגין תביעות ששולמו בשנת המדגם ביקשנו לקבל את כמות התביעות וסכומי התשלומים (סכום נטו למבוטח ללא הצאות).
2. את התביעות הנ"ל ביקשנו לחלק לתביעות ששולמו לאחר הסרת העיקול, ביקשנו לקבל את אורך תקופת שלא היה בהן עיקול.
3. עבור התביעות ששולמו לאחר הסרת העיקול, ביקשנו לקבל את אורך תקופת העיכוב בביצוע התשלום בגין עיקולים.
4. הפירות ששולמו למבוטח בגין תקופת העיקול, ככל ששולמו.

2.4 הנתונים שהתקבלו

לאחר הגדרת, אפיון ועיבוד הנתונים, אשר נעשה במשותף עם מחלקת העיקולים, מחלקת תביעות ומחלקת מערכות מידע במגדל התקבל קובץ אקסל של תשלומי תביעות ביטוח אלמנטרי (להלן: "קובץ אלמנטרי") המכיל את המידע הבא:

1. תשלומי התביעות בשנת המדגם לפי מספר תביעה ומספר תעודת זהות.
- קובץ אלמנטרי התקבל על-ידי שלוב של נתונים שנשלפו ממערכת העיקולים ונתונים שנשלפו ממערכת מחלקת תביעות.
2. זיהוי אוכלוסיית קובץ אלמנטרי - בקובץ סומנו עבורנו כל התביעות שעל-פי קריטריונים של תאריכי ביצוע תשלום ותאריכי הסרת עיקול, ביצע תשלום

2.1 היקף הבדיקה

- החלט כי אורך תקופת המדגם יהא שנה, שנה זו נקבעה לשה שקדמה למועד הגשת התביעה הייצוגית, היינו לשנה שהחלה ביום 1.6.2010 והסתיימה ביום 31.5.2011 (להלן: "שנת המדגם").
- הבדיקה מתייחסת לתשלומי תביעות שבוצעו בשנת המדגם במסגרת תביעות ביטוח בענפי הביטוח הבאים:

- אלמנטרי
- חיים
- בריאות
- שניים

2.2 אופן הבדיקה

קיימתנו עם עו"ד מס בכר ונציגי מחלקת תביעות ועיקולים מספר פגישות ושיחות על מנת ללמוד על תהליכי העבודה במגדל הנוגעים לתחום העיקולים, על מערכות המידע הקיימות בחברה ועל אופן היתעד הקיים במערכות האת על מנת לגבש בקשת נתונים לשליפה שתספק לנו את הנתונים הנדרשים לצורך ביצוע הבדיקה.

חברי הצוות שהיו חשופים ועסקו בניתוח הנתונים עבור מבחני אמיתות על ידי מגדל ורק לאחר שקיבלו אישור ממחלקת אבטחת מידע ניתנה לנו האפשרות לבצע את הבדיקות המתוארות להלן.

- נכון אפיון השליפה וקוד השליפה (SQL).

- כמו כן ניתן לזו שם משתמש וסיסמא למערכות מידל וביצענו בדיקה של הצלחת טבלאות הנתונים של תשלומי תביעות עם טבלאות נתוני מחלקת עיקולים והשוואת נתונים אלה עם הנתונים שהתקבלו בקובץ אלמנטרי.

- כדי לתקוף את האומדן שהתקבל משליפה במערכות החברה לסך תשלומי תביעות אלמנטרי בשנת המדגם נבדקו סך תשלומי אלמנטרי לחברת מידל מאתר משרד האוצר, לשנים 2010 ו-2011.

2.6. אמידת תקופת העיכוב

המדרג:

- מועד אישור החבות הוא היום בו אושר על-ידי החובע או על-ידי בית משפט במסגרת ישוב התביעה הסכום הסופי לתשלום.

- מועד תחילת עיכוב - על-פי הסבר שהתקבל מעו"ד מס בכר, הונח כי תשלום נחשב למעוכב רק אם עוכב לתקופה של מעבר ל-30 יום ממועד אישור החבות של התביעה.

במסגרת הבדיקה תשאלנו את אנשי צוות התביעות לגבי התהליך של אישור התביעה ולגבי אופן התשלום במקרה בו קיים עיכוב על בעל העדית הזוהת הזכאי לתשלום התביעה (לפי גורם מעקל). להלן הבחנו את תהליך ביצוע התשלום (ראה גם נספח בתנאי):

1. לאחר סיכום התביעה ואישור החבות לתשלום, מתבצעת בדיקה האם קיים עיכוב המחזרה על פי מספר העדית הזוהת.
2. במקרה בו אכן קיים עיכוב, נשלחת למחלקת עיקולים בקשה לאישור התשלום.
3. רק לאחר בירור הנשא ואישור מחלקת העיקולים מתבצע תשלום התביעה.

בתביעה כאשר היה קיים עיכוב במהלך התקופה שאחרי פריחת התביעה ולפני ביצוע התשלום המדובר, הקובץ כלל נתונים של מספרי העדיות הזוהת, סכומי תשלומי התביעה, מועדי תשלום והסרת עיכוב.

להלן סטאטיסטיקה לגבי ענפי הביטוח הנותרים, חיים, בראות שניים:

כאמור, התבקשו מאת חברת מידל נתונים הנוגעים לתביעות משולמות בענפי הביטוח האחרים כולל ביטוח חיים ובריאות. נכון למועד דו"ח זה טרם התקבלו נתונים כלשהם בנוגע לענפי ביטוח אלו, יצוין כי ביום 21.8.2014 התקבל ערוך מחברת מידל שהסתיים תהליך הכנתו של קובץ תביעות ביטוח חיים הכולל חלק מנתוני תביעות ביטוח בריאות, והוא מוכן לסקירה שלנו. נכון לכתיבת דוח זה, החל תהליך הבדיקה ונקבעו פגישות עם צוות מידל על-מנת ללמוד על אופן בדיקת הקובץ ועל מנת לבצע בו דגימות.

על-פי מידע שהתקבל ממידל מס בכר סכום התשלומים בגין תביעות ביטוח חיים חלק מתביעות ביטוח בריאות אשר נכללים בקובץ שהוכן לשנת המדגם מסתכמים לסכום של [REDACTED] וסך הסכום אשר עברו נמצא נזהו עיקולים מסתכם לסך של [REDACTED] אלפי ש"ח (בהשוואה B ו-D בסעיף 3.1 לעניין תשלומי תביעות ביטוח אלמנטרי בהתאמה).

טרם התקבל קובץ לבדיקה לגבי יתר תביעות ביטוח בריאות ותביעות ביטוח שניים. לאור האמור, טיטות הדוח מכאן ואילך תעסוק אך ורק בביטוח האלמנטרי לגבי התקבלו נתונים ובוצעו בדיקות כמפורט להלן.

2.5. בדיקות שביצענו על קובץ אלמנטרי

הבדיקות שביצענו על שלפית הנתונים של תביעות ביטוח אלמנטרי כפי שהתקבלו בקובץ אלמנטרי הינן:

- בוצע תשאול על פרטי השליפה מול המתכנתים שהיו מעורבים בביצוע כל השליפות (המתכנתים מאגף ניתוח הנתונים, מאגף אלמנטרי וממחלקת גבירה).

לאורך אמידת הסכומים המעכבים ואורך תקופת העיכוב, ביצעו סדרת בדיקות מדגמיות² על נתוני התשלומים שבוצעו בשנת המדגם לאחר הסרת עיקול. עבור כל תשלום שדגם, בדקנו:

- מהו הסכום שאושר לתשלום?
 - מהו מועד אישור החבות?
 - מהו המועד בו הסתיים תהליך התביעה ובוצע התשלום בפועל?
- יש לציין כי במסגרת דגמונית, נכללו גם תשלומי תביעות ששולמו למבוטחים וגם לגורם המעקל כמון חוצ"פ. המדגם כלל תשלומי תביעות בקשר עם עיקולים, בגין תמ" ענפים עיקריים בביטוח האלמנטרי המהווים [REDACTED] מסך התשלומים בקשר עם עיקולים בביטוח האלמנטרי. לצורך המדגמים נפגשו עם ע"ד מס בכר וכן עם פקדי תביעות לפי חתי ענפי הביטוח העיקריים כ"ל.

² היות ונמסר לנו כי לא ניתן לשלוח ממערכות המידע ארון בנוגע לאורך תקופת העיכוב בתשלום של תביעות בגין עיקולים, הוחלט לכפע עבור קביעת תקופת העיכוב בדיקות מדגמיות. המדגם כלל 61 רשומות של תביעות מחוץ אוכלוסייה של 681 תביעות עם דחוי של עיכוב כ-12%).

מסמך



פרק ג' - תוצאות

3. פרק ג' - תוצאות

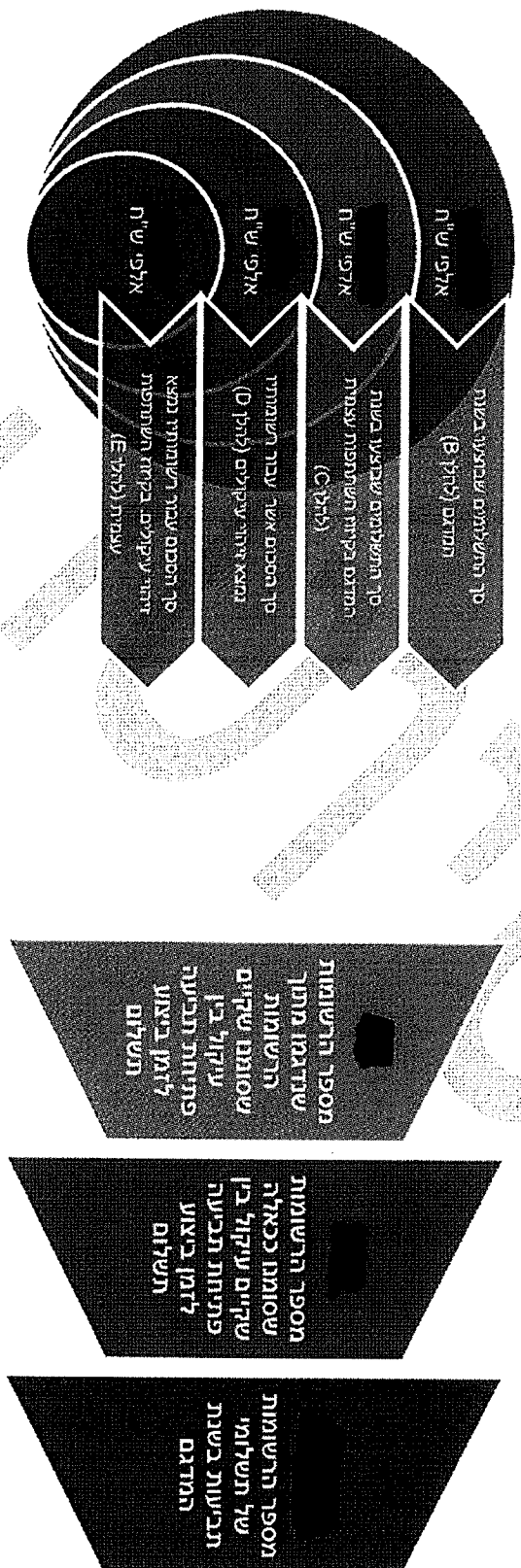
3.1 תוצאות בדיקת שלילת התונים

להלן

המחבר:

המגדים:

נחמנים עיקריים לגבי סך התשלומים בשנת המדגם כפי שעולה מקובץ אלמנטרי:



שליפת הנתונים בביטוח שלמותי שבוצעה על ידי מדול, נבדקה כמחזור לעיל בסעיף 2.5 וכמפורט להלן ונמצאה סבירה.

פרטים נוספים בקשר עם קובץ אלמנטרי:

סך התשלומים ששלפו (ושולמו) בשנת המדגם - (B).

סכום זה מהווה סיכום של סך התשלומים ששולמו בביטוח כללי כתשלומים של תביעות, כאשר נלקחו בחשבון רק תשלומים למבוטחים וצד ג' מתוך סכום A, כלומר, הסכום B הוא A ללא תשלומי אגרות והוצאות שונות כגון ש"ט למזרחים וכגון תשלומי שיבוב.

סך התשלומים בניכוי השתתפות עצמית -

סך התשלומים שנשלפו לשנת המדגם בניכוי השתתפות עצמית הנשארת בידי חברת מגדל על-פי תנאי הפוליסה.

סך תשלומים שבהם זרה עיקול על בעל העדדת ההזדהות -

התביעות מנהלות לפי בעל העדדת זהות הזכאי לתשלום התביעה (לפי התחשבות בעיקול). התשלום הועבר (בניכוי השתתפות העצמית) לבעל העדדת הזהות, זאת לאחר חסרת המניעה שובעה מהעיקול, או לגורם המעקל.

בתחילה שחררו עם מתכתי הגבייה שליפת נתוני מערכת עיקולים וקיבלנו את קובץ העיקולים המלא (נמצאו הפרשים ניכרים לעומת קובץ אלמנטרי. התקבלו הסברים מספקים להפרשים אלה). תהליך השליפה ממערכת עיקולים נמצא תקין.

סקרו את קוד השליפה של נתוני תשלומי התביעות לחקופה. בוצע בפינוי רענון השליפה. התהליך קוד השליפה ממערכת התביעות נמצא תקינים.

כמו-כן בוצע על-ידנו באזור התברה שליפות נתונים עצמאיות על נתוני מחלקת עיקולים בשילוב נתוני תשלומים ממחלקת תביעות אלמנטרי. מתוך שליפות אלו, זיהינו ש [REDACTED] רשומות סומנו כאלה שהיה בהן עיקול בתקופה הרלוונטית, תוצאות השליפה תאמו את הנתונים בקובץ אלמנטרי, וכך אימתנו שהשליפה שבוצעה עברה בקובץ אלמנטרי הינה תקינה ועל כן הרשומות שסומנו שהיה בהן עיקול סומנו באופן נאות.

לגבי סכומי התשלומים ביצענו חיקוף מול נתוני מגדל באזור משרד האוצר כדלהלן: לאחר ששלפנו שוב את נתון סך התשלומים ששולמו לשנת המדגם (B) במרחבי ברייבה עם המתכתיים, בדקנו את תוצאות השליפה לפני הפחתת תשלומי הוצאות נלוות לתביעה, וכך קיבלנו את סך תשלומי אלמנטרי, סכום זה השווה לסה"כ סכום התביעות ששולמו על ידי מגדל בהתאם לנתונים באזור משרד האוצר. בהתאם לנתונים באזור משרד האוצר תשלומי ביטוח כללי של מגדל הסתכמו בממוצע לשנת המדגם [REDACTED] (מסומן ב

(A)

תוצאת בדיקת השלמות נמצאו מספקות.

³ סכום זה התקבל על-ידנו חשבו ממוצע משוקלל של תשלומי ביטוח כללי בשנה בין השנים 2010 (7/12) ו- 2011 (5/12) מתוך אזור

אזור שוק ההון של משרד האוצר וכולל את כל החתיים/ביטוח של ביטוח כללי לשנה כולל כל החשבוניות

3.3. החלטת תוצאות המדגם על כלל האוכלוסייה

על מנת לאמוד את סכום העיכוב בשנות המדגם החלו את שיעור הסכומים המעוכבים מתוך תשלומים שבהם זוהה עיקול על בעל תעודת הזהות, כפי שנמדדו במדגם, על סך תשלומים שבהם זוהה עיקול על בעל תעודת הזהות מקובץ אלמנטרי.

להלן תיאור אופן קבלת אומדן הסכום שעוכב (F):

$$F = r \cdot E$$

מחשוב זה נמצא שאומדן סך הסכום שעוכב בביטוח אלמנטרי בשנת המדגם עומד על כ-

ברצוננו לציין שני מאפיינים של נתוני התשלומים בהם זוהה עיקול בשנת המדגם:

1. תשע תביעות מתוך כלל התביעות עם אידיקטיית עיקול היו תביעות רכות גדולות שסכומיהן עלו על [REDACTED] בכל התביעות האלה מצאנו כי לא עוכבו סכומים מעבר [REDACTED]
2. בתביעות ששולמו ישירות למבוטחים לאחר עיכוב, נמצא שזמן העיכוב קטן מאוד בתביעות ששולמו בסופו של דבר לגורם המעקל.

3.2. תוצאות המדגם שבוטע

כאמור לעיל, היות ונמסר לנו כי לא ניתן לשלף ממערכות המידע במדל מידע אמין אודות זמני העיכוב של תביעות בגין עיקולים, הוחלט לבצע בדיקות מדגמיות עבור כימות המשא. המדגם כלל [REDACTED] רשומות של תביעות מתוך אוכלוסייה של [REDACTED] תביעות עם זהויות של עיכוב [REDACTED]

3.2.1. תקופת העיכוב הממוצעת

על-פי מדגם התביעות שבוצעו [REDACTED], מצאנו כי קיימות בשנת המדגם תביעות בהם בשל העיקול, התשלום בוצע בעיכוב העולה על [REDACTED] הזמן הממוצע של העיכוב בתביעות אלה הוא [REDACTED] (מעבר [REDACTED] הראשונים).

כאמור לעיל, עיכוב לתקופה של עד [REDACTED] ממוצע אישור החבות של התביעה אינו מוגדר כעיכוב (לפירוש תוצאות המדגם ראה תרשים בספח ב').

תקופת העיכוב הממוצעת בגין עיקול עמדה [REDACTED]

3.2.1. שיעור הסכומים שעוכבו

על פי המדגם, שיעור הסכומים המעוכבים מתוך תשלומים שבהם זוהה עיקול על בעל תעודת הזהות, בשנת המדגם עומד על [REDACTED] (מסומן כ- r להלן).

4. המחצית שקיל לפי סכום התשלום (4,587 דולר)

3.4 ריבית והצמדה ותשואה אלטרנטיבית

בקובץ אלמנטרי קיימים נתוני סכומים של ריבית והצמדה בעמודות שכתורתן "ריבית" ו-"הצמדה". לאחר סיוע הנתונים על מנת לקבל את כל התיבעות בהן זוהה עיקול לא נמצאו סכומי ריבית המשויכים לתשלומי תביעות אלו מלבד שני מקרים לא מהותיים (בסכום מצטבר של [REDACTED]).

לאחר פרייטנו בנושא, ועל-פי תשובת מחלקת תביעות אגף רכב נמסר כי בתביעה תחת עיקול לא משולמת ריבית.

לגבי הצמדה, נמצא בקובץ אלמנטרי ששולמה הצמדה [REDACTED] של ערעור בלבד, מתוך [REDACTED] דרישות שזוהו לעניין עיקול [REDACTED] בסך מצטבר של [REDACTED] בלבד כמענה לפרייטנו בנושא החקבלה תשובת מחלקת תביעות אגף רכב כדלהלן: "הצמדה מחושבת על פי" נתוני המערכת ולא באופן ידני. התשובות מבוססות על ההנחות שהיו נהוגות במועד הטיפול בתביעות (שנים 2010-2012)". התשובה מתייחסת לדוגמאות של תביעות בהן הופיעו סכומי הצמדה אשר נשלחו להתייחסות חברת מגדל.

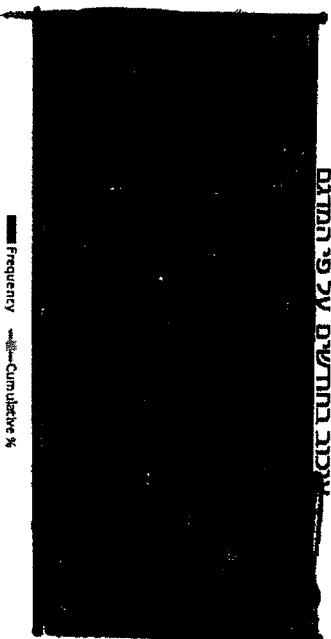
מסקנה: ישנם מקרים בהם מגדל שילמה גם ריבית והצמדה על הסכומים המעוכבים, אולם זקיפת הריבית וההצמדה בוצעה באופן שאינו אחיד ובסכומים שאינם מהותיים (סך כולל של [REDACTED], המהווים כ-[REDACTED] מאומדן הסכום שעוכב).

לא קבלו הנחיות לגבי חישוב התשואה על הסכומים המעוכבים, לשם אידיקציה בלבד, חישוב תשואה אלטרנטיבית על פי חוק פסיקת ריבית. התשואה הממוצעת על פי חוק זה, בהקופת המדגם נאמדת בכ - 0.44% לחודש, וכי - 2.23% לתקופה של [REDACTED]

נספח ב' – עיכוב בחודשים על פי המדגם

נספח א' – תיאור שלבי תהליך ניהול תביעה

עיכוב בחודשים על פי המדגם



Frequency Cumulative %

להלן תיאור כללי של שלבי תהליך ניהול תביעה וקבלת אישור לתשלום ממחלקת עיקולים:

1. הדעה על תביעה
 2. פתיחת תביעה
 3. טיפול בתביעה
 4. גיבוש סכום התשלום בתביעה
 5. אישור חבות הסכום לתשלום למבוטח או לצד ג'
 6. בשלב זה אם המבוטח או צד ג' נמצא מסומן שקיים עיקול אז משלחת בקשה לאישור התשלום
 7. אם אישר לתשלום ממחלקת עיקולים אזי ניתן אישור לביצוע תשלום
 8. ביצוע תשלום
- הערה: בין ההדעה על תביעה לאישור חבות ייתכנו לפעמים מספר שנים של דיונים לייעוץ התביעה.

תאריך: 11 בנובמבר 2014

לכבוד
ד"ר ליפא מאיר, עו"ד
ליפא מאיר ושות'

א.נ.,

הנדון: גישור מוסאי - שכר טרחתו

בהמשך לישיבת הגישור שהתקיימה במשרדך ביום ראשון (9.11.14), הריני לעדכןך כי היקף השעות שהושקעו על ידינו בפרויקט זה מסתכם נכון למועד מכתב זה בסך של 565.5 שעות עבודה.

כפי שציין בעבר שכר הטרחה שישולם ל Deloitte בעבור השירותים ייקבע לפי שעות עבודה אשר יושקעו בפועל בהתאם לתעריף 450 ש"ח לשעה. לכל תשלום יתווסף מס ערך מוסף על פי שיעור ביום ביצועו של כל תשלום.

עד כה הוצאנו אליך חשבון בגין 178.3 שעות שנצברו עד לחודש מאי 2014, חשבון זה טרם נפרע כך שלמעשה לא קיבלנו עד היום תמורה כלשהי בגין העבודה שנמשכת כבר מעל לשנה. להלן פירוט השעות שחויבו:

אוג-13	ספט-13	אוק-13	נוב-13	דצמ-13	ינו-14	פבר-14	מרץ-14	אפר-14	מאי-14	סה"כ
עובד	8.33									8.33
מנהל	4.00	14.00	16.00	9.00	0.50			2.00	15.00	60.50
מנהל בכיר			5.00	10.50		0.50				16.00
שותף	3.50	11.00	4.50	8.00	4.50	5.50	3.00	5.50	10.50	61.50
שותף	2.00	3.00	5.00	4.00	2.00	3.00	3.00	5.00	0.00	32.00
סה"כ	5.50	18.00	23.50	34.00	36.33	8.00	6.00	9.00	25.50	178.33

ברצוננו להוציא חשבון נוסף בגין יתרת השעות שטרם חויבו על בסיס האמור לעיל ובהתאם לפירוט השעות בטבלה שלהלן:

ינו-14	יול-14	אוג-14	ספט-14	אוק-14	נוב-14	סה"כ
עובד			8.00			8.00
עובד	15.50	46.00	19.00			80.50
מנהל	41.50	81.00	23.00	14.00	16.00	211.50
מנהל בכיר			4.00	13.00		17.00
שותף	13.50	2.00	14.75	2.50	4.50	37.25
שותף	6.00	6.00	9.00	2.00	2.00	33.00
סה"כ	76.50	135.00	50.00	49.75	22.50	387.25

אבקש את התיחסותך על מנת להפיק את החשבונות המתאימים ועל מנת לזרז את גביית שכר טרחתנו. בכל שאלה והבהרה נשמח לעמוד לרשותך.

בכבוד רב,
דני בר-און, רו"ח
דלויט שותף ייעוץ כלכלי (1986) בע"מ

תל אביב - משרד ראשי

מרכז עזריאלי 1 תל אביב, ת.ד. 6701101 | טלפון: 03-6085555 | פקס: 03-6094022 | info@deloitte.co.il

משרד חיפה	משרד ירושלים	משרד באר שבע	משרד אילת	משרד רמת-גן	טריגר פורסייט	Deloitte Analytics	Seker - Deloitte
מנהל השחרור 5 ת.ד. 5648 חיפה, 3105502	קרית המדע 3 מגדל הר חובבים ירושלים, 9777603 ת.ד. 45396 ירושלים, 9145101	אלומות 12 פארק התעשייה עומר ת.ד. 1369 עומר, 8496500	המרכז העירוני ת.ד. 583 אילת, 8810402	הרצון 6 רמת-גן, 5252183	מרכז עזריאלי 3 תל אביב, 6701101	הטיבין 7 ת.ד. 7796 פתח תקווה, 4959368	גיבורי ישראל 7 ת.ד. 8458 נתניה דחם, 42504 ירושלים, 9777603
טלפון: 04-6607333 פקס: 04-6672528 info-haifa@deloitte.co.il	טלפון: 02-5018888 פקס: 02-5374173 info-jer@deloitte.co.il	טלפון: 08-6909500 פקס: 08-6909600 info-beersheva@deloitte.co.il	טלפון: 08-6375676 פקס: 08-6375628 info-elat@deloitte.co.il	טלפון: 03-7551500 פקס: 03-5759955 info-ramatgan@deloitte.co.il	טלפון: 03-6070500 פקס: 03-6070501 info@tco.co.il	טלפון: 077-8322221 פקס: 03-9190372 info@deloitte.co.il	טלפון: 09-8922444 פקס: 09-8922440 info-seker@deloitte.co.il

נספח 3

**תצהיר בדבר אופן ביצוע הבדיקות
ביחס לפוליסות ביטוח חיים (Risk)
ופוליסות ביטוח בריאות, לרבות
תוצאותיהן של הבדיקות**

תצהיר

אני הח"מ, מיכל מס-בכר, הנושאת ת"ז מס' 028422566, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה זאת אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה אשר מוגש בגדר ת"צ (מחוזי-מרכז) 2010-06-11 ראלב עמירה נ' הראל חברה לביטוח בע"מ (להלן - "התובענה").

2. אני עובדת במגדל חברה לביטוח בע"מ ("מגדל") מאז שנת 2001. אני משמשת כמנהלת תחום גביה קשה ועיקולים, ולפני כן ניהלתי את מחלקת עיקולים.

3. מטרת תצהיר זה הינה לפרט את הבדיקה שערכה מגדל על מנת לאמוד את סכום הפרשי ההצמדה והריבית שמגדל לא שילמה על תגמולי ביטוח שתשלומם עוכב בשל עיקולים וצווים אחרים בענף ביטוח חיים (RISK) ובענף ביטוח בריאות. אומדן זה בוצע במהלך שנת 2015 וזאת לצרכיה הפנימיים של מגדל במסגרת הערכת חשיפה מהתובענה. לאור מטרת הבדיקה היא מניחה הנחות שמרניות במיוחד, המשקפות את התרחיש החמור ביותר (Worst-case scenario).

4. בדיקה זו בוצעה על-ידי ו/או בליווי שלי, בסיוע שורה של גורמים מקצועיים במגדל, ובכללם: מגדל טכנולוגיות, יחידת מיכון ובקרה על עיקולים, מחלקת אקטואריה, ומחלקת תביעות ביטוח חיים ובריאות.

5. הבדיקה התבצעה בפועל במהלך הרבעון הראשון של שנת 2015, ולהלן פרטיה:

5.1 הופק דו"ח בסיוע של מגדל טכנולוגיות המפרט את כל התביעות המשולמות בענף ביטוח חיים (RISK) וחלק מהתביעות בענף ביטוח בריאות, זאת ביחס לתקופה שתחילתה ביום 1.6.2010 וסופה ביום 31.5.2011 (להלן - "תקופת המדגם").

דו"ח זה העלה כי סך התביעות המשולמות בענפי הביטוח האמורים בתקופת המדגם עומד על סך של [REDACTED] (להלן - "כלל התביעות המשולמות").

5.2 הופק דו"ח בסיוע מדור מיכון ובקרה, המפרט את כל התביעות המשולמות אשר יש אינדיקציות לכך שהוטלו על הזכויות מכוחן עיקולים או צווים שיפוטניים אחרים במהלך תקופת המדגם (להלן - "סך התביעות המעוקלות").

דו"ח זה העלה כי סך התביעות המעוקלות עומד על [REDACTED], לפי החלוקה הבאה: ביטוח חיים [REDACTED], וביטוח בריאות [REDACTED].

כלומר, בהתאם לבדיקה, רק בשיעור של [REDACTED] מכלל התביעות המשולמות התקבלה אינדיקציה של עיקול.

5.3 הדו"ח המתייחס לסך התביעות המעוקלות בתקופת המדגם, הועבר למחלקת האקטואריה במגדל, על-מנת שיקבעו את התביעות שידקו באופן ידני לצורך ביצוע מדגם מייצג.

¹ הדו"ח האמור הופק ממערכת "חיים 2000" המרכזת את כל התביעות בביטוח חיים (RISK) וחלק מהתביעות בביטוח בריאות. לאחר השלמת הבדיקה, התברר כי שיעור התביעות המשולמות אשר הוטלו עליהם עיקולים בביטוח בריאות זמני, ולכן הוחלט שלא לשלף תביעות מספת ממערכת "תביעות בריאות", המרכזת את יתר התביעות המשולמות בתחום הבריאות, ולהסתפק בתביעות שנשלפו ממערכת "חיים 2000", אשר מהוות מדגם מייצג.

בחירת התביעות נעשתה לפי המתודולוגיה הבאה:

- התביעות חולקו ל-5 קטגוריות משנה המשקפות את ענפי ביטוחי החיים והבריאות: חיים - אובדן כשר עבודה; חיים - מוות (פוליסת חיים חדשים); חיים - מוות (פוליסת מוות רגילה); בריאות - מזור; בריאות - סיעודי.
- בכל הקטגוריות שפורטו לעיל, נבחרו התביעות בעלות גובה הפיצוי הגבוה ביותר.
- בהתאם להמלצת מחלקת האקטואריה בוצעה בדיקה ידנית של תביעות מעוקלות בסכום מצטבר של [REDACTED] קרי, בוצעה בדיקה ביחס לשיעור של [REDACTED] מסך התביעות המעוקלות.

5.4 בכל אחת מהתביעות שנבחרו לבדיקה, נבדקה התקופה שבין מועד אישור החבות ועד מועד התשלום בפועל (להלן - "תקופת העיכוב").² אציין, כי מערכת המחשב במגדל אינה מאפשרת לקבל נתונים אודות מועד אישור החבות, ולכן נערכה בדיקה ידנית של כל אחת ואחת מהתביעות שנבדקו במדגם, על-מנת לקבוע את מועד אישור החבות.

5.5 אלו היו ממצאי הבדיקה שבוצעה על-ידי מחלקת אקטואריה:

(1) בתביעות חיים - מוות (פוליסת חיים חדשים ופוליסת מוות רגילה) וכן בריאות - סיעודי, לא נמצאו עיכובים בתשלום מחמת עיקול מעבר לתקופה בת 30 ימים.

(2) בתביעות מזור נבדקו 7 תביעות בסך כולל של [REDACTED], שהן כלל התביעות ששולמו, בהן היתה אינדיקציה לעיקול, ונמצא כי תביעות בסך של [REDACTED] עוכבו מעבר לתקופה בת 30 ימים. קרי, נמצא עיכוב ב-[REDACTED] מהמקרים שנבדקו. תקופת העיכוב המקסימאלית שנמצאה היא 5 חודשים.

(3) בתביעות אובדן כושר עבודה קיימות פוליסות קולקטיביות ופרטיות. במסגרת המדגם נבדקו פוליסות קולקטיביות בסך כולל של [REDACTED] המהוות שיעור 6% מכלל פוליסות אובדן כושר עבודה קולקטיביות ששולמו, בהן היתה אינדיקציה לעיקול, ולא נמצאו עיכובים בתשלום מחמת עיקול מעבר לתקופה בת 30 ימים. כמו כן, נבדקו פוליסות פרטיות בסך כולל של [REDACTED] המהוות שיעור של [REDACTED] מכלל פוליסות אובדן כושר עבודה פרטיות ששולמו, בהן היתה אינדיקציה לעיקול, ונמצא כי תביעות בסך כולל של [REDACTED] עוכבו מעל לתקופה בת 30 ימים. קרי, נמצא עיכוב בכ-10% מהמקרים שנבדקו.

בתביעות אובדן כושר עבודה, ככלל, התשלום הוא עיתי, ולכן לא ניתן היה לאמוד את תקופת העיכוב הממוצעת, שכן מדובר בסדרה שונה של תשלומים שעוכבו.

◀ העתק טבלה המפרטת את הסכומים שעוכבו ונדגמו מצורף לתצהיר ומסומן כנספח "1".

5.6 באשר לחישוב סך הפרשי ההצמדה והריבית שלא שולם - תחילה אציין כי מחודש יוני 2014 קיימת במגדל הנחיה לשלם הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית

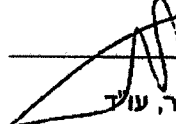
² אציין, כי רק לאחר אישור החבות לתשלום, מתבצעת בדיקה האם קיים עיקול. כלומר, ככלל, יש למנות את תקופת העיכוב רק לאחר אישור החבות.

והצמדה, תשכ"א-1961 (להלן - "חוק פסיקת ריבית") בגין תגמולי ביטוח אשר תשלומם עוכב בשל עיקולי. לפיכך, התחשיב שלהלן חושב ביחס לתקופה בת 6 שנים (מחודש יוני 2008 ועד לחודש יוני 2014), כדלקמן:

(1) תביעות מזור - בוצע חישוב שמרני, המבטא מכפלה של סך התביעות שעוכבו בקטגוריית ביטוח זו () בהפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית בשנת המדגם () ביחס לתקופה בת 6 חודשים (כלומר אפילו מעבר לתקופת העיכוב המקסימאלית שנמצאה). בהתאם לחישוב זה, סכום החשיפה ביחס לתקופה בת 6 שנים הוא בלבד.

(2) תביעות אובדן כושר עבודה - בוצע חישוב שמרני, בהתאם לאמדם של שיעור העיכוב שנמצא כאמור לעיל בתביעות ששולמו בפוליסות פרטיות () מהתשלומים בגין אובדן כושר עבודה שהסתכמו בסך כולל של (). ביצוע החישוב נעשה כדלקמן: כל תשלום ותשלום ששולם במהלך תקופת המדגם בקטגוריית ביטוח זו הוכפל ב-10%, והתוצאה הוכפלה בשיעור הפרשי ההצמדה והריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה מן המועד שנקבע לביצוע כל תשלום בגין אובדן כושר עבודה ועד ליום 31.12.2014 (כלומר, הואיל ולא ניתן היה כאמור לחשב, ללא בדיקה ידנית של כל תשלום, תקופת עיכוב ממוצעת, הניחו הנחה שמרנית, לפיה כל התשלומים בתקופת המדגם עוכבו עד חלוף תקופה בת חצי שנה ממועד מתן ההנחיה במגדל לתשלום הפרשי הצמדה וריבית). בהתאם לחישוב זה, סכום החשיפה ביחס לתקופה בת 6 שנים הוא בלבד.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.


מיכל מס-בכר, עו"ד

אני מאשרת כי ביום 29.9.16 הופיעה בפני עורכת דין חנה רייך אזולאי גב' מיכל מס בכר המוכרת לי באופן אישי, ואחרי שהזהרתיה כי עליה להצהיר את האמת וכי אם לא תעשה כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אישרה את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתמה עליה בפני.


חנה רייך אזולאי, עו"ד

29.9.16

תאריך

סר"כ משולמות
סר"כ משולמות עם אידיקצית עיקול

נמני מדגם

קוד תביעה	נמות רשומות שרדגמו	נמות רשומות שרדגמו	שער סכום נבדק מוסכום מלא	סכום מלא (מתוך)	סכום נדגם	שם סוג	חיים/בראות
	26	5%				אבדן כושר עבודה	חיים
	7	100%				מזור	בראות
	15	100%				סיעודי	בראות
	3	100%				מנות (חיים חדשים)	חיים
	14	100%				מנות רגיל	חיים
	65	46%					סר"כ

**בית המשפט המחוזי מרכז-לוד**

יום חמישי 13 אוקטובר 2016

ת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' נ' הראל חב' לביטוח בע"מ ואח'

מספר בקשה (رقم الطلب): 73

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

אישור על פתיחת בקשהمُصادقة على تسجيل طلب

ניתן אישור כי ביום (نُصادق بهذا أنه في يوم) 14/10/2016 בשעה (بالساعة) 07:00 הוגשה בקשה מסוג (قُدّم طلب من نوع): מתן פסק דין בהסכמה/הסכם פשרה בקשה של נתבע 4 מתן פסק דין בהסכמה/הסכם פשרה

בתיק (بقضية) ת"צ 2010-06-11 עמירה ואח' נ' הראל חב' לביטוח בע"מ ואח'.

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 73.

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.

كُل مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.