

הסדר פשרה

שנערך ונחתם ביום 19 לחודש ינואר בשנת 2026

- בין: 1. איגוד העמותות לזקן בישראל
2. עמותה למען הקשיש קרית מלאכי

באמצעות ב"כ עוה"ד איתן חיימוביץ ו/או שלומי מושקוביץ אשר כתובתם לצורך הליך זה הינה:
דרך מנחם בגין 53, מגדל סונול, תל-אביב 67137
טלפון: 03-6144322; פקס: 03-6144323

התובעות;

- ובין: **הראל ניהול קרנות פנסיה בע"מ**

באמצעות ב"כ עוה"ד הראל שחם ו/או עומר גולדנברג ו/או הדר טבול ממשרד גורניצקי ושות', עורכי דין מרח' החרש 20, תל אביב 6761310
טלפון: 03-7109191; פקס: 03-5606555

הנתבעת;

הואיל וביום 13.7.2014 הגישו עמותת "איגוד העמותות לזקן בישראל" ועמותת "עמותה למען הקשיש קרית מלאכי" (להלן, יחדיו - "המבקשות" או "התובעות"), תובענה ובצידה בקשה להכיר בה כייצוגית, לבית המשפט המחוזי בלוד (להלן, בהתאמה - "בקשת האישור" ו-" התובענה"), נגד הראל ניהול קרנות פנסיה בע"מ (להלן - "המשיבה 4" או "הנתבעת 4" או "הראל פנסיה"), וחברות נוספות (להלן, יחדיו - "המשיבות" ו/או "הנתבעות"). בקשת האישור והתובענה סומנו כת"צ 07-14-21467 איגוד העמותות לזקן בישראל נ' מנורה מבטחים פנסיה וגמל ואח';

והואיל ובבקשת האישור (ובתובענה) טענו המבקשות, בתמצית, כי המשיבות מנצלות לרעה את זכותן החוזית להעלות למבוטחים בקרנות הפנסיה את דמי הניהול למקסימום האפשרי, ללא הצדקה, בעת שהמבוטח הופך לפנסיונר ואיננו יכול לנייד את החיסכון הפנסיוני, וזאת בניגוד לתכלית ההתקשרות בין הצדדים. לפיכך, טענו המבקשות כי המשיבות הפרו הוראות דין שונות, הכל כמפורט בבקשת האישור ובתובענה;

והואיל וביום 14.1.2015 הגישו המשיבות תשובה (התנגדות) לבקשת האישור, במסגרתה כפרו בטענות המבקשות, ובכלל זה טענו כי גביית דמי ניהול בשיעור של 0.5% בתקופת הפנסיה היא בהתאם לדין, בהתאם לרגולציה, בהתאם לחוזה, בהתאם לנוהג הענפי ולמנהג המקובל, סבירה ומוצדקת מבחינה כלכלית. על כן, אין יסוד או תשתית עובדתית, משפטית כלכלית ואקטוארית לבקשת האישור ויש לדחות את הטענות המקופלות בה. הכל כמפורט בתשובה לבקשת האישור;

והואיל וביום 16.9.2015 הגישו המבקשות תגובה לתשובה, במסגרתה טענו, בין היתר, כי המשיבות לא שלחו לעמיתיהן הודעה על העלאת דמי ניהול ערב היציאה לפנסיה, ובכך הפרו את חובת הגילוי המוטלת עליהן; וביום 24.6.2016 הגישו המשיבות תגובה משלימה, במסגרתה טענו, בין היתר, כי שיעור דמי הניהול ידוע לפורשים ומעוגן ברגולציה הפנסיונית (דוחות שנתיים לעמית, סימולציות פנסיה, חוזי הנחה, דוחות כספיים ועוד); לא הופרה חובת גילוי משום שחוזר הממונה מיום 1.1.2013 אינו מחייב מתן הודעה לעמית ערב יציאה לפנסיה; גם חוזר מתן הנחות שפורסם בחודש יולי 2014 ואשר הסדיר (לראשונה) מתן הנחות לפנסיונרים איננו מחייב מתן הודעה לפני היציאה לפנסיה; וממילא לא נזק ולא הונחה תשתית לפיה משלוח הודעות כאמור היה משנה את דמי הניהול שלפיהם חושבו קצבאות הזקנה באותה עת.

והואיל ובהמשך לכתבי טענות שהגישו הצדדים בעניין זה, ביום 3.9.2017 הוגשה עמדת רשות שוק ההון (להלן - "עמדת המאסדר"), בגדרה נקבע בין היתר, כי: (א) אין להשוות בין שיעור דמי הניהול הנגבים מעמית בתקופת החיסכון לשיעור דמי הניהול הנגבים ממקבל קצבה לאחר פרישתו, היות שמדובר בשתי תקופות שונות ובעלות מאפיינים שונים; (ב) דמי הניהול לאחר הפרישה נקבעים מחדש בעת הפרישה וללא קשר לשיעור דמי הניהול בטרם הפרישה ולכן אין מדובר בהעלאה של דמי הניהול. לפיכך, חוזר גופים מוסדיים 2012-9-22 "דמי ניהול במכשירי החיסכון הפנסיוני", המתייחס לחובת מתן הודעה לעמיתים על ידי החברות המנהלות, כלל אינו חל ביחס לקביעת דמי ניהול לפנסיונרים; (ג) חוזר רשות שוק ההון בדבר מתן הנחה בדמי ניהול בשל מקבלי קצבה בקרן

פנסייה לא קובע חובת מתן הודעה לעמיתים לפני מועד הפרישה המיועד, בדבר שיעור דמי הניהול הצפוי לתקופה שלאחר פרישתם;

והואיל ובהמשך להחלטת הצדדים לוותר על חקירות העדים, ולהגשת סיכומים, ביום 18.3.2022 ניתנה החלטת בית המשפט בבקשת האישור (להלן - "החלטת האישור"). במסגרת החלטת האישור אושר לנהל תובענה ייצוגית שבה יתבררו השאלות הבאות: האם היה על המשיבות להודיע לעמיתים מראש על שיעור דמי הניהול שיגבו מהם בתקופת הפנסייה, ואם כן - מהו הנזק שנגרם כתוצאה מכך שלא ניתנה הודעה. בכלל זה, נקבע כי על אף שאין הוראות דין מפורשת המחייבת את המשיבות להודיע לעמיתים טרם פרישתם על שיעור דמי הניהול שייגבה מהם, קמה חובה כאמור מכוח הדין הכללי. כן נקבע כי אילו המשיבות היו מודיעות מראש לעמיתים שבכוונתן לגבות את דמי הניהול המרביים, יתכן שמתן הודעה כאמור היה מביא להפחתת דמי הניהול. והכל כמפורט בהחלטת האישור;

והואיל ובהמשך להחלטת האישור, הוגשו כתבי טענות בתובענה הייצוגית. ביום 6.7.2022 הגישו הנתבעות כתב הגנה ביחס לעילות ולסעדים שאושר לגביהם ניהול תובענה ייצוגית, ובכלל זה, טענו, בין היתר, כי הן פעלו בהתאם לדין, לא הפרו חובת גילוי וממילא לא נגרם נזק ואין קשר סיבתי. בכלל זה טענו הנתבעות כי דמי ניהול בשיעור 0.5% מ"סך הנכסים" נגבו בהתאם לדין, לרגולציה ולחוקה; כי עד לאסדרתו בשנת 2018, "פער הריבית" שהיה קיים בשוק הפנסייה כולו גרם לכך שבמועד פרישת עמית ותחילת קבלת קצבת זקנה, נוצר גירעון אקטוארי בקרן הפנסייה שהושת על יתר העמיתים בקרן ומטעמים אלה, נוצר תמריץ שלילי לקבלת מקבלי קצבת זקנה חדשים ערב פרישתם, ודמי הניהול נותרו בשיעור 0.5%; כי בשנת 2018 ועם פתרון "פער הריבית", בעקבות מהלך רגולטורי, במכתבים שנשלחים לעמיתים ערב הפרישה נכללת התייחסות גם לדמי הניהול שישלמו כפנסיונרים; כי גם אילו היו נשלחות הודעות נוספות ביחס לדמי ניהול ערב הפרישה, לפני שנת 2018 (ומאז אותה שנה נשלחות הודעות), היו דמי הניהול נותרים בעינם. ביום 16.11.2022 הגישו התובעות כתב תשובה לכתב ההגנה וכפרו בטענות הנתבעות;

והואיל ובהמשך להגשת כתבי הטענות התקיימו שלושה דיוני קדם משפט (לאחר אישור התובענה כייצוגית) והצדדים ניהלו הליכים מקדמיים, לרבות גילוי מסמכים ומענה לשאלונים;

והואיל ולאחר מכן, הצדדים הגישו ראיות. ביום 21.9.2023 הגישו התובעות את ראיותיהן: תצהיר עדות ראשית מטעם מנכ"ל עמותת איגוד העמותות לזקן, חוות דעת כלכלית של פרופ' דיויד גילה, חוות דעת אקטוארית וחשבונאית של האקטואר יצחק בלאס ורו"ח ניסים ניניו. ביום 21.4.2024 הגישו הנתבעות את ראיותיהן: תצהירי עדות ראשית מטעם החברות הנתבעות, חוות דעת כלכלית של פרופ' יוג'ין קנדל, חוות דעת אקטוארית של האקטואר דיוויד אנגלמאיר.

והואיל וביני לביני, בהמשך להצעת בית המשפט הנכבד, פנו הצדדים להליך גישור בפני המגשר ד"ר עמוס גבריאלי (להלן - "המגשר") שבסיומו, הגיעו הצדדים להסכמות, בהמלצת המגשר הנכבד, כמפורט בהסדר פשרה זה.

והואיל והצדדים סבורים, כי בנסיבות דנן, אימוץ הסדר פשרה זה, הינו הדרך היעילה וההוגנת לסיום המחלוקת, מבלי שאף צד יודה בטענות הצד האחר ו/או יודה בחבות כלשהי (כאשר לעמדת הראל פנסייה נעשה הדבר לפני משורת הדין, לצורכי פשרה בלבד, מבלי שהדבר יהווה תקדים לשום מקרה אחר), והכל על פי תנאי הסדר זה להלן.

לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

כללי

1. המבוא להסדר זה, הצהרות הצדדים לו ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
2. חלוקת הסדר זה לסעיפים, מתן הכותרות לסעיפים ומספורם, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין ליחס להן כל משמעות בפרשנות ההסדר.
3. הסדר זה כולל וממצה את כל המוסכם בין הצדדים בכל העניינים הנדונים בו, ואין ולא תהיה כל נפקות ואין להשתמש ו/או להסתמך על כל מסמך, משא ומתן, הצהרה, מצג, התחייבות או הסכמה אשר נעשו,

אם נעשו, בין הצדדים, בכתב ו/או בעל פה, במפורש ו/או במרומז, ו/או בכל צורה אחרת, קודם ו/או עובר לחתימת הסדר זה.

4. ההסכמות שתפורטנה להלן אינן משקפות הסכמה של מי מהצדדים לטענותיו של הצד האחר והן נועדו לצורכי פשרה בלבד.

הגדרות

5. בהסדר זה ייעשה שימוש במונחים כדלקמן:

"**חברי הקבוצה**" - מקבלי קצבת זקנה / קצבת שאירי פנסיונר בקרן הפנסיה המקיפה שבניהול הראל פנסיה, בעבר ובהווה, אשר מתקיימים לגבי קצבתם, שני התנאים המצטברים הבאים: (א) קצבת זקנה החלה להיות משולמת בתקופה שמיום 14.7.2007 ועד ליום 1.1.2022; (ב) מקדם ההמרה לפיו חושבה קצבת הזקנה הביא בחשבון דמי ניהול בשיעור מרבי של 0.5%.

"**חברי הקבוצה הראשונה**" - חברי הקבוצה (כהגדרתם לעיל), שהחלו לקבל קצבת זקנה החל מיום 14.7.2007 ועד ליום 31.10.2018.

"**חברי הקבוצה השנייה**" - חברי הקבוצה (כהגדרתם לעיל), שהחלו לקבל קצבת זקנה החל מיום 1.11.2018 ועד ליום 1.1.2022.

"**סכום הפיצוי הכולל**" - 5,349,320 ש"ח.

"**סכום הפיצוי לחברי הקבוצה הראשונה**" - 1,069,864 ש"ח.

"**סכום הפיצוי לחברי הקבוצה השנייה**" - 4,279,456 ש"ח.

"**המועד הקובע**" - המועד שבו פסק הדין המאשר הסדר פשרה זה יהפוך לחלוט.

הצהרות הצדדים

6. הצדדים מצהירים, כי לא ידוע להם על מניעה - חוקית ו/או חוזית ו/או אחרת - להתקשרותם בהסדר פשרה זה ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד.

7. הצדדים מצהירים, כי אין להתקשרותם בהסדר הפשרה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של הצד האחר שנטענה בכתבי-בי-הדין שהוחלפו במסגרת התובענה ובקשת האישור, ובהתאם, נערך הסדר זה מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בכל טענה נגד הראל פנסיה ו/או מי מטעמה בכל הקשור, במישרין או בעקיפין, לענייני התובענה ובקשת האישור ולמעשים ולמחדלים הנטענים במסגרתן.

ההסדר

8. לצרכי פשרה בלבד ולשם סילוק מלא, סופי ומוחלט של כל טענות בקשת האישור והתובענה, לפני משורת הדין, מסכימה הראל פנסיה לשלם לחברי הקבוצה, בתנאים המפורטים בהסדר פשרה זה, את סכום הפיצוי הכולל, שהינו סכום חד פעמי, סופי וממצה.

9. כנגד תשלום סכום הפיצוי הכולל (באופן המתואר בהסדר זה להלן), תגענה לסיומן ולמיצוין הסופי והמוחלט כל הטענות ו/או העילות המפורטות בבקשת האישור ובתובענה, ולא ניתן יהיה להגיש ו/או לנהל כל הליך משפטי כנגד הראל פנסיה ו/או מי הקשור אליה, על יסוד אילו מטענות ו/או עילות בקשת

האישור ו/או התובענה, בין במישרין ובין בעקיפין; ובמסגרת זו ייווצר גם מעשה בית דין סופי ומוחלט כלפי הראל פנסיה ו/או מי מטעמה ביחס לכל הטענות ו/או העילות שבבקשת האישור ובתובענה.

חלוקת סכום הפיצוי הכולל

10. סכום הפיצוי הכולל יחולק בין חברי הקבוצה באופן הבא:

10.1. חלוקת סכום הפיצוי לחברי הקבוצה הראשונה - כל חבר בקבוצה הראשונה, יקבל סכום פיצוי אישי מתוך סכום הפיצוי לחברי קבוצה הראשונה, שיחושב כדלקמן:

$-x \left(\frac{A}{B} \right)$	=	סכום הפיצוי האישי לחבר קבוצה ראשונה
---------------------------------	---	-------------------------------------

כאשר משמעות הפרמטרים שבנוסחה היא כדלקמן:

A - סכום **הקצבה האישית** (ברוטו) של כל חבר בקבוצה ראשונה במועד הקובע.

B - סכום כל הקצבאות האישיות (ברוטו) של כל חברי הקבוצה הראשונה, במועד הקובע.

10.2. חלוקת סכום הפיצוי לחברי הקבוצה השנייה - כל חבר בקבוצה השנייה, יקבל סכום פיצוי אישי מתוך הסכום הכולל לקבוצה השנייה, שיחושב כדלקמן:

$-x \left(\frac{C}{D} \right)$	=	סכום הפיצוי האישי לחבר קבוצה שנייה
---------------------------------	---	------------------------------------

כאשר משמעות הפרמטרים שבנוסחה היא כדלקמן:

C - סך היתרה הצבורה האישי של כל חבר בקבוצה השנייה, שהומרה במועד הפרישה ותחילת קבלת קצבת זקנה, לקצבת זקנה;

D - סך כל היתרות הצבורות של כל חברי הקבוצה השנייה, שהומרו במועדי הפרישה ותחילת קבלת קצבת זקנה, לקצבאות זקנה.

11. אופן התשלום:

11.1. סכום הפיצוי האישי ישולם לכל אחד מחברי הקבוצה, בתוך 60 ימים מהמועד הקובע ("מועד התשלום"), על דרך הוספתו, כסכום חד פעמי, לקצבה המשולמת להם על ידי הראל פנסיה. על תשלום הגדלת הקצבה כאמור יחול מס כדין, ככל שחל.

11.2. חבר קבוצה שבמועד התשלום לא משולמת לגביו קצבה (זקנה או שאירים), סכום הפיצוי האישי שחושב לגביו, יועבר לקרן לחלוקת כספים לפי חוק תובענות ייצוגיות.

הסדרה עתידית:

12. מבלי לגרוע מטענת הראל פנסיה לפיה לא נפל פגם בגילוי שניתן למקבלי קצבאות זקנה, טרם הפרישה, ולפנים משורת הדין, בחלוף 120 ימים מהמועד הקובע, הראל פנסיה תוסיף הבהרה לגבי שיעור דמי הניהול לפיהם מחושב מקדם ההמרה לפורשים, באופן הבא:

- 12.1. במכתבים הנשלחים לעמיתים כשישה חודשים לפני הגעה לתום תקופת ביטוח או לפני הגיעו של עמית לא מבוטח לגיל פרישת חובה, לפי העניין, כהגדרתם בתקנון קרן הפנסיה, תתוסף התיבה: "יובהר, כי דמי הניהול שצפוי לשלם כפנסיונר הינם בשיעור של ___%, אלא אם יוסכם אחרת (דמי הניהול יובאו בחשבון בחישוב מקדם ההמרה)".
- 12.2. בטופס הבקשה לקבלת קצבת זקנה שממלא עמית, תתוסף התיבה: "יובהר, כי דמי הניהול שצפוי לשלם כפנסיונר הינם בשיעור של ___%, אלא אם יוסכם אחרת (דמי הניהול יובאו בחשבון בחישוב מקדם ההמרה)".
- 12.3. להסרת ספק: מבלי לגרוע מן ההתחייבויות בסעיפים 12.1-12.2 דלעיל, רשאית הראל פנסיה, לעדכן מעת לעת את נוסח המכתבים ויתר המסמכים שנשלחים ומוצגים לעמיתים, בכל נושא אחר, בהתאם לשיקול דעתה.

המלצה מוסכמת בדבר תשלום גמול למבקשת המייצגת ושכ"ט לבאי כוחה

13. בהתאם להוראות סעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות, המלצת הצדדים המוסכמת לעניין גמול לתובעות ושכר טרחה לבאי כוחן הינה כדלקמן:
- 13.1. גמול לתובעות בסך של 113,842 ש"ח (במילים: מאה ושלושה עשר אלף שמונה מאות ארבעים ושתיים ש"ח), בתוספת מע"מ (להלן - "הגמול");
- 13.2. שכר טרחת עו"ד לב"כ התובעות בסך של 1,255,311 (במילים: מיליון מאתיים חמישים וחמש אלף שלוש מאות ואחד עשר) ש"ח, בתוספת מע"מ (להלן - "שכר הטרחה");
- 13.3. החזר הוצאות בסך של 148,372 ש"ח (במילים: מאה ארבעים ושמונה אלף שלוש מאות שבעים ושתיים) ש"ח בתוספת מע"מ (להלן - "החזר הוצאות"), בגין החזר הסכומים ששולמו עד כה ובגין סכומים שהתחייבו לשלם למומחים מטעם התובעות בהליך, פרופ' דיויד גילה, האקטואר יצחק בלאס ורו"ח ניסים ניניו, וזאת בגין ייעוץ בהליך והכנת חוות דעת מומחה, והכל כנגד קבלות ו/או חשבוניות.
14. מלוא התשלומים הנ"ל ישולמו ישירות לב"כ התובעות אשר יהיו אחראים לשלם לגורמים הרלוונטיים, אלא אם יורו ב"כ התובעות אחרת לנתבעת.
15. מובהר, כי הגמול, שכר הטרחה והחזר ההוצאות אינם ניתנים כחלק מסכום הפשרה הניתן כפיצוי לחברי הקבוצה, אלא בנוסף לו.
16. ככל שבית המשפט יאשר את המלצת הצדדים כמפורט לעיל, מבוקש כי הגמול לתובעות ו- 50% משכר הטרחה לב"כ התובעות כאמור לעיל (בתוספת מע"מ) והחזר הוצאות ישולמו בתוך 30 ימים מהמועד הקובע. הסכומים ישולמו, לאחר שב"כ התובעות ימציאו כל מסמך נדרש לפי הוראות הדין ובהתאם לנהלי הנתבעות, בהמחאה או בהעברה בנקאית, ובכפוף להעברת אישור בדבר פטור מניכוי מס במקור, אישור על ניהול ספרים ואישור על ביצוע עסקת אקראי לעניין תשלום הגמול. יתרת שכר הטרחה תשולם תוך 30 ימים ממועד השלמת ביצוע הסדר הפשרה, כאמור בסעיף 11 לעיל.
17. הנתבעות ינכו מס במקור מהסכומים לעיל בהתאם לשיעורים הקבועים בתקנות מס הכנסה (ניכוי במקור בעד שירותים או נכסים) התשל"ז-1977, לפי העניין, או בהתאם לאישור ניכוי מס במקור מפקיד השומה ביחס לניכוי מס במקור משירותים ונכסים.

הוראות נוספות

18. לא אושר הסדר פשרה זה (על נספחיו) על ידי בית המשפט הנכבד - יראו את ההסדר כבטל מעיקרו, ויחולו ההוראות שלהלן:

18.1. התנה בית המשפט את אישור ההסכמות בהסדר זה בתנאים שלא יהיו מקובלים על מי מהצדדים, או תוך ביצוע שינויים בהסדר שלא יהיו מקובלים על מי מהצדדים, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל הסדר זה, בתוך 14 ימי עסקים ממועד החלטת בית המשפט, על פי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט, וזאת לאחר הודעה בכתב לצד השני.

18.2. מימש צד להסדר זה את זכותו לבטל את ההסדר כמבואר לעיל וכן בכל מקרה אחר בו לא יאושר הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד, יהיו הסדר פשרה זה, על נספחיו והטיוטות שהוחלפו במסגרתו, בטלים וחסרי תוקף משפטי מדעיקרא, אסורים להצגה מכל וכל בכל הליך משפטי, והאמור בהם לא ימש את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, בין בהליך משפטי ובין בכל הליך אחר, לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים, ולמי מן הצדדים לא תהא כל טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.

18.3. למען הסר ספק יצוין, כי בקרות האמור לעיל, הצדדים יחזרו לנהל את ההליכים המשפטיים מבלי שלהסדר זה תהיה נפקות ו/או השלכה כלשהי על ניהולם.

19. **ויתור בלתי חוזר:** עם מתן אישורו של בית המשפט הנכבד לפשרה זו - התובעות וחברי הקבוצה כהגדרתם בהסדר פשרה זה (להלן - "קבוצת התובעים"), מוותרים כלפי הראל פנסיה ו/או עובדיה ו/או מנהליה ו/או כל מי מטעמה באופן סופי בלתי חוזר ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או פלוגתא ו/או עילה בקשר עם איזו מטענות ו/או עילות בקשת האישור והתובענה, לרבות הטענות ו/או העובדות ו/או הדרישות הכלולות בבקשת האישור ו/או התובענה. בהתאמה, עם אישור ההסדר ומתן תוקף של פסק דין להסדר זה, יתגבש מעשה בית דין כלפי קבוצת התובעים, בקשר עם כל טענות ו/או עילות בקשת האישור והתובענה כאמור.

20. הסדר זה כולל וממצה את כל המוסכם בין הצדדים בכל העניינים הנדונים בו, ואין ולא תהיה כל נפקות ואין להשתמש ו/או להסתמך על כל מסמך, משא ומתן, הצהרה, מצג, התחייבות או הסכמה אשר נעשו, אם נעשו, בין הצדדים, בכתב ו/או בעל פה, במפורש ו/או במרומז ו/או בכל צורה אחרת, קודם ו/או עובר לחתימת הסדר פשרה זה. לא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסדר פשרה זה. עם חתימתו של הסדר פשרה זה בטלים ומבוטלים כל הסדר, הסדר, טיוטת הסדר, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם לחתימתו של הסדר פשרה זה, אם וככל שנערכו (וזאת בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה). כל טיוטות ההסדר והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים להסדר פשרה זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.

21. הסדר זה כפוף לכל שינוי שיחול בהוראות הדין ו/או הרגולציה. היה וייקבע בהוראת דין ו/או בהנחית מאסדר הוראות השונות מהוראות הסדר פשרה זה, תגברנה הוראות הדין ו/או המאסדר כאמור, על הוראות הסדר פשרה זה. להסרת ספק: אין באמור כדי לגרוע מההתחייבות בסעיף 12 לעיל (הסדרה עתידית), ואם יחול שינוי בדין או ברגולציה בעניין זה, הוא לא יגרע מההתחייבות האמורה, אלא אם הדין או הרגולציה או הרגולטור יקבעו אחרת.

22. לא יהיה תוקף לכל שינוי ו/או ויתור בהסדר פשרה זה או בהוראה מהוראותיו, אלא אם כן נעשו בכתב ובחתימת שני הצדדים.
23. ככל שבמהלך התקופות הקבועות בהסדר זה יחולו חגי ישראל (לרבות ימי חול המועד), אלו לא ייספרו במניין הימים.
24. הצדדים מתחייבים לעשות כל שביכולתם על מנת להסיר כל התנגדות או הסתייגות להסדר הפשרה על כל מרכיביו, כך שזה יאושר על ידי בית המשפט, ובכלל זה מתחייבים הצדדים, לפנות לבית המשפט בפנייה משותפת מפורטת ומנומקת המצביעה על היותו של הסדר פשרה זה, על כל מרכיביו, ראוי, הוגן ומשרת את כל חברי הקבוצה. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב להוצאתו לפועל של ההסדר ולאישורו, על כל מרכיביו, לחתום על כל המסמכים וההודעות הנדרשים לצורך זה ולעשות ככל שביכולתם על מנת להסיר כל התנגדות ו/או הסתייגות להסדר על כל רכיביו, כך שההסדר יאושר על ידי בית המשפט.
25. הצדדים מסכימים שאין צורך במינוי בודק בנסיבות המקרה, ויבקשו שלא ימונה בודק במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, מהטעמים שיפורטו בבקשה לאישור הסדר הפשרה
26. נמנע צד להסדר הפשרה מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי הסדר פשרה זה או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כוויתור מצדו על הזכות האמורה.
27. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו ובקימומו של הסדר פשרה זה, הן כמפורט במבוא להסדר זה. כל הודעה שתשלח בדואר רשום לפי הכתובת הנ"ל, תיחשב שנתקבלה תוך 72 שעות מעת מסירתה למשלוח בבית דואר בישראל.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

הראל פנסיה בע"מ	עו"ד שלומי מושקוביץ	עו"ד איתן חיימוביץ
הנתבעת 4	התובעות	

חתימת קיום (המגשר)

אני הח"מ, עו"ד ד"ר עמוס גבריאלי, מאשר כי הצדדים הגיעו להסדר הפשרה המפורט לעיל במסגרת הליך גישור שהתקיים בפני, לאחר מיצוי המשא ומתן בין הצדדים, כנקודת ההסכמה האפשרית היחידה שהצדדים כולם היו מוכנים לה. מרחב הסכמות זה נתפס בעיני כסביר, ראוי והוגן וההסכמות מאזנות את האינטרסים של הצדדים, כמו גם של הקבוצה, כפי שהתבררו בפניי בהליך הגישור. אני מאשר את הסדר הפשרה ומקיימו בחתימתי על פי הוראת תקנה 9(א) לתקנות בתי המשפט (גישור) התשנ"ג - 1993.

ד"ר עמוס גבריאלי, עו"ד-מגשר