

## הסכם פשרה

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 1 ביוני 2023

בין:

שוהם אבן, ת"ז 031117641

(להלן: "המבקש")

באמצעות ב"כ עו"ד אורי אבני ממושרד שטרן אבני ושות' מרחוב הסדנאות 4, מגדל כוכב הרצליה, הרצליה טלפון: 03-6566445; פקסימיליה: 03-6566443

מצד אחד;

(להלן: "בא כוח המבקש")

לבין:

הראל חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520004078

(להלן: "הראל" או "המשיבה")

באמצעות ב"כ עו"ד עוז כהן-קורן ואח' ממושרד נגבי כהן איל ושות', מרחוב נחלת בנימין 52, תל אביב טל: 03-6951222; פקס: 03-6951228

מצד שני;

(להלן יחד: "הצדדים");

**הואיל:** וביום 18.8.2022 הוגשה תביעה במסגרת ת"צ 43222-08-22 בבית המשפט המחוזי בתל

אביב-יפו, נגד המשיבה, וכן בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית (להלן בהתאמה: "התובענה" ו-"הבקשה לאישור");

**והואיל:** ובבקשה לאישור נטען, כי המבקש רכש משירביט חברה לביטוח בע"מ (להלן:

"שירביט") אשר פעילותה נרכשה ע"י המשיבה, ביטוח דירה לשנה במסגרת פרסום מבצע ל"חודשיים מתנה" בדמי הביטוח;

**והואיל:** ולטענת המבקש, המשיבה לא העניקה לו ולאחרים חודשיים מתנה במסגרת הביטוח

שרכש ואף לא יכולה הייתה לפרסם ולקרוא למכירות שנעשו "מבצע" בשל התמשכות אותו "מבצע" פרק זמן של שנה לפחות, אשר הופך את מחיר "המבצע" למחיר רגיל ויש במעשים אלו הטעיה;

**והואיל:** והמבקש ביקש לאשר את התובענה כתובענה ייצוגית ביחס לקבוצת התובעים

המיוצגים, כהגדרתם בבקשה לאישור ועתר, במסגרת התובענה והבקשה לאישור, לפצות אותו ואת חברי הקבוצה המיוצגת עקב הטעיה, היעדר הנחה והיעדר מבצע הלכה למעשה;

**והואיל:** והמשיבה דוחה את טענות המבקש, בין היתר מכיוון שלשיטתה פעלה לפי דין, לא

הטעתה את המבקש ו/או איש מהקבוצה כהגדרתה בבקשה לאישור, אשר שלמו את דמי הביטוח המוסכמים בין הצדדים והבקשה לא מגלה כל שאלה מהותית של עובדה או משפט המצדיקה את קבלת הבקשה לאישור התובענה כיייצוגית.

**והואיל:** והצדדים חלוקים ביניהם בדבר סיכויי התובענה להיות מאושרת כתובענה ייצוגית וגם

אם תאושר כאמור, אין ודאות כי תתקבל, וגם אם תתקבל, אין ודאות ביחס לסכומי הפיצויים שייפסקו, אם בכלל ייפסקו;

**והואיל:** ועל אף עמדות הצדדים ומבלי לגרוע מהן, בשים לב לכך שמדובר בקבוצת מבוטחים לא גדולה ובפעילות שנעשתה תחת שירביט בטרם נרכשה ע"י המשיבה, הצדדים העדיפו, לנסות וליישב ביניהם את המחלוקות, במקום לנהל הליכים משפטיים ארוכים הכרוכים בהוצאות נכבדות, ובזבוז זמן שיפוטי רב. לאור זאת, השקיעו הצדדים מאמצים וזמן עבודה כדי לגשר על הפערים ביניהם, לרבות קיום ישיבת גישור בפני עורך הדין ראובן (רובי) בכר, שהביאו לגיבוש הסכם זה ;

**והואיל:** ומוסכם על הצדדים, כי הסכם פשרה זה, נועד לסיים את התובענה והבקשה לאישור בפשרה, מבלי שמי מהצדדים יודה בטענות הצד האחר, ואשר בכפוף לאישורו של בית המשפט, יביא לידי גמר ההליכים בתובענה ובבקשה לאישור, הכל על פי תנאי הסכם פשרה זה להלן.

### **לפיכך הוסכם, הותנה והוצהר כדלקמן:**

#### **א. כללי**

1. המבוא להסכם פשרה זה ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד ממנו (להלן יחד: "**הסכם הפשרה**" או "**ההסכם**").
2. כותרות הסעיפים הוכנסו לשם הנוחות בלבד, ולא ייעשה בהן שימוש לצורך פרשנות הסכם הפשרה.
3. הסכם הפשרה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים במפורש בהסכם הפשרה.

#### **ב. הגדרות**

4. לכל המונחים המפורטים לעיל ולהלן בהסכם הפשרה, תהא המשמעות המופיעה בצדן.
  5. להגדרות המופיעות בלשון יחיד תהא אותה משמעות גם בלשון רבים.
- "תובעים מיוצגים"** - כל מי שרכש מהמשיבה ביטוח דירה ו/או ביטוח משכנתא ו/או ביטוח רכב ו/או כל ביטוח אחר במסגרת מבצע של "חודשיים מתנה" מיום תחילת המבצע ועד למתן פסק דין חלוט בתובענה זו (להלן גם: "**הקבוצה**") ;
- "יום תחילת המבצע"** 1.11.2021 ;
- "אישור הסכם הפשרה"** - אישור ההסכם, על כל מרכיביו, על ידי בית המשפט, ומתן תוקף של פסק דין להסכם, בהתאם לקבוע בסעיפים 18-19 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "**חוק תובענות ייצוגיות**") ובהתאם לקבוע בתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (להלן: "**תקנות תובענות ייצוגיות**") ;
- "המועד הקובע"** - המועד בו החלטת בית המשפט לאשר את הסכם הפשרה, בהתאם לקבוע בסעיפים 18-19 לחוק תובענות ייצוגיות, תהפוך לפסק דין חלוט.

- "קבוצת התובעים המיוצגים"
- כלל התובעים המיוצגים ;
- "ויתור וסילוק"
- ויתור סופי, מלא ומוחלט, של כל עילה ו/או תביעה ו/או טענה ו/או דרישה של כל יחיד/ה מקבוצת התובעים המיוצגים המאושרת, כלפי המשיבה ו/או כל תאגיד המחזיק בהן ו/או כל תאגיד המוחזק על ידן, לרבות עובדיהם, בקשר לעילות התובענה ו/או הבקשה לאישור, למעט יחיד/ה אשר נכון למועד אישור הסכם הפשרה, תלויה ועומדת תביעה שהגיש בערכאה שיפוטית, כנגד המשיבה בגין העילה נשוא התובענה.

#### ג. נספחים

6. נספחיו של הסכם הפשרה הם כדלקמן:
- **נספח א'** נוסח הבקשה לאישור הסכם הפשרה, כפי שהוגשה לבית המשפט.
  - **נספח ב'** נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות.
  - **נספח ג'** נוסח הודעה שנייה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות.
  - **נספח ד'** תצהירים מטעם המבקש, המשיבה ומטעם באי כוחם, לפי סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ולתקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות.

#### ד. אישור הסכם הפשרה

7. בתוך 10 ימים מיום חתימת הסכם הפשרה, יגישו הצדדים בקשה משותפת למתן הוראות ולאישור הסכם הפשרה בנוסח המצורף **כנספת א'** (לעיל ולהלן: "**הבקשה לאישור הסכם הפשרה**" או "**הבקשה**"). במסגרת הבקשה, יבקשו הצדדים כדלקמן:
- 7.1. כי בית המשפט הנכבד יורה, בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, על פרסום מודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, בנוסח המצורף **כנספת ב'** (להלן: "**ההודעה הראשונה**"), בשני עיתונים יומיים נפוצים לבחירת המשיבה.
- 7.2. במסגרת ההודעה הראשונה, יוזמנו התובעים המיוצגים החפצים בכך, להגיש לבית המשפט, בצירוף העתק לבאי כוח הצדדים, את התנגדותם בכתב להסכם הפשרה, כאמור בסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, או להודיע, בתוך 45 ימים מיום פרסום המודעה ובדרך שתצוין במודעה, אם אין ברצון מי מהם להיכלל בקבוצת התובעים המיוצגים (להלן: "**הודעת פרישה**"), בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות. תובע מיוצג שלא יגיש את התנגדותו או הודעת פרישה מטעמו, ייחשב לעניין הסכם הפשרה, כמי שנתן את הסכמתו להיכלל בקבוצת התובעים המאושרת להתקשרות בהסכם הפשרה, ובכלל זה כמי שהתגבש לגביו ויתור וסילוק.
- 7.3. כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח העתקי התובענה, הבקשה לאישור, הסכם הפשרה, הבקשה לאישור הסכם הפשרה וההודעה הראשונה, ליועץ המשפטי לממשלה, לממונה על רשות שוק ההון

ביטוח וחיסכון ולמנהל בתי המשפט, בהתאם להוראות סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנות 12(ד) ו-16 לתקנות תובענות ייצוגיות.

7.4. כי בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה (או מועד קצר יותר כפי שייקבע על ידי בית המשפט), יאשר בית המשפט את הסכם הפשרה וייתן לו תוקף של פסק דין (להלן: "פסק הדין"). במקביל, יתבקש בית המשפט להורות על פרסום הודעה שנייה לציבור, בנוסח המצורף **כנספת ג'**, בהתאם להוראת סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "ההודעה השנייה").

7.5. כי בית המשפט הנכבד יקבל את המלצת הצדדים, כמפורט להלן, בכל הנוגע למתן גמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו.

7.6. פרסום ההודעות כאמור, יבוצע על ידי המשיבה ועל חשבונה.

7.7. כי בית המשפט הנכבד יקבע, כי לא נדרש מינוי בודק (כהגדרתו בסעיף 19(ב) לחוק תובענות ייצוגיות), מהטעמים שיפורטו להלן בפרק יא להסכם.

7.8. כי הסכם הפשרה לא יחול על כל תובע מיוצג שמסר הודעת פרישה כקבוע בחוק תובענות ייצוגיות, בהתאם לאמור בסעיף 7.2 לעיל.

## **ה. התחייבות המשיבה**

8. מבלי שהדבר יהווה הכרה בטענות העומדות ביסוד התובענה או הבקשה לאישור, ולצרכי פשרה בלבד ולשם סילוק כל הטענות בבקשה לאישור, בכפוף להתקיימות התנאי המתלה, כהגדרתו להלן, המשיבה, לפני משורת הדין, תקפיד על כך שבפוליסות נשוא בקשה זו, מבצעי הצטרפות המשלבים הנחות במחיר פוליסות הביטוח שמוכרת המשיבה יצוינו במסגרת הפוליסה ובתוך כך יצוין גובה ההנחה שניתן במסגרת המבצע. המשיבה תקפיד כי כל מבצע הצטרפות לא יימשך באותם התנאים מעבר ל- 90 ימים רצופים, לאחריהם לא יקרא עוד מבצע ומועד סיומו יצוין בתקנון המבצע. המשיבה שומרת על זכותה להאריך מבצעים מעת לעת; ובלבד שתעדכן בדבר הארכה כאמור ומשכה והכל בהתאם להוראות הדין.

9. בנוסף, כפיצוי לקבוצה, ועל אף שהמשיבה סבורה כי חברי הקבוצה לא הוטעו, שכן המחיר ששילמו עבור פוליסות הביטוח הוא המחיר הכולל שהוסכם, המשיבה מתחייבת לזכות אוטומטית כל חבר קבוצה שרכש ביטוח במסגרת הטבת "חודשיים מתנה" לתקופה של שנה ומעלה ואשר היה בתוקף לאורך כל תקופת הביטוח, בעלות של חודש אחד בהתאם לפוליסה אותה רכש. הזיכוי יתבצע על-ידי קיזוז מהחיוב ו/או החיובים הקרובים של כל חבר קבוצה עד לקיזוז מלא של חודש  $(1/12)$ , 8.333% אחוז מהתשלום עבור הפוליסה ששילם לתקופה של שנה) (להלן: "ההטבה לקבוצה"), הקיזוז יבוצע במועד החיוב הראשון של כל חבר קבוצה החל מ-30 ימים מהמועד הקובע.

10. בהתאם לבדיקות שערכה המשיבה, מספר חברי הקבוצה, המבוטחים בתקופת הטבת "חודשיים מתנה" שרכשו את הפוליסה במסגרת פרסום המבצע, עומד על 2,283 מבוטחים וסך ההטבה לקבוצה בהתאם עומדת על 222,456 ₪ (להלן: "סכום ההטבה"). המשיבה תשיב לכל חבר קבוצה את התשלומים המגיעים לו באמצעות אמצעי התשלום דרכו שילם המבוטח למשיבה עבור הפוליסה. ככל שהדבר לא יתאפשר, המשיבה תשלח המחאה לאותם מבוטחים בגובה סכום החזר. סכומים המגיעים למבוטחים הנאמדים בפחות מ-20 ₪, יתרמו, לקרן תובענות ייצוגיות בהתאם להוראת סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: "הקרן").

11. אופן מתן ההטבה לקבוצה והיקפה נקבע, בשים לב לטענות המבקש לחודשיים הטבה שלא קיבל למול טענות המשיבה כי פעלה כדין, לא הייתה הטעיה, ההטבה גולמה במחיר הפוליסה השנתי וכל מבוטח ידע בדיוק כמה הוא עתיד לשלם. ההטבה לקבוצה, משקפת, ככל שניתן, זיכוי ישיר ומותאם אישית לחברי הקבוצה.
12. הודעה אודות ההטבה לקבוצה בעקבות הסכם פשרה זה בהליך תביעה ייצוגית, תפורסם באתר המשיבה בד בבד עם תחילת מתן ההטבה.
13. 90 יום מהמועד הקובע תגיש המשיבה הודעה בדבר יישומו ומימושו של הסכם זה וחלוקת ההטבה לחברי הקבוצה.

## ו. ויתור על תביעות

14. בכפוף לאישורו וביצועו של הסכם הפשרה, מותרים בזאת המבקש בבקשה לאישור וקבוצת התובעים המאושרת, כלפי המשיבה ו/או נושאי המשרה בהן ו/או כל תאגיד המחזיק בהן ו/או כל תאגיד המוחזק על ידיהן, לרבות נושאי המשרה בהם ועובדיהם, באופן סופי מלא ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בתובענה ובקשה לאישור, ו/או הנובעים מן המסכת העובדתית או מן הנסיבות מושא התובענה ו/או הבקשה לאישור.
15. המבקש, מר שוהם אבן, וב"כ, עו"ד אורי אבני, מצהירים, מתחייבים ומאשרים בזאת, כי בכפוף לקיום התחייבויות המשיבה על פי הסכם זה, הם או מי מטעמם לא יגישו נגד המשיבה או נגד כל חברת ביטוח בקבוצת "הראל" בקשה נוספת לאישור תובענה ייצוגית, שעניינה פרסום הטבות ו/או הנחות בענפי הביטוח בנוגע לאירועים קיימים או שאירעו בעבר; וכי הם או מי מטעמם לא ייקחו חלק ולא יסייעו בשום צורה שהיא, במישרין או בעקיפין, לניהולה של בקשה לאישור תובענה ייצוגית או לניהולה של תובענה ייצוגית כאמור הנוגעת לאירועים קיימים או שאירעו בעבר. בכל אירוע עתידי המבקש וב"כ מתחייבים לפנות תחילה בפנייה מוקדמת למשיבה.

## ז. מעשה בית דין

16. מבלי לגרוע מן האמור בפרק ו' לעיל, ובכפוף להתקיימותם של כל התנאים בהסכם הפשרה, יהווה פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה, מעשה בית דין כלפי קבוצת התובעים המאושרת בקשר לכל הטענות, העילות והסעדים שנוכרו בתובענה ובקשה לאישור ו/או הנובעים מהן. זאת, בין היתר, בנוגע לעילות הבאות, בכל הנוגע למבצע "חודשיים מתנה":

- 16.1. הטעיה מכוח חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), תשמ"א-1981;
- 16.2. הפרת חובה חקוקה לפי סעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש];
- 16.3. עוולת הרשלנות כהגדרתה בפקודת הנזיקין [נוסח חדש];
- 16.4. עשיית עושר ולא במשפט;
- 16.5. הפרת חובת תום הלב ע"פ דיני החוזים;
- 16.6. פגיעה באוטונומיה;
- 16.7. עוגמת נפש;
- 16.8. פיצויים או השבה בגין אילו מהעילות כאמור;

16.9. כל עילה אחרת שנכללה בבקשה לאישור או בתובענה או בכתבי הטענות שהוגשו במסגרת ההליך, או המשתמעת ממנה.

### ח. המלצה מוסכמת בדבר תשלום גמול למבקש ושכר טרחה לבא כוחו

17. בהתאם להוראת סעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות, ממליצים הצדדים, כי בגין תקופת העבר (סכומי ההטבה לקבוצה), לבא-כוח המבקש ישולם שכר טרחה בסך של 37,500 ₪ בתוספת מע"מ כדין ולמבקש גמול בסך 18,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין. כמו כן ישולם שכר טרחה בסך 9,500 ₪ בתוספת מע"מ כדין וגמול בסך 5,500 ₪ בתוספת מע"מ כדין בגין ההסדרה העתידית, כמפורט בסעיף 8 לעיל. הסכומים ישולמו לחשבון ב"כ המבקש לפי פרטי העברה (בנק, סניף, מס' חשבון) שיימסרו לשם כך למשיבה על ידי ב"כ המבקש בסמוך למועד התשלום וכנגד המצאת חשבונית מס כדין, אישור על ניהול ספרים ואישור על פטור מניכוי מס במקור.

18. בנוסף, ישולם למבקש סכום השווה לאגרה ששילם בעת הגשת התובענה לבית המשפט (5,671 ₪), בתוספת סך של 200 ₪ בתוספת מע"מ עבור הוצאות המצאת הבקשה לאישור למשיבה.

19. יודגש כי למבקש עצמו חלק משמעותי בגיבוש הסדר זה (לצד בא-כוחו). המבקש בעל השכלה משפטית וכלכלית, היה מעורב ולקח חלק פעיל בגיבוש ההליך, המו"מ, ישיבת הגישור וההסדר ואף חקר את הסוגייה בתחילת הדרך בניסיונות להבין מהות "המבצע" תוך השוואה לביטוחים דומים בעבר ובהווה ותרם להליך ולחברי הקבוצה, מעבר להבאת התיק בפני ערכאה זו ותשלום האגרה.

20. תשלום הגמול וההוצאות למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו, כאמור לעיל, ישולמו על ידי המשיבה. הצדדים מסכימים כי בהעברת שכר הטרחה, הגמול וההוצאות לחשבון ב"כ המבקש כאמור, יהיה משום מילוי חובת התשלום של המשיבה כלפי המבקש ובא-כוח המבקש, לכל דבר ועניין ומוסכם כי המשיבה לא תישא בכל סכום נוסף בגין תשלום הגמול למבקש או שכר הטרחה לבא כוחו, וכי הסכומים המצוינים בסעיפים לעיל כוללים כל מס בו יהיו המבקש או בא כוחו חייבים (אם יהיו חייבים).

21. הוצאות המבקש (קרי סך כולל של 5,905 ₪) ומחצית גמול המבקש בסך 11,750 ₪ (בתוספת מע"מ) וכן 50% משכר טרחת בא-כוח המבקש (קרי 23,500 ₪ בתוספת מע"מ) ישולמו, למבקש ולבא כוחו, תוך 10 ימים לאחר המועד הקובע; יתרת שכר טרחת בא-כוח המבקש (קרי, 23,500 ₪ בתוספת מע"מ) ויתרת גמול המבקש (קרי, סך של 11,750 ₪), ישולמו לאחר אישור בית המשפט על חלוקת ההטבה לקבוצה (ולקרן ככל ויהיה בכך צורך), בהתאם להודעת המשיבה לפי סעיף 13 לעיל.

22. כפי שפורט בסעיף 1717 לעיל, שכר טרחת בא-כוח המבקש והגמול למבקש מגלמים בתוכם, מעבר לפיצוי חברי הקבוצה, גם את התועלת המגולמת בבקשה לאישור במובן של הסדרה עתידית של המשיבה עצמה (ולא רק במסגרת פעילות שירביט, אלא בהראל עצמה) באופן מדיניות המבצעים שלה, כך שתהיה ברורה יותר, שקופה יותר ומובנת יותר לציבור ותחומה בזמן סביר.

23. שיעור הגמול לתובע המייצג ושכר טרחת בא כוח המייצג, עולים בקנה אחד עם הוראות סעיפים 22(ב) ו-23(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, בין היתר בשל התועלת לחברי הקבוצה – בהתאם להסכם התקיים השבה לחברי הקבוצה בגובה חודש דמי הביטוח ששילם, ההסדרה העתידית שתועיל לכל מבוטח ומבוטח פוטנציאלי בהבנת המחיר שישלם וכלכול צעדיו בהתאם, החיסכון בניהול הליכים משפטיים ארוכים ויקרים, השקעת משאבים ע"י המבקש וב"כ בלמידת התשתית העובדתית והמשפטית של המפורט

בבקשה לאישור, הסיכון שנטלו על עצמם בהגשת הבקשה בשם חברי הקבוצה והשתתפות בישיבת גישור על מנת ליישב את מלוא המחלוקות ביניהם ולהגיע להסדר זה.

24. בתי המשפט כבר קבעו כי יש מקום להתחשב בקביעת התועלת שיביא הסדר הפשרה, גם בזו שתצמח לחברי הקבוצה ו/או לציבור **כתוצאה מהסדרה עתידית** לה מתחייב הנתבע בתובענה ייצוגית, **וכי יש להביא תועלת זו גם בבחינת פסיקת הגמול ושכר הטרחה הראויים** (ראה למשל עע"מ 6687/11 מדינת ישראל נ' אבוטבול פס' 33 (פורסם בנבו 25.12.2012); ת"צ (מחוזי ת"א) 42526-03-12 אינטרדייט בע"מ נ' פלאפון תקשורת בע"מ, בפס' 18 (16.6.2014) (להלן: "עניין אינטרדייט").

25. בעניין אינטרדייט הנ"ל אישר בית המשפט את הסכמת הצדדים לפיה שיעורי הגמול ושכ"ט ייגזרו מסך השווה ל-175% מסכום הפשרה, וזאת "מן הטעם שבמסגרת הסכם הפשרה הוסכם לא רק על פיצוי חברי הקבוצה בגין תקופת העבר, אלא גם על הסדרת התנהלות המשיבה בעתיד לרווחתם של מנויים קיימים ועתידיים כאחד" (שם, בפס' 18). גם בענייננו, לאור טיבה והשלכותיה של ההסדרה העתידית מושא הסדר פשרה זה והיקף ההתחייבות שנטלת הראל על עצמה, סבורים הצדדים כי יש מקום לתת משקל מוגבר לרכיב זה של הסדר הפשרה בהערכת התועלת שהליך זה הביא לחברי הקבוצה ולציבור. באחרונה אף ניתן פסק דינו של בית המשפט העליון בע"א 2398/22 שולץ נ' הוט מובייל בע"מ (נבו 30.11.2022), שם בית המשפט העליון אישר הסדר פשרה במסגרתו ניתן דגש וחשיבות להסדר שכלל בעיקר הסדרה עתידית.

26. הצדדים יפנו לדוגמאות נוספות, בהם בתי המשפט השונים פסקו גמול ושכ"ט בסכומים משמעותיים, בקשר להסכמים שכללו הסתלקות ורק הסדרה עתידית, כך שהאמור שם יפה לענייננו מכוח קל וחומר שכן **הסכם זה כולל גם הטבה משמעותית לציבור במסגרת הסכם פשרה כולל**. ר' לדוג': ת"צ 8933-02-18 חכם נ סלקום ישראל בע"מ (18.4.2019)<sup>1</sup>; ת"צ (חי'י) 59318-12-17 מכלוף נ' קופת חולים מאוחדת (7.2.2019)<sup>2</sup>; ת"צ (מרכז) 2529-08-14 דהן נ' אוטו סנטר שותפות מוגבלת (3.9.2018)<sup>3</sup>; ת"צ (י-ם) 51227-09-12 מובראק נ' חברת דואר ישראל בע"מ (04.08.2016)<sup>4</sup>.

## ט. תנאי מתלה

27. אישור בלתי מותנה של ההסכם על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט, מבלי שיערכו בו שינויים שלא יזכו להסכמת הצדדים, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסכם (לעיל ולהלן: "תנאי מתלה").

<sup>1</sup> נפסק שכר טרחה בסך 90,000 ₪ בתוספת מע"מ וגמול למבקש בסך 30,000 בתוספת מע"מ בגין הסתלקות (שהביאה לשיפור סינון תכנים פוגעניים ותוסיף להסכם עם הלקוחות את המגבלות של שירות הסינון).

<sup>2</sup> נפסק שכ"ט בסך 135,500 ₪ בתוספת מע"מ וגמול בסך 12,000 ₪ למבקשים עבור הסתלקות (שהביאה למימוש הזכות למסור מוצרים חשמליים שונים למחזור בקופות החולים).

<sup>3</sup> נפסק שכ"ט בסך 100,000 ₪ בתוספת מע"מ וגמול למבקשים בסך 30,000 ₪ בגין הסתלקות (שהביאה לשינוי דף המידע המוצג על גבי הרכבים).

<sup>4</sup> נפסק שכ"ט בסך 160,000 ₪ וגמול בסך 40,000 ₪ בגין הסתלקות (שהביאה לכך שהמשיבה שם תפעל לאיתור בעלי חשבונות סילוקים רדומים).

## י. אירוע מפסיק

28. אם בתוך המועד שקצב בית המשפט, מספר הודעות הפרישה שיימסרו על-ידי תובעים מיוצגים יעלה על 100, המשגיבה תהיה זכאית להודיע בכתב בתוך 7 ימי עסקים מן המועד שבו התגבש האמור, על ביטול הסכם הפשרה באמצעות מסירת הודעה לבית המשפט (לעיל ולהלן: "**אירוע מפסיק**").
29. במקרה שבו יוגש על ידי צד שלישי כלשהו ערעור על פסק הדין ו/או בקשה לביטול פסק הדין ויתקבל הערעור באופן המשנה הוראה מהותית בהסכם הפשרה או תתקבל בקשת הביטול, יראו הסכם זה כבטל, ובלבד שהודעה כאמור תימסר לצד השני, בתוך ארבעה עשר (14) ימי עסקים מיום שיומצא פסק הדין או ההחלטה לצד המבטל.

## יא. העדר צורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות

30. הצדדים סבורים, כי אין צורך במינוי בודק מטעם בית המשפט הנכבד, אשר יבחן את ההסכם ותנאיו, וזאת מן הטעמים המפורטים להלן:
- 30.1. לאור העובדה כי מדובר בכמות מבוטחים ברורה וסדורה הניתנת לשליפה בלחיצת כפתור והוצגה בפני ב"כ המבקש, והיקף הגבייה, לכאורה, ברור גם כן; ניתנת הטבה במסגרת הסכם הפשרה באופן כזה שמנגנון ההטבה לקבוצה פשוט ולא נדרש לבחון את גודל הקבוצה על ידי בודק.
- 30.2. לאור העובדה שההסכם אינו מתבסס על עניינים חשבונאיים מורכבים הדורשים מומחיות מיוחדת שבה שיקול דעתו של בודק עדיף על שיקול דעתו של בית המשפט.
- 30.3. הווי אומר: בחינת סבירותו של הסכם הפשרה והיותו הוגן וראוי, היא עניין משפטי, הנתון אך ורק לבחינתו של בית המשפט. אין במומחיותו של בודק כדי לסייע לבית המשפט בקביעת סכום הפיצוי.
- 30.4. ויובהר, עלות מינויו של בודק בענייננו אינה פרופורציונאלית להיקף התיק ופשטות חישוב ההטבה לקבוצה וכל שיש בה הוא לגרום להעמסת עלויות שלא לצורך על המשיבה.
- 30.5. כפי שהובהר בפסיקה, בית המשפט ייטה שלא למנות בודק במקום בו מינויו אינו יעיל עבור הצדדים, או עבור חברי הקבוצה. מינוי בודק, במקום בו הוא אינו נדרש, עשוי לסרב ולהאריך שלא לצורך את הדיון בבקשות לאישור הסכמי פשרה ראויים, ולהטיל על הצדדים הוצאות מיותרות.
- 30.6. כאמור ב"כ המשיבה הציג לב"כ המבקש את הנתונים בדבר המבוטחים בתקופת "המבצע" נשוא הליך זה ולאחר בחינת הנתונים עצמם אשר הינם פשוטים לבחינה, הצדדים סבורים כי מתייתר הצורך במינוי בודק בעניין זה.
- 30.7. בנוסף, הצדדים מציינים כי הסדר הפשרה גובש במסגרת ישיבת גישור בפני עורך הדין ראובן (רובי) בכר, שהביא לגיבוש ההסכם לאחר שנפגש עם הצדדים ובאי כוחם וסמך ידיו עליו.

## יב. התחייבות משותפת של הצדדים

31. הצדדים מתחייבים לעשות ככל שביכולתם, על מנת להסיר כל התנגדות ו/או הסתייגות להסכם הפשרה על כל מרכיביו, כך שההסכם יאושר על ידי בית המשפט, ובכלל זה מתחייבים הצדדים לפנות לבית המשפט בפנייה משותפת מפורטת ומנומקת המצביעה על היותו של הסכם זה ראוי, הוגן ומשרת את כלל קבוצת התובעים המיוצגים, אליה מתייחס ההסכם.



## יג. שונות

32. הסכם הפשרה, על נספחיו, הוראותיו, תנאיו וסייגיו כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר לאמור בו. למען הסר ספק, במידה שבית המשפט הנכבד ימנע מלאשר הוראה כלשהי מהוראות הסכם הפשרה, או שיקבע כי היא חסרת תוקף או בלתי אכיפה, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי לבטל את ההסכם בהודעה בכתב לצד האחר אשר תשלח לצד האחר תוך 30 (שלושים) ימים ממועד קביעת בית המשפט וזאת לפי שיקול דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הנמקה כלשהי. ניתנה הודעה כאמור על-ידי מי מהצדדים, יתבטל הליך אישור הסכם הפשרה.
33. בכל מקרה של ביטול ההסכם כאמור, או באם לא יאושר הסכם הפשרה על נספחיו על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין חלוט, יהיו הנ"ל בטלים מעיקרא (void) וחסרי כל תוקף משפטי, כאילו לא נחתם הסכם זה מלכתחילה והאמור בו לא ישמש כראיה, לא יזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בהליך משפטי לביטול ההסכם, והכל מבלי שתהיה למי מהצדדים כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה בקשר לכך, ויימשך ההליך בבקשת האישור בפני בית המשפט הנכבד, הכל כאילו לא נחתם הסכם זה מעיקרו. מובהר כי בכל מקרה של ביטול ההסכם כאמור ישא כל צד בהוצאותיו בכל הקשור ביישום הסכם הפשרה עד לאותו שלב ולא יהיה זכאי לשיפוי מהצד שכנגד.
34. עם חתימתו של הסכם הפשרה בטלים ומבוטלים כל הסכם פשרה, טיוטת הסכם פשרה, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם, קודם לחתימתו של הסכם הפשרה, בין שנערכו בכתב ובין שנאמרו בעל פה.
35. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי ו/או תוספת ו/או ויתור להסכם הפשרה, אלא אם נעשו בכתב בלבד ונחתמו על ידי נציגיהם המוסמכים של כל הצדדים.
36. במקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין הוראות איזה מנספחיו, יגברו הוראות הסכם הפשרה.
37. נמנע צד להסכם הפשרה לעשות שימוש בזכות הנתונה לו על פי הסכם זה, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא ייחשב הדבר כוויתור מצדו על הזכות האמורה.
38. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של הסכם הפשרה ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרשו לצורך ביצוען באופן המועיל ביותר, של הוראות הסכם הפשרה.
39. האמור בהסכם הפשרה ובנספחיו לא ישמש את הצדדים ו/או מי מטעמם בכל הליך משפטי או מעין משפטי ובכל עניין אחר, ובכלל זה לא ניתן יהיה להשתמש בנתונים ו/או במצגים ו/או בטיוטות ההסכם ככל שהגיעו לידיעתו של מי מן הצדדים ו/או מי מטעמם במהלך המשא ומתן לקראת הסכם הפשרה ו/או בקשר אליו.
40. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן תוקף של פסק דין להסכם ללא חיוב הצדדים בתשלום הוצאות ו/או תשלום אחר, פרט לאמור בהסכם הפשרה.
41. אם לא יאשר בית המשפט הנכבד הסכם פשרה זה, או חלקו, או יאשרו בשינוי כלשהו, ויוגש בידי מי מן הצדדים ערעור בגין כך, כי אז כל אחד מהצדדים האחרים מסכים מראש להודיע לבית המשפט של הערעור כי הוא מוותר על הפקדת עירבון ועל פסיקת הוצאות בערעור וכי איננו מתנגד לקבלת הערעור בכל הקשור לאישור הסדר הפשרה במתכונת זו, ומוותר על פסיקת הוצאות בערעור.

42. כתובות הצדדים בכל הקשור לביצועו וקיומו של הסכם הפשרה, לרבות לעניין מסירת הודעות, תהינה הכתובות של באי כוחם, כמפורט במבוא להסכם הפשרה. כל הודעה שתשלח בדואר רשום לפי הכתובת הנ"ל, תחשב כהודעה שנתקבלה תוך 72 שעות מעת מסירתה למשלוח בבית דואר בישראל. אם נשלחה בפקס ביום עסקים, תחשב כהודעה שהתקבלה ביום העסקים שלאחר מכן, ובלבד שעובדת שליחתה אושרה טלפונית על ידי נמענה או על ידי מי מטעמו. אם נמסרה ביד - בעת מסירתה.

**ולראיה באו הצדדים על החתום ביום ה-1 ליוני 2023:**

  
 עוז כהן-קורן, עו"ד  
 ב"כ המשיבה

\_\_\_\_\_  
 אורי אבני, עו"ד  
 ב"כ המבקש

אני מאשר כי הסכם זה הושג לאחר ישיבת גישור שהתקיימה בפניי:

\_\_\_\_\_  
 רובי בכר, עו"ד